



Revista Digital de Investigación y Postgrado
Instituto de Estudios Superiores de
Investigación y Postgrado
Depósito Legal: TA2019000041
ISSN 2665 - 038X



Protocolo para evaluar artículos científicos derivados de investigaciones

Datos del artículo

Fecha envío evaluación: _____ Fecha devolución evaluación: _____ Código del artículo: _____

_____/_____/_____/_____

_____/_____/_____/_____

Nombre del artículo a evaluar

Título

Criterio	Valore de 0 a 3
1. Describe adecuadamente el contenido del artículo.	
2. Es claro y conciso.	
3. Cuida adecuadamente la sintaxis de las palabras.	
4. Despierta interés para potenciales lectores.	
Sumatoria de puntaje	

Resumen

Criterio	Valore de 0 a 3
1. Contiene un sumario de las secciones principales: Introducción, materiales y métodos, resultados y discusión - conclusiones.	
2. Contiene el número de palabras no superior a doscientas (Modelo IMRyD-C).	
3. Está escrito en tiempo pasado.	
4. Las conclusiones que presenta figuran en el trabajo.	
5. Omite referencias bibliográficas.	
6. Contiene descriptores o palabras clave.	
Sumatoria de puntaje	

De la introducción

Criterio	Valore de 0 a 3
1. Está escrita en tiempo presente.	
2. Expone claridad la naturaleza y alcance del problema investigado.	
3. Revisa las publicaciones que resultan pertinentes para orientar al lector.	

4. Indicar el método de investigación, de ser necesario exponer las razones de su elección.	
5. Establece para quién y para qué es importante el ensayo.	
6. Menciona los principales resultados de investigación	
7. Expresa la conclusión o conclusiones sugeridas por los resultados.	
Sumatoria de puntaje	

Metodología

Criterio	Valore de 0 a 3
1. Está escrita en tiempo pasado.	
2. Da a conocer el tipo de diseño de investigación empleado	
3. Revisa las publicaciones que resultan pertinentes para orientar al lector.	
4. Indicar el método de investigación, de ser necesario exponer las razones de su elección.	
5. Describe los materiales e instrumentos empleados con especificaciones técnicas.	
6. Describe los métodos empleados y el porqué de su elección.	
Sumatoria de puntaje	

Resultados

Criterio	Valore de 0 a 3
1. Se describen de manera clara y precisa.	
2. Realiza una descripción amplia de los resultados.	
3. Están redactados en tiempo pasado.	
4. Los cuadros están expresados de manera clara y sencilla.	
5. Se especifican bien los resultados, variables o categorías según sea el caso.	
Sumatoria de puntaje	

Discusión

Criterio	Valore de 0 a 3
1. Contiene principios, relaciones o generalizaciones indicadas en los resultados.	
2. Señala las excepciones, faltas de correlación y delimitan los aspectos no resueltos.	
3. Muestra concordancia o no de los resultados e interpretaciones de los resultados con los trabajos anteriormente publicados.	
4. Expone las consecuencias teóricas del trabajo y las posibles aplicaciones prácticas.	
5. Formulan las conclusiones de la forma más posible. Resumen las pruebas que respaldan cada conclusión.	
6. Resume las pruebas que respaldan cada conclusión.	
Sumatoria de puntaje	

Conclusiones

Criterio	Valore de 0 a 3
1. Se desprenden del artículo de investigación y guardan relación él.	
Sumatoria de puntaje	

Puntuación obtenida

<p>Del total de 115 puntos previsible, este revisor otorga:</p>	
--	--

Dictamen del revisor	
	Publicable con correcciones de fondo
	Publicable con correcciones de forma
	Publicable sin objeciones
	No es publicable

Estos datos del revisor no se remiten al autor del artículo revisado

Identificación de revisor	
Nombres y Apellidos	
Cédula de Identidad	
Nacionalidad	
Grado Académico	
Institución	
ORCID	
Fecha de recepción	
Fecha de evaluación	
Fecha de aceptación	

