

Postgrado virtual sobre paradigmas de investigación: una experiencia cubana en tiempos de pandemia

Virtual Postgraduate Course on Research Paradigms: A Cuban Experience in Times of Pandemic



Rosa María Medina Borges*
<https://orcid.org/0000-0002-3592-1745>
La Habana / Cuba



Dianelys Hernández Chisholm**
<http://orcid.org/0000-0002-7482-1907>
La Habana / Cuba

Recibido: Mayo/12/2023 **Revisado:** Mayo/25/2023 **Aceptado:** Juio/21/2023 **Publicado:** Enero/10/1024

Cómo citar: Medina, B. R. M. y Hernández, Ch. D. (2024). Postgrado virtual sobre paradigmas de investigación: una experiencia cubana en tiempos de pandemia. *Revista Digitl de Investigación y Postgrado*, 5(9), 25-39. <https://doi.org/10.59654/ayrx4j46>

* Postdoc. en Ciencias Sociales Niñeces y juventudes. Dra. en Ciencias Pedagógicas. Magister en Historia Contemporánea. Universidad Médica de La Habana, Cuba. Asesora de Grado Científico. Email: rosimedina2002@gmail.com

** Dra. en Ciencias de la Educación Médica. Universidad Médica de La Habana, Cuba. Jefa de Departamento de Postgrado e Investigaciones. Email: diachisholm@infomed.sld.cu



Resumen

El artículo se propone valorar la pertinencia del postgrado sobre paradigmas de investigación en tiempos de la Covid 19, realizado en la Universidad Médica de la Habana entre mayo-julio del 2021. Desde un enfoque metodológico cualitativo, se sistematizaron las urgencias que conllevaron al diseño del postgrado desde la virtualidad. Se aborda el entretreído de posiciones y enfoques de numerosos(as) autores(as) acerca de los acontecimientos vinculados a la mencionada enfermedad, así como la toma de conciencia sobre la necesidad de repensar los paradigmas investigativos ante la emergencia sanitaria global. La validez de la experiencia permite su continuidad y mejoramiento.

Palabras clave: paradigmas de investigación, ciencia, educación de postgrado, virtualidad, pandemia.

Abstract

The article aims to assess the relevance of the postgraduate course on research paradigms in times of Covid 19, carried out at the Medical University of Havana between May-July 2021. From a qualitative approach, the emergencies that led to the design of the postgraduate course were systematized. from virtuality. The interweaving of positions and approaches of numerous authors about the events related to the aforementioned disease is addressed, as well as the awareness of the need to rethink the research paradigms in the face of the global health emergency. The validity of the experience allows its continuity and improvement.

Keywords: research paradigms, science, education, virtuality, pandemic.

Introducción

Un coronavirus llamado SARS-CoV-2, de hermoso y extravagante aspecto, irrumpió en el año 2020 para robarse el protagonismo de la vida planetaria. Como si en él se resumieran todos los problemas del mundo globalizado (Medina, 2021a). A criterio de Maldonado (2021a), con la crisis pandémica quedó en evidencia, una vez más, que existen fenómenos en materia de salud imprevisibles y que estos no pueden ni deben ser desatendidos. A todos tomó por sorpresa la Covid-19; ni los mejores científicos del mundo lo vieron venir. Tampoco existían, en un primer momento, vacunas o soluciones definitivas para la crisis sanitaria global acaecida.

Tales acontecimientos pusieron -de nuevo- en el centro de los debates lo relacionado a la validez de los paradigmas científicos. Asunto de vital importancia para la investigación (en la búsqueda de fármacos y tecnologías para el tratamiento de los síntomas y secuelas de la enfermedad). Para entonces, el debate sobre los paradigmas transversalizaba todas las esferas de la vida social, en particular la educación (en sus dimensiones pedagógica y didáctica).

Fueron muchas preguntas en breve tiempo: ¿cuánto estábamos preparados los docentes de la



universidad médica para comprender desde las ciencias la crisis pandémica? ¿Cómo prepararnos en tiempo récord para investigar y publicar desde las respectivas áreas del conocimiento? ¿Cómo asumir los impactos generados y continuar los procesos formativos desde la virtualidad?

En el artículo se presenta la propuesta de postgrado virtual acerca de la necesidad del *replanteo de paradigmas de investigación ante nuevas realidades emergentes* a partir de la pandemia de la Covid-19. Se hace un análisis valorativo sobre los soportes tecnológicos disponibles para su impartición, los contenidos abordados, las principales propuestas didácticas y científicas realizadas por los docentes participantes en su primera edición. Se da cuenta de la retroalimentación final aplicada. La experiencia aconteció en la Universidad de Ciencias Médicas de la Habana (UCMH), en su Facultad de Tecnología de la Salud (FATESA).

La educación médica cubana ocupa un lugar de avanzada en el continente latinoamericano ya que forma profesionales cubanos y de otras nacionalidades para ejercer la medicina social, mediante la formación en disímiles técnicos superiores de la Salud y más de diez carreras universitarias (medicina, estomatología, enfermería, terapia física y rehabilitación, higiene y epidemiología, sistemas de información en salud; entre otras).

La formación médica cubana es reconocida por aplicar el principio rector de la *educación en el trabajo y para el trabajo*, durante la etapa estudiantil y con la prestación de servicios de salud dentro de Cuba y a nivel internacional. Debido a la variedad de especialidades que se cursan, se institucionaliza en 13 facultades y el colectivo docente es a su vez muy heterogéneo, en cuanto a especialidades y formación académica.

Resulta importante destacar que en el momento de impartición del postgrado los docentes se encontraban junto a los estudiantes, realizando pesquisas activas para la prevención y detección de casos de Covid-19 e impartiendo clases virtuales. Los tiempos y espacios, los formatos y dinámicas, lo doméstico y lo institucional, los datos y vivencias, lo público y lo privado, tensionaron el campo de la educación médica.

Dicha peculiaridad laboral influyó, junto a las limitaciones tecnológicas, la falta de alfabetización informacional de una parte del claustro (por demás envejecido) y la limitada divulgación que se le pudo hacer al postgrado, para que solo se cubrieran 12 plazas de las 25 disponibles.

Desde el punto de vista cualitativo, se puede considerar que la realización del curso fue óptima y enriquecedora ya que los (las) docentes matriculados(as) todos(as) son líderes científicos que poseen grados académicos de doctorado o maestría, a su vez ocupan responsabilidades tales como: (a) jefa de Departamento de Postgrado y metodólogas del mismo, (b) Jefa de Departamento de Inglés con fines específicos, (c) Docentes de las Carreras: sistemas de información en salud, rehabilitación en salud, higiene y epidemiología, y farmacología.

El diseño metodológico y la estrategia pedagógica para la implementación del postgrado, partió de un esfuerzo interdisciplinario de articulación de problemáticas estudiadas por diferentes



áreas del conocimiento: metodología de la investigación, epidemiología crítica, salud internacional, y problemas sociales de la ciencia y la tecnología (PSCT).

Algunas características de la virtualidad en la Universidad de Ciencias Médicas de la Habana (UCMH) durante la pandemia

Las primeras reacciones de las instituciones universitarias cubanas ante las medidas sanitarias dictadas por organismos internacionales y aplicadas por el gobierno, no distaron mucho de las experimentadas en otras latitudes y fueron, como era de esperar, de contingencia. Se solicitaron de manera rápida adecuaciones curriculares para propuestas virtuales, con el fin de aprovechar lo más posible el soporte tecnológico disponible.

En medio de tan inéditas circunstancias, era necesario tomar conciencia, de manera más dinámica, de la necesidad de hacer ciencia y repensar cómo enfocar las investigaciones ante nuevos contextos. Algo a lo cual llama Puiggrós (2021) cuando interpela a los docentes acerca del imperativo de articular nuevos entretrejos y enunciaciones entre los términos: *contingencia* - *experiencia* - *herencia* - *creación*, en los debates pedagógicos y científicos actuales.

Tal como señalan Coicaud, Martinelli y Rozenhauz (2021), el trabajo en virtualidad requiere recurrente actualización, exigiendo políticas y decisiones claras, porque las universidades no cambian sin el compromiso de los docentes, ni estos sin el de las instituciones. Su apropiación para transformar la enseñanza es un proceso que lleva tiempo. No obstante, consideramos que las crisis pueden generar y motivar oportunidades de crecimiento tanto institucional como personal. Metas dilatadas en el tiempo en ocasiones se diluyen, mientras que pueden tomar fuerza e impulsos asombrosos en momentos de urgencia.

Una vez “rebasada” la etapa más crítica de la pandemia, en tiempos de recuperación o presumiblemente de postpandemia, es ineludible sistematizar experiencias aplicadas para significar cuanto de lo hecho adquiere connotación para ser normalizado en las prácticas pedagógicas.

Tanto en el nivel de postgrado como en pregrado, esta sacudida que aún vivimos delinea el imperativo no solo de capacitarnos en las propias materias que impartimos, sino en buscar diálogos de saberes mediante la interdisciplinariedad e incluso la transdisciplinariedad. Por otro lado, despojarnos de la reproducción de información, de las clases aburridas, e innovar metodologías más efectivas pero conectadas siempre con los propósitos y el contexto educativo en el que se actúa. Publicar para interconectarnos, también se va convirtiendo en un hábito imposterizable.

La educación médica cubana acontece en un país bloqueado por el gobierno estadounidense, desde hace más de 60 años. Resumiendo, de manera sencilla, ello significa estar sometido a un entramado jurídico abigarrado que tiene carácter extraterritorial y que afecta todas las relaciones económicas y comerciales de Cuba en el plano internacional (lo cual se puede catalogar como la guerra económica más extensa y perdurable desde la postguerra). El bloqueo también



afecta de manera multidimensional a todas las esferas sociales (acceso a las TICS, en lo ideológico-cultural: sensación de plaza sitiada, entre otras).

El acceso de la educación en general, y de la educación médica en particular, al uso de las TICS con fines educativos, deviene todavía limitado. En los últimos cinco años se han realizado inversiones estatales en la rama de las telecomunicaciones y se ha crecido en capacidad para prestar servicios. A pesar de los esfuerzos del estado cubano por ampliar la conectividad y la informatización de la sociedad cubana, todavía está muy por debajo de lo que se aspira y necesita. En Cuba, conectarse a internet desde los móviles aún es caro, aunque con una tendencia sostenida a la reducción de los precios. Los estudiantes y profesores poseen 2G, 3G o 4G según la disponibilidad de teléfonos, que son importados en lo fundamental por viajeros o familiares (en ocasiones de uso). Resulta muy limitado el mercado interno minorista de equipos de cómputo y telefonía móvil.

Ante tal situación, se puede afirmar que, mediante la modalidad presencial, es poco probable usar internet de manera sostenida y en tiempo real en todas las decenas de escenarios docentes de la educación médica, ya que la universidad se encuentra no solo en las facultades sino en numerosos espacios formativos acreditados para ello: hospitales, policlínicos, consultorios médicos (entre otras instituciones de salud).

Para determinadas disciplinas priorizadas se trata de garantizar de manera intencionada dicho acceso mediante la distribución y el uso de la base tecnológica institucional, con criterio de racionalidad y eficiencia. En las modalidades a distancia o virtual, no existe de manera mayoritaria la opción de acceso ni el soporte tecnológico para transmitir- en tiempo real o sincrónico- video conferencias o talleres online; usando ZOOM u otras plataformas. Predomina el uso asincrónico del Aula Virtual en Salud (AVS), como parte de la Universidad Virtual de Salud (UVS).

La UVS de Cuba, fue creada en el año 2001 (Zacca, Diego y López, 2008), y su AVS se encuentra soportada en la plataforma Moodle. La contingencia derivada de la situación epidemiológica permitió su ampliación e impulsó el uso no solo para actividades de postgrado sino también para el pregrado.

Los recursos didácticos para el diseño e implementación de los cursos virtuales se concentran en las siguientes unidades didácticas: guía orientadora general del curso en cuestión, con el diseño de actividades a desarrollar por los estudiantes (tanto de autocontrol como las tareas evaluativas a entregar y su correspondiente cronograma) y la bibliografía general disponible. Cada tema se incluye una carpeta contentiva de: guía orientadora específica, bibliografía (tanto básica como complementaria); así como las conferencias (en PowerPoint o en formato PDF).

De manera habitual se diseña un foro general del curso, así como foros -evaluativos o no- por cada tema; que permitan la interacción (asincrónica) entre profesores y estudiantes. Los (las) profesores, que, por primera vez participan en la educación virtual, diseñan los cursos y de manera simultánea se capacitan en el dominio de la plataforma Moodle 3.0. Existen otros re-



cursos disponibles que aún se encuentran pendientes de uso por limitada capacidad tecnológica disponible, y/o porque requieren de continuos procesos de aprendizaje por parte de docentes y estudiantes.

Diseño del programa

El curso *replanteo de paradigmas de investigación ante nuevas realidades* pone su mirada en la lógica de la investigación (concibiendo a esta como un momento superior de la metodología de la investigación). En su programa se esclarece que no constituye un curso básico de metodología pues se considera que los cursistas ya han vencido este nivel de preparación para la investigación. Incluye ejercicios críticos no usuales en los postgrados salubristas, referidos al abordaje de los diferentes paradigmas de investigación, los debates metodológicos actuales; y el replanteo ante las nuevas circunstancias que vive el mundo en general, y los procesos de salud, en particular; en el presente escenario.

Se concibe como un espacio de actualización en materia de nuevas miradas a las investigaciones relacionadas con la salud. También se hace hincapié en que cada cursista ejemplifique desde su especialidad y en diálogo con otras, posibles problemáticas que se puedan investigar con nuevas miradas entrelazadas por los (las) participantes.

La propuesta del programa de postgrado se estructura en tres temas:

El tema 1 *Investigación científica y paradigmas*, consta de tres conferencias. En la primera, lejos de brindar conceptos, se articulan opiniones de diversos(as) autores acerca de los principales paradigmas: a) positivista o cuántico, b) cualitativo, c) crítico, y d) complejidad. Entre los mismos se destacan: Almeida (1992, 2007), Melero (2012), Colmenares (2012), Sequera (2014), Breilh (2015), Torres (2015), Maldonado (2016), Basile (2020). La principal conclusión a la que se arriba descansa en la no obligatoriedad de tomar partido por un paradigma de manera absoluta, sino que su uso debe responder al tema de investigación y los problemas científicos a resolver, por lo cual se sugiere la comprensión de la necesidad de las metodologías mixtas (Muñoz, 2013; Núñez, 2017).

En la segunda y tercera conferencia del tema 1 se medita en torno a los siguientes ejes de debate y autores:

- La vigencia de la idea de Morin (1984) acerca de cómo la enorme masa de saber cuantificable y técnicamente utilizable no es más que veneno, si se le priva de la fuerza liberadora de la reflexión.
- La ciencia y la producción de saber científico están cambiando, y esto muestra que la crisis de identidad de la ciencia contemporánea es una crisis de crecimiento, un modo nuevo de producción y legitimación de conocimiento y tecnología (Morin y Delgado; 2017).



- El hallazgo de los componentes esenciales de un proceso complejo no surge de una simple acumulación de datos. El exceso de datos irrelevantes e inconexos suele ser una forma de ignorancia. La búsqueda de las esencias es un acto de intuición y creatividad. Las propuestas que se deriven serán validadas después (o no lo serán) por nuevas experiencias concretas (Lage, 2018).
- Con mayor frecuencia, ciencias naturales, ingenierías, ciencias sociales y humanidades actúan juntas para abordar importantes problemas complejos (Estévez, 2019).
- La ausencia de un lenguaje común entre “ciencias naturales” y “ciencias humanas” hace difícil lograr una coherencia interna que les permita a ambas, no descartarse mutuamente. La división entre ambas disciplinas no viene dada ni por la propia ciencia, ni tampoco por las humanidades, sino por aquellos que la practican (Zamora, 2019).
- Reinterpretando a Kuhn (1971) se puede afirmar que los científicos trabajan a partir de modelos adquiridos por medio de la educación y de la exposición posterior en la literatura científica, lo cual sucede con frecuencia sin conocer del todo o necesitar conocer qué características les han dado a esos modelos su status de paradigmas de la comunidad. Ello explicaría la no obligatoriedad de seguir de manera rutinaria todos los procedimientos de cada paradigma, y más aún la coherencia mostrada por la tradición de la investigación de la que participan, puede no implicar siquiera la existencia de un cuerpo básico de reglas inviolables (Medina, 2021a).
- Se debe volver de manera constante a la praxis investigativa porque el rol del componente humano es determinante. La necesidad del liderazgo científico, la motivación y el compromiso del investigador son ineludibles. Sin ello no hay cambio posible ni asunción de nuevos paradigmas que al final se concretan en modos de actuación profesional (Medina, 2021a).

En el tema 2 *Investigación científica y diseños metodológicos*, se explican las relaciones entre el diseño metodológico y la lógica de la investigación, con la búsqueda de miradas plurales en torno a una temática en discusión abierta, pero no por ello eludible. Entre los (as) autores principales a estudiar en el tema 2 se encuentran: Cascante (2011), Corona (2017), Piovani y Terra (2018), Cornejo y Rufer (2020).

En la conferencia 1 del tema 2, ante la existencia de tantas definiciones acerca de la ciencia, se resume que la misma es una actividad intencional estructurada para producir conocimiento nuevo: pertinente y significativo a nivel social. Lo principal no está en los métodos, ni en los instrumentos con los que se explora la realidad, sino en la logicidad, con la que se concibe como abordar el problema que se quiere estudiar. Más que hablar de metodología se debe hablar de lógica de la investigación, ya que el diseño debe funcionar como un sistema flexible, dinámico; donde todos los componentes y partes del proceso, y sus resultados (presentados en el informe final) estén interconectados de manera horizontal. Ello debería garantizar la cla-



ridad, articulación y solidez científica. Se insiste además en la importancia de la creatividad del (a) científico (a) y de su capacidad para formular buenas preguntas, lo cual puede ser aprendido mediante muchas horas de estudio e investigación junto a procesos de aproximaciones sucesivas de lo ya formulado. Además, hay que entrenarse en el ejercicio de elegir y valorar.

La conferencia 2 del tema 2, se propone caracterizar la metodología de la horizontalidad, como parte de los enfoques metodológicos emergentes que se desarrollan en el mundo. Se insiste en desterrar el miedo a la diversidad de métodos y técnicas, ya que la tradicional idea de verlo como una debilidad, puede ser su cualidad distintiva. Tal postura contribuye no solo al diálogo entre los investigadores, sino a construir el encuentro con todos (as) los que se involucran en los problemas que se investigan. A su vez abre una puerta a la equidad discursiva y la autonomía de las voces plurales, lo cual nace al sentar a la mesa a las distintas disciplinas encarnadas en grupos que superen las intenciones interdisciplinarias, y alcancen definir que se debe construir con los conocimientos (incluidos los no académicos).

En la conferencia 3 del mencionado tema, se profundiza aún más en la idea anterior, cuando se despliega el vínculo entre horizontalidad, métodos mixtos y reflexividad. En un primer momento se realiza un abordaje histórico- lógico de tres momentos esenciales en la construcción discursiva de los debates metodológicos: el consenso cuantitativo en ciencias sociales de la primera mitad del siglo XX, pasando por la triangulación metodológica y las combinaciones cuanti-cuali (predominantes desde aproximadamente los años 60 del pasado siglo), hasta los debates sobre triangulación y articulación de los métodos mixtos (en la década de los 90).

Por otro lado, se aclara que el diseño mixto no se reduce a unir los resultados obtenidos mediante disímiles vías, sino que requiere la integración en todas las etapas de la investigación: a) diseño, b) creación de materiales, c) reclutamiento de participantes, d) recogida de datos y e) propio análisis. Los métodos mixtos no son en sí mismos ni más ni menos válidos que cada enfoque específico de investigación. La validez descansa más en la idoneidad, exhaustividad y eficacia con que esos métodos se aplican. También se deja como interrogante para el próximo tema cuales enigmas transversalizan los debates en tiempos de pandemia.

El tema 3. Contextos y dilemas del desarrollo científico en el mundo y Cuba, en tiempos de pandemia; centra su análisis en el contexto multidimensional de crisis global en el cual emerge la pandemia, los impactos y urgencias que dicha catástrofe sanitaria impuso al campo de los servicios y las investigaciones en Salud, así como a la formación médica. También da cuenta de los avances científicos experimentados en el período. Entre los autores que dialogan se encuentran: [Maldonado \(2021b\)](#), [Martínez \(2021\)](#), y [Machado \(2020\)](#).

El mencionado tema cuenta con 2 conferencias, y concentra su mirada (entre otros) en los siguientes ejes:

- La pandemia del nuevo coronavirus se puede catalogar de inédita. Ha generado un es-



tado de alerta global (Breno y Geoffrey, 2020)

- La presente emergencia no es sólo una crisis sanitaria. Es lo que las ciencias sociales califican de hecho social total, en el sentido de que transforma el conjunto de las relaciones sociales, y conmociona a la totalidad de los actores, instituciones y valores (Ramonet, 2020)
- Por su alcance global, la Covid 19 representa una situación inédita para el mundo. Enfermedades de máxima gravedad como el Ébola, no recibieron tanto interés mundial y mediático, al quedar circunscritas a un continente olvidado como lo es África (Medina, 2021b)
- Los debates intelectuales, académicos y políticos oscilan, entre el corona-optimismo y el corona-pesimismo (De Sousa, 2020)
- El crecimiento de las redes de ciencia abierta, las publicaciones, las investigaciones y el logro en tiempo récord acerca de vacunas para inmunizar contra el Sarcov-2 han sido grandes hazañas. Mientras la distribución inequitativa de las vacunas, la comercialización de los fármacos, y las políticas de salud de la mayor parte de los gobiernos, han evidenciado ineficacias (Basile y Feo, 2021)
- Cuba es el único país del Tercer Mundo con cinco vacunas, y niveles tan elevados de inmunización. También la biotecnología cubana ha producido variados fármacos para los síntomas de la enfermedad (Medina, 2021a)

Durante los tres temas, los cursistas pueden aportar sus experiencias y opiniones mediante tres foros debate, y un taller final integrador; cuyos aportes más significativos se compendian a continuación, al igual que los criterios vertidos en la retroalimentación de la primera edición realizada entre los meses de mayo a julio del 2021.

Experiencias en la impartición del postgrado

El primer foro debate, solicitaba a los cursistas responder al siguiente enunciado: Valore la importancia que para su formación tiene la profundización acerca de los paradigmas de investigación. Destacamos a continuación algunas de las principales ideas:

- *Me interesa mucho el enfoque del estudio de diversos paradigmas para actualizarme y realizar artículos y ponencias para eventos, donde no solo se manejen números, sino también vivencias, narrativas; que eso la verdad no es muy usual en ciencias médicas*
- *La carrera de Sistemas de Información en Salud (SIS) posee tres perfiles. En el primero relacionado con los sistemas estadísticos (SIE) por supuesto que predominan las estadísticas, pero en información científica y bibliotecología en Salud, las valoraciones y criterios cua-*



litativos son muy importantes. Mientras que en Informática la combinación de ambos paradigmas sería muy interesante. Este postgrado abre nuevas maneras para trabajar en nuestra carrera.

- *El dominio de la metodología de la investigación es vital, para el desarrollo de proyectos y publicaciones de manera eficiente. En la especialidad de Higiene y Epidemiología, han predominado durante mucho tiempo los paradigmas cuantitativos. Pero con este curso y otros conocimientos, vamos aprendiendo que junto a las estadísticas es necesario profundizar en los análisis cualitativos de los procesos en Salud. Y se debe avanzar hacia el dominio de métodos y técnicas más ajustados a dinámicas complejas como las que impone la pandemia.*
- *Considero importante el paradigma crítico en las ciencias de la salud y pedagógicas, teniendo en cuenta que el enfoque crítico, se caracteriza no solo por el hecho de indagar, obtener datos y comprender la realidad en la que se inserta la investigación, sino por provocar transformaciones sociales, en los contextos en los que se interviene.*

En el foro 2 se solicitaba: Ejemplifique la utilidad de la metodología horizontal, y los métodos mixtos, en su campo específico de investigación:

- *Nunca me había preguntado con profundidad, la importancia de involucrar a los estudiantes en las investigaciones que realizamos, desde un activo protagonismo. Y entender que la horizontalidad también se puede usar en investigaciones de la educación médica, es un campo amplio para realizar investigaciones con nuevos enfoques. Y creo que todo ello también apunta a la interdisciplinariedad entre ciencias de la salud y ciencias sociales, ya que estos métodos más cualitativos, se han desarrollado desde el campo de las segundas.*
- *Mediante las conferencias del segundo tema y con la consulta del libro sobre Investigación Horizontal, hemos aprendido que el proceso de investigación entre pares, permite la propia mirada de los participantes. En ocasiones aplicamos encuestas u otros instrumentos y no preparamos a conciencia a los sujetos que participan, y ni tan siquiera comprenden bien de qué trata la investigación.*
- *Considero de interés la utilización de la metodología y de los métodos mixtos en el área asistencial, al tener en cuenta que dentro de sus usos está la investigación en servicios de salud la cual pretende obtener información válida y confiable para tomar decisiones de cómo organizar de manera eficiente y aceptable los sistemas de salud, teniendo como preocupación principal la calidad de la atención que se brinda a la población.*

En el foro 3 se pedía: ¿Cuál es la utilidad de la reflexividad como enfoque, para la realización de investigaciones en su campo profesional?



- *a rehabilitación en Salud está relacionada con la prevención secundaria quiere decir que se conoce al individuo enfermo y se previenen nuevas complicaciones. La reflexividad es la acción de problematizar la función del investigador. En este caso, también se deben tener en cuenta las condiciones sociales que rodean al individuo y su estilo de vida para influir en su recuperación. Las condiciones de salud en que se encuentra el paciente son multicausales por eso no responden a un patrón universal, su identificación debe ser individualizada.*
- *La reflexividad es vital en investigaciones de bases de datos e innumerables procesamientos estadísticos mediante las TICS. Al igual que los temas vinculados con la Ciberseguridad, los reglamentos y normativas éticas en el uso de la información y otros fenómenos transversalizados por mecanismos sociales como el uso de las redes digitales.*
- *El poder de los datos estadísticos se absolutiza mucho, tanto en investigaciones de salud, como en las educativas, en esta última la individualidad del estudiante se olvida bastante, y se estandarizan demasiado los resultados considerando que se pueden aplicar de manera mecánica a otros contextos. Ello lo veo muy útil, por ejemplo, para la asignatura Calidad de la Información donde se deben valorar la integridad, veracidad y trazabilidad de las informaciones en Salud.*
- *El enfoque mixto y la reflexividad en estudios farmacológicos ofrecen ventajas al contar con una variedad de observaciones derivadas de diferentes fuentes, tipos de datos, y contextos. Produce información más rica, permitiendo que las investigaciones puedan ser más interpretativas en cuanto a las diferentes reacciones individuales ante diversos fármacos en estudio.*

El taller final integrador solicitaba que, a partir del ámbito profesional e investigativo, ejemplificaran como aplicarían los elementos estudiados en los tres temas. Las propuestas fueron un poco generales, todavía. Se concentraron más en integrar la utilidad de los contenidos abordados a lo largo del postgrado y en la toma de conciencia sobre el desplazamiento de la enunciación durante futuros procesos de investigación. Así como, en destacar la creatividad del postgrado como un esfuerzo teórico que no solo citaba autores, sino en abordar pensadores que se articulan en cambios de paradigmas, a modo de confluencias y disentimientos.

También se valoró como muy positiva la posibilidad de aprender sobre diseños metodológicos mixtos, y entrecruzar opiniones desde los diferentes saberes profesionales reunidos en el primer postgrado virtual sobre paradigmas de investigación, realizado en la Facultad de Tecnología de la Salud, de la UCMH. Todos (as) solicitaron se diera continuidad a los aprendizajes desde asesorías o nuevos postgrados, lo cual ya se está realizando mediante tutoría de nuevos trabajos investigativos, asesoramiento para publicaciones; y la planificación de la segunda edición del postgrado.

Para finalizar, se debe destacar que el cierre del curso coincidió con el momento más grave de



la pandemia en Cuba. El siguiente criterio de uno de los cursistas, así lo expresa:

Los temas que se debatieron en los foros fueron sumamente interesantes, y debemos los participantes proponer desde nuestras áreas de acción, que se realice otra versión en la que al menos puedan multiplicar las experiencias y saberes. Cuídense para seguir haciendo y poder contar la historia cuando pase este momento tan duro..

Conclusiones

El postgrado replanteo de paradigmas de investigación ante nuevas realidades, constituyó una propuesta realizada en momentos de contingencia, con vistas a que los (as) docentes de la UCMH, en condición de distanciamiento social, pudieran contar con: a) recursos metodológicos novedosos para la comprensión- desde las ciencias- acerca de las causas de la emergencia epidemiológica, b) estimular que realizaran investigaciones y publicaciones de manera más dinámica a lo habitual ya que la situación vivida lo ameritaba.

La escritura del presente artículo ha permitido que profundicemos en lo realizado, para tener la certeza de que más allá de la eventualidad acontecida dicha experiencia es válida y permite su continuidad y mejoramiento. En la venidera segunda edición del postgrado se debe actualizar la bibliografía con nuevas publicaciones sobre el comportamiento del Sarcov 2, así como, repensar algunas actividades didácticas y mejorar la divulgación ya que la ampliación de la virtualidad es una de las ganancias positivas que nos ha dejado la pandemia.

Referencias

- Almeida, N. (1992). *Epidemiología sin números. Una introducción crítica a la ciencia epidemiológica*. Organización Panamericana de la Salud. <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/3108/Epidemiologia%20sin%20numeros.pdf?sequence=1>
- Almeida, N. (2007). Por una epidemiología con (más que) números: cómo superar la falsa oposición cuantitativo-cualitativo. *Rev Salud Colectiva*, 3(3), 229-233. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-82652007000300001
- Basile, G. (2020). SARS-CoV-2 en América Latina y Caribe: Las tres encrucijadas para el pensamiento crítico en salud. *Ciência & Saúde Coletiva*, 25 (9), aprox. 12p. <https://www.scielo.br/pdf/csc/v25n9/1413-8123-csc-25-09-3557.pdf>
- Basile, G., Feo, O. (2021). *Las tres "D" de las vacunas del Sars-Cov-2 en América Latina y el Caribe: determinación, dependencia y descoordinación*. CLACSO. <https://www.clacso.org/las-tres-d-de-las-vacunas-del-sars-cov-2-en-america-latina-y-el-caribe-determinacion-dependencia-y-descoordinacion/>
- Breilh, J. (2015). Epidemiología del siglo XXI y ciberespacio: repensar la teoría del poder



y la determinación social de la salud. *Rev Bras Epidemiol*, 18 (4), 972-982
https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1415790X2015000400972&script=sci_abstract&tIng=es

Breno, B., Geoffrey P. (2020). *Alerta global. Políticas, movimientos sociales y futuros en disputa en tiempos de pandemia*. CLACSO. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20200826014541/Alerta-global.pdf>.

Cascante, J. (2011). *Métodos mixtos de investigación*. <https://core.ac.uk/download/pdf/67707196.pdf>

Coicaud, S.M., Martinelli, S.I., Rozenhauz, J. (2021). Recapitando acerca de la capacitación docente en tiempos de virtualización. *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 24(12), 101-107. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/vesc/article/view/36314>

Colmenares, A.M. (2012). Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Revista Latinoamericana de Educación*, 3(1), 103-115. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4054232>

Cornejo I., Rufer M. (2020). *Horizontalidad: hacia una crítica de la metodología*. México: CLACSO. <https://www.clacso.org/horizontalidad-hacia-una-critica-de-la-metodologia/>

Corona, S. (2017). *Flujos metodológicos desde el Sur latinoamericano. La zona de la comunicación y las Metodologías Horizontales*. CLACSO. https://www.clacso.org.ar/librerialatinoamericana/libro_detalle.php?id_libro=1977ypageNum_rs_libros=0y orden=nro_orden

De Sousa, S. B. (2020). El coronavirus y nuestra contemporaneidad. 35-40. Bringel, B. y Pleyers, G. (Eds.). (2020). *Alerta global. Políticas, movimientos sociales y futuros en disputa en tiempos de pandemia*. Buenos Aires: CLACSO. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20180419015342/Condenados_a_la_reflexividad.pdf

Estévez, E. (2019). *Entre el pensamiento humanista y el paradigma científico: el problema de las culturas*. La Habana: Editorial UH.

Gamboa, Y., Lugo, M., García, A. (2020). Retos y desafíos de la Biotecnología cubana en el enfrentamiento a la COVID-19. *Revista INFODIR*, 16 (33), 32: e_883. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=9861>

Kuhn, T. S. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica

Lage, A. (2018). *La Osadía de la ciencia*. La Habana: Editorial Academia

Machado, E. (2020). Una reflexión filosófica de la ciencia en tiempos del coronavirus. *Rev. Anales*



- de la Acad. Ciencias de Cuba, 10(2). <http://www.revistaccuba.cu/index.php/revacc/article/view/871>
- Maldonado, C. E. (2016). Transformación de la no-Complejidad a la Complejidad. *Revista Ingeniería*, 21 (3), 411-426. <https://doi.org/10.14483/udistrital.jour.reving.2016.3.a10>
- Maldonado, C. E. (2021a). Un mundo con temblores y terremotos. *Le Monde Diplomatique*, edición 209, abril. <https://www.desdeabajo.info/ediciones/itemlist/category/422-edicion-n-209-le-monde-diplomatique.html>
- Maldonado, C. E. (2021b). Fenomenología de la pandemia. En: *Le Monde Diplomatique*, edición 207, febrero. https://www.researchgate.net/publication/349290280_Fenomenologia_de_la_Pandemia
- Martínez, E. (2021). La COVID-19 en Cuba y las oportunidades para su gestión en momento de crisis. *Revista INFODIR*, 35(2), e_1007. <http://www.revinfodir.sld.cu/index.php/infodir/article/view/1007>
- Medina -Borges, R. M. (2021a). Covid 19 e Investigación científica: ¿replanteo de paradigmas? *Revista Med Clín. Soc*, 5(3). <https://doi.org/10.52379/mcs.v5i3.209>
- Medina, B. R. M. (2021b). Fascinación tecnológica y comunicación humana en tiempos de la Covid 19. *Educación y Sociedad*, 19(3), 206-222. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8085364>
- Melero, N. (2012). El paradigma crítico y los aportes de la investigación acción participativa en la transformación de la realidad social: un análisis desde las ciencias sociales. *Rev Cuestiones Pedagógicas*, 21(1), 207-22. <https://idus.us.es/handle/11441/12861>
- Morin, E. (1984). *Ciencia con consciencia*. Barcelona: Editorial Anthropos
- Morin, E., Delgado, C. J. (2017). *Reinventar la educación. Abrir caminos a la metamorfosis de la humanidad*. La Habana: Editorial UH
- Núñez, J.N. (2017). Los métodos mixtos en la investigación en educación: hacia un uso reflexivo. *Cadernos de Pesquisa*, 47 (164), 632-649. https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S010015742017000200011&script=sci_abstract&tlng=es
- Muñoz, C. (2013). Métodos mixtos: una aproximación a sus ventajas y limitaciones en la investigación de sistemas y servicios de salud. *Rev Chil Salud Pública*, 17 (3), 218-223. <https://revistasaludpublica.uchile.cl/index.php/RCSP/article/view/28632>
- Piovani, J. I., Muñiz, T. L. (2018). *¿Condenados a la reflexividad? Apuntes para repensar el proceso de investigación social*. CLACSO. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20180419015342/>



Condenados_a_la_reflexividad.pdf

- Puiggrós, A. (2021). *Los desafíos post-pandemia para la educación en América Latina*. https://www.youtube.com/results?search_query=adriana+-+puiggr%C3%B3s+los+desaf%C3%ADos+postpandemia+para+la+educaci%C3%B3n+en+am%C3%A9rica
- Ramonet, I. (2020). Ante lo desconocido. La pandemia y el sistema-mundo. *Cubadebate*. <http://www.cubadebate.cu/especiales/2020/04/25/especial-de-ignacio-ramonet-ante-lo-desconocido-la-pandemia-y-el-sistema-mundo/>
- Sequera, M. (2014). Investigación acción: un método de investigación educativa para la sociedad actual. *Rev Arjé*, 18(10), 223-229. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/arje/arj18/art23.pdf>
- Torres, T. (2015). Las exigencias lógicas en la investigación científica. Una mirada desde la solución al dilema. *Rev. Cubana Edu. Superior*, 34(3), 131-139. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142015000300010
- Zacca, G., Diego, F., López, J.A. (2008). Universidad Virtual de Salud: una nueva etapa. *ACIMED*, 17(3), 1-10. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352008000300006
- Zamora, M. R. (2019). Importancia de la relación complementaria, entre las ciencias humanísticas y la tecnología. *Rev del Instituto de Bioética Juan Pablo II* (mayo-agosto), 25-32.

