

Vol. 4, N° 8
(Julio-Diciembre)
2023

REDIP

Revista Digital de Investigación y Postgrado

Depósito Legal TA2019000041

ISSN: 2665 - 038X



INSTITUTO DE ESTUDIOS SUPERIORES
DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
VENTANAS AL CONOCIMIENTO

El proyecto de la educación popular:
*una manera para comprender la
situación latinoamericana.*

*La fenomenología social de Alfred Schütz:
Implicaciones en una tesis doctoral
desde la transcomplejidad*

**La educación como medio para
el desarrollo humano:**

una meta inconclusa todavía



Otros temas

*Las teorías como estructura:
los paradigmas de Kuhn.*

*El investigador científico: un
puente para develar la realidad.*

Indexaciones

Nuestra revista se encuentra indexada en las siguientes Bases de Datos y sistemas de información científica:

Bases de Datos Internacionales Selectivas



Plataformas de Evaluación de Revistas



Directorios Selectivos



Hemerotecas Selectivas



Políticas de Copyright de las Editoriales y Autoarchivo



Catálogos de Bibliotecas Internacionales





Universität Augsburg
Universitätsbibliothek



STAATS- UND
STADTBIBLIOTHEK
AUGSBURG



STAATLICHE BIBLIOTHEK
Neuburg a. d. Donau



KATHOLISCHE UNIVERSITÄT
EICHSTÄTT-INGOLSTADT



UNIVERSITÄT
BAYREUTH



Hochschule Neu-Ulm
University of Applied Sciences



Friedrich-Alexander-Universität
Universitätsbibliothek



Hochschule für Technik
und Wirtschaft Berlin



Julius-Maximilians-

UNIVERSITÄT
WÜRZBURG



COLLEGE OF
Saint Benedict



Saint John's
UNIVERSITY



ANDERSON
UNIVERSITY

Hanzehogeschool
Groningen

University of Applied Sciences



UNIVERSITEIT
GENT



HAW
HAMBURG



LEIBNIZ INFORMATION CENTRE
FOR SCIENCE AND TECHNOLOGY
UNIVERSITY LIBRARY



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante



UNIVERSIDAD
DEL PAÍS VASCO -
EUSKAL HERRIKO



Firmante de:



El investigador científico: un puente para develar la realidad

María Auxiliadora Campos Medina*
<https://orcid.org/0000-0002-1370-4491>
Barquisimeto, estado Lara / Venezuela

Resumen

El investigador científico es quien cruza el horizonte para encontrar la verdad del conocimiento, usando sus capacidades metacognitivas, asimilando los resultados encontrados. Por ello, debe poseer ciertas habilidades como curiosidad, comprensión, organización, destrezas de raciocinio, a objeto de aportar productos científicos que transformen la sociedad. Asimismo, la transversalidad de ciencias como la filosofía y la psicología ha permitido emanar diversos planteamientos ontológicos a objeto de develar el fenómeno a estudiar. No obstante, se requiere la tríada filosofía, psicología y transcomplejidad con el fin de permitir la confluencia de la multidimensionalidad y el pensamiento crítico, así, transitar nuevos caminos de hacer ciencia más humana. Este estudio tiene como intencionalidad generar un corpus teórico como herramienta de reflexión recursiva para develar la importancia del investigador como protagonista de un proceso cognoscente que aporta luces de avance a la sociedad del conocimiento. Es producto de una hermenéusis documental con el apoyo de la episteme transcompleja, y aportes teóricos de autores como: [Esteban \(2015\)](#), [Morin \(1999\)](#), [Villegas \(2012\)](#), [Husserl \(1999\)](#). Se concluye que la narrativa transcompleja, el ejercicio dialógico permiten la interrelación de la filosofía y la psicología para superar un pasado oscuro y avanzar hacia un futuro científico de un modo más humano desde la internalidad.

Palabras claves: filosofía, Psicología, transcomplejidad, investigador, proceso.

**PhD in Science with a major (Atlantic International University). Doctora en Ecología del Desarrollo Humano, (Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Doctora en Gerencia (Universidad de Yaracuy). Estudios Postdoctorales en Gerencia e Investigación emergente. Universidad Nacional Abierta, Centro Local Lara. E-mail de contacto: mariauxi2502@gmail.com

The scientific researcher:
A bridge to unveil reality

Summary

The scientific researcher is the one who crosses the horizon to find the truth of knowledge, using his metacognitive abilities, assimilating the results found. Therefore, he/she must possess certain skills such as curiosity, comprehension, organization, reasoning skills, in order to contribute scientific products that transform society. Likewise, the transversality of sciences such as philosophy and psychology has made it possible to emanate diverse ontological approaches in order to unveil the phenomenon to be studied. However, the triad of philosophy, psychology and transcomplexity is required in order to allow the confluence of multidimensionality and critical thinking, thus, to travel new paths to make science more humane. The intention of this study is to generate a theoretical corpus as a tool for recursive reflection in order to reveal the importance of the researcher as the protagonist of a cognitive process that contributes to the advancement of the knowledge society. It is the product of a documentary hermeneutics with the support of the transcomplex episteme, and theoretical contributions of authors such as: [Esteban \(2015\)](#), [Morin \(1999\)](#), [Villegas \(2012\)](#), [Husserl \(1999\)](#). It is concluded that the transcomplex narrative, the dialogic exercise allow the interrelation of philosophy and psychology to overcome a dark past and move towards a scientific future in a more humane way from the internality.

Keywords: philosophy, psychology, transcomplexity, researcher, process.

O investigador científico:
uma ponte para desvendar a realidade

Sumário

O pesquisador científico é aquele que cruza o horizonte para encontrar a verdade do conhecimento, usando as suas capacidades metacognitivas, assimilando os resultados encontrados. Por esta razão, devem possuir certas capacidades como a curiosidade, compreensão, organização e capacidade de raciocínio, a fim de fornecer produtos científicos que transformem a sociedade. Do mesmo modo, a natureza transversal das ciências como a filosofia e a psicologia tornou possível a emanação de várias abordagens ontológicas a fim de revelar o fenômeno a ser estudado. No entanto, a tríade da filosofia, psicologia e transcomplexidade é necessária para permitir a confluência da multidimensionalidade e do pensamento crítico, de modo a percorrer novos caminhos para tornar a ciência mais humana. A intenção deste estudo é gerar um corpus teórico como instrumento de reflexão recursiva a fim de revelar a importância do investigador como protagonista de um processo cognitivo que contribua para o avanço da sociedade do conhecimento. É o produto de uma hermenêutica documental com o apoio do epítome transcomplexo, e de contribui-

ções teóricas de autores como por exemplo: [Esteban \(2015\)](#), [Morin \(1999\)](#), [Villegas \(2012\)](#), [Husserl \(1999\)](#). Conclui-se que a narrativa da transcomplexidade e o exercício dialógico permitem a inter-relação da filosofia e da psicologia para superar um passado sombrio e avançar em direção a um futuro científico de uma forma mais humana a partir do interior.

Palavras-chave: filosofia, psicologia, transcomplexidade, pesquisador, processo.

Le chercheur scientifique: un pont pour dévoiler la réalité

Résumé

Le chercheur scientifique est celui qui traverse l'horizon pour trouver la vérité de la connaissance, en utilisant ses capacités métacognitives, en assimilant les résultats trouvés. C'est pourquoi il doit posséder certaines compétences telles que la curiosité, la compréhension, l'organisation et le raisonnement, afin de fournir des produits scientifiques qui transforment la société. De même, le caractère transversal des sciences telles que la philosophie et la psychologie a permis d'émaner diverses approches ontologiques afin de dévoiler le phénomène à étudier. Cependant, la triade philosophie, psychologie et transcomplexité est nécessaire pour permettre la confluence de la multidimensionnalité et de la pensée critique, et donc pour emprunter de nouvelles voies afin de rendre la science plus humaine. L'intention de cette étude est de générer un corpus théorique comme outil de réflexion récursive afin de révéler l'importance du chercheur en tant que protagoniste d'un processus cognitif qui contribue à l'avancement de la société de la connaissance. Il est le produit d'une herméneutique documentaire avec le soutien de l'episteme transcomplexe, et des contributions théoriques d'auteurs tels que: [Esteban \(2015\)](#), [Morin \(1999\)](#), [Villegas \(2012\)](#), [Husserl \(1999\)](#). On conclut que le récit transcomplexe et l'exercice dialogique permettent à l'interrelation de la philosophie et de la psychologie de surmonter un passé sombre et d'avancer vers un futur scientifique de manière plus humaine depuis l'intérieur.

Mots-clés: philosophie, psychologie, transcomplexité, chercheur, processus.

Perspectiva introductoria

La investigación científica requiere de un esfuerzo ordenado y sistematizado de indagación con el objeto de aportar soluciones a un hecho fenomenológico específico. En este sentido se requiere de un sujeto que con disposición y aptitudes destaque por sus destrezas para encontrar evidencias para develar una realidad compleja, mutante, caótica e incierta. La intencionalidad de este artículo es abordar la importancia del investigador científico como protagonista de un proceso cognitivo para dar a luz aportes ontoepistémicos que transforman la sociedad del conocimiento. Para

ello este debe poseer aptitudes como curiosidad investigativa, organización, constancia, destrezas de raciocinio, excelente redacción y amor al arte-ciencia de investigar.

En la misma dirección, la psicología y la filosofía, desde la transdisciplinariedad, se entran para verter las manantiales de sus aportes al estudio del sujeto como investigador, de esta forma, nutrir al árbol de la sociedad del conocimiento desde una óptica ética. En este sentido, primera ciencia mencionada destaca por su intencionalidad: el estudio de la interioridad del ser, sus emociones su actuar, por lo tanto, entra en la complejidad de la filosofía. La mayoría de los problemas gnoseológicos de la psicología teórica actual podría ser inteligibles a los filósofos que realizaron valiosos aportes antes del surgimiento de la psicología científica. Ejemplo de ello, en opinión de [Tsoukas y Robert \(2011\)](#) fue el proceso experimentado en la conceptualización de los esquemas mentales. En este sentido, para filósofos como Descartes, Locke o Hume los fenómenos o problemas no tienen forma y siguen siendo los mismos, con absoluta independencia del ser.

Cabe destacar, en concordancia con lo argumentado por [Esteban \(2016\)](#), la Filosofía tiene como característica realizar análisis críticos y reflexiones sobre la realidad, lo que circunda al ser humano, a la sociedad. De allí emergieron las disciplinas filosóficas que se encargan de problematizar el fenómeno a estudiar, como la gnoseología, la epistemología, la ética o la axiología, entre otras, transformadas en un arsenal de aportes científicos con los cuales se han nutrido tanto el mundo de la ciencia como la sociedad.

Desde este contexto, suscita una transversalidad entre la filosofía y psicología abordadas desde la óptica ontológica y gnoseológica como aguas de una sola fuente surgida de la filosofía. Nos atrevemos a afirmar que todo profesional de la psicología en su praxis diaria realiza una hermenéutica filosófica debido a que esta ciencia se nutre de planteamientos ontológicos emanados del pensamiento filosófico. Desde esta línea de pensamiento surgen interesantes interrogantes como: ¿Qué es la realidad? Aunado a enfrentamientos entre las diversas concepciones con respecto a la dualidad entre lo intangible y la materia. Esto hizo surgir dos corrientes filosóficas para dar respuestas a estas grandes incertidumbres con explicaciones ontológicas, como lo son el idealismo y el materialismo.

El idealismo material asume un enfoque hacia el origen de la materia, que según este enfoque se encuentra en la idea. Asimismo conciben que la esencia del todo se encuentra en el pensamiento, instancia “Dios” de donde emerge todo existente incluyendo la materia y por supuesto el hombre. Por otra parte, existen dos vertientes de esta corriente que intenta dar explicación al origen de la realidad. entre ellas, el idealismo objetivo y el idealismo subjetivo. La primera de ellas refiere que todo proviene de una mente superior a la del hombre: la de Dios. Afirman, además, que esto es el origen de las diferentes religiones.

La segunda postura, llamada idealismo subjetivo, enfatiza que es la idea emergida de la mente del hombre la génesis de la realidad. Esta última es el foco iluminador para que se procese una idea. De acuerdo al materialismo subjetivo, no es una falacia afirmar que todo lo creado depende de la voluntad del ser humano. Es el sujeto quien sostiene que los fenómenos que lo rodean, asumidos como realidad, son producto de sus ideas, asunto que conlleva al absurdo de aseverar que la realidad existente es producto de su idea, que la existencia depende de su deseo.

En razón a lo expuesto, conviene apuntar que la otra posición ontológica llamada materialismo filosófico, que otorga la primacía de la materia sobre la idea y está en un proceso continuo de desarrollo. Agrega esta corriente que la naturaleza es real en primera instancia. Es ella la que da vida a todo ser en proceso de evolución, incluyendo al hombre. Por lo anteriormente argumentado, se observa que estas dos corrientes han sido protagonistas de constantes contradicciones a lo largo de la historia, con una fuerte influencia sobre las ciencias, incluyendo la psicología. Surge interrogantes tales como: ¿De qué forma se observa esta retórica en la Psicología? ¿Existe alguna relación entre la Filosofía y la Psicología?

La difícil relación entre la Filosofía y la Psicología

Uno de los dilemas que ha sido tratado como fenómeno de estudio por las diferentes corrientes filosóficas es la dicotomía mente–cuerpo. Las interrogantes de cómo se relacionan y cual de ambas tiene la primacía posee sus directrices iniciales en los postulados de Homero, quien aportó una doble vertiente de explicaciones acerca de la psiquis. Por una parte, la concibe como un soplo, por otra, como una sombra. Sin embargo, en su dilucidación no observa ninguna diferencia entre psiquis, alma y cuerpo ni halló oposición entre ellos.

No obstante, Platón plantea un dualismo entre alma y el cuerpo. Esta postura dual se tiene como base la existencia del mundo sensible y el mundo de las ideas, este último concebido desde el Yo cognoscente. Profundizando en esta difícil relación entre la Filosofía y la Psicología, resalta la posición de Aristóteles, quien contradice a Platón al referir que el alma pertenece al cuerpo. Estos, según arguye este famoso filósofo, alma y cuerpo subyacen en una sola substancia, en la cual se constituye el ser humano.

De este modo, se observa dos posturas que se yuxtaponen con respecto al alma y al cuerpo, La primera sostiene que ambas son como aguas de una misma fuente, corriente a la cual se le denominó monismo psicofísico. Una segunda postura enfatiza el dualismo entre mente–cuerpo, enfocándose en la diversidad de la sustancia de ambos componentes del hombre, a la cual se le denomina dualismo psicofísico.

Por su lado Aristóteles, dando continuidad a las ideas de los filósofos estoicos, percibe la mente abierta a nuevos esquemas cognitivos y la compara con una tábula rasa, para dibujar la habilidad mental para percibir como si no hubiese nada escrito o almacenado, explicando a su vez la capacidad de adaptación a nuevas experiencias, entendiendo ésta última consecuencia del aprendizaje con la ventaja de ser utilizada como un elemento recursivo en nuevos escenarios de aprendizaje. Agrega además este filósofo referido que la mente almacena ese andamiaje de información para luego relacionarlo con imágenes del pasado.

En concordancia con lo anteriormente planteado, Santo Tomás (siglo XIII) argumenta, en el intento de aclarar la incertidumbre de la dicotomía alma –cuerpo, que el cuerpo es la base del conocimiento, debido a que es la fuente por la entrada de la luz por medio de los sentidos. De no ser así sería imposible el proceso cognitivo, que por demás es lo que distingue al ser humano de los otros animales. Del mismo modo estos aportes filosóficos dan lugar a la controversial corriente llamada racionalismo, de los cuales se desprenden algunos principios tales como: El carácter innato de

los fenómenos psicológicos. Otro de estos es la posibilidad de procesar fenómenos de escalas simples a escalas de mayor complejidad.

La complejidad hace de estas premisas un entramado de elementos que se presentan para conjugar el mosaico de la realidad. Desde la óptica del pensamiento complejo, la complejidad es asumida por Morín (1995) como el tejido de acciones, interacciones que constituyen un mundo fenoménico que pueden encontrarse en el interior o en el exterior del ser humano.

En función de estas apreciaciones y en el transcurrir de la difícil relación de la ciencia Filosófica y su hija la psicología, emerge una etapa importante de interrelación de estas dos ciencias, como lo es el surgimiento de la psicología experimental. Con los aportes de Wundt (1920), quien intentó reducir la complejidad de la mente en unidades básicas: sensaciones, imágenes, y sentimientos. De la misma forma demostró la complementariedad de estos elementos, argumentando que aunque entrelazan ninguno pierde sus esencia ni se modifica.

El mencionado autor investigador introduce una vertiente a la psicología con bases científicas, llamada introspección o autoobservación controlada, con lo cual abre un espacio de controversias acerca de los elementos de la mente, razón por la cual esta posición es llamada Estructuralismo. Esta vertiente se contrapone a las corrientes filosóficas que concebían la mente como un simple elemento del ser humano, como una simple sustancia. Por el contrario, la asimilan una serie de fases que anteriormente eran concebidos como una tríada: sensación-sentimiento e imagen.

Por otra parte, introducen un cuarto elemento: las actitudes inconscientes o pensamiento. Además enfatizan el carácter activo, dinámico y cambiante de la mente, que tiene la facultad de regular los procesos cognitivos, los engranajes metacognitivos en las tareas o tomas de decisiones, develando una clara confrontación con las teorías anteriores.

Posteriormente Husserl (1999), filósofo y físico, se opuso a las corrientes que pregonaban el intelectualismo por un lado y el empirismo por otro, fundando de este modo el movimiento llamado la fenomenología, cuyo enfoque es el conocimiento bajo la intuición, entendida ésta como el paso inmediato para alcanzar la certeza, que a su vez, se caracteriza por ser muy diferente al proceso analítico o de la razón, debido a que el análisis mental requiere de evidencias o pruebas para verificar si se está ante un fenómeno es real.

De este modo la visión fenomenológica arguye que la realidad no es otra cosa que una observación del fenómeno desde el aquí y el ahora, ejecutando una simbiosis entre el objeto a observar y el sujeto cognoscente. Así pues se asume que un fenómeno es un acontecimiento percibido por la intuición antes que por los sentidos, tal y como lo percibe la conciencia y ser almacenado como experiencia, evitando el uso de los antiguos esquemas para pensar, a fin de apreciar la referencia entre lo percibido y el sentimiento, aprovechando la oportunidad de vivir el presente y desechar lo que obstaculiza este proceso venido del pasado.

En tal sentido la fenomenología se basa en una filosofía que fluye de la experiencia pura y asume algunos principios que le dan soporte a esta corriente, como son: la observación es el foco de abordaje de un fenómeno. El segundo principio sostiene que lo dado u observado no tiene ex-

plicación, pues si se explica ocurriría una reducción del mismo. Aunado a esto se enfatiza en que la fenomenología se sustenta en la imparcialidad al momento de describir un fenómeno. Solo lo limita la conciencia y la intención de la observación de la realidad.

En este mismo orden de ideas la prenombrada reducción es asociada a la suspensión del juicio analítico, llamado por los fenomenológicos *epojé*, con el objeto de evitar la distorsión de lo esencialmente real de la experiencia, modificar los antiguos hábitos de interpretar con prejuicios intelectualistas confusos que conllevan al caos mental.

Es necesario señalar que detrás de la subjetividad o *epojé* fluye la reducción eidética que según refiere Husserl (1999), es una intuición que se convierte en una ideación, no empirismo, el *eidós* trascendental del Yo. Bajo estas perspectiva se concibe este proceso como aquellas oportunidades que hacen posible que la conciencia se abra al mundo inexplorado, lo cual significa el retorno al origen de todo sentido y validez del ser.

La filosofía y la psicología desde la óptica de la investigación emergente transcompleja

La reflexión recursiva de la tríada filosofía-psicología-transcomplejidad que permite el fluir de la multidimensionalidad y el develar nuevos horizontes para transitar la realidad, conlleva a reconocer el retomar la conciencia del ser humano desde la subjetividad para empoderarse de su estado fenoménico. De allí que de manera crítica, sin discriminar ninguna postura ontoepistémica, la transcomplejidad permite el retomar de la filosofía la transcendencia de lo dado, lo lógico y lo objetivo que ha dominado la construcción del conocimiento, sobre la base de los hechos o fenómenos. Desde la complementariedad aporta a la psicología nuevas formas de hacer ciencia, más cercana a la verdadera naturaleza compleja del hombre para afrontar las incertidumbres y reventar caminos que conllevan al encuentro de la verdadera esencia del hombre, sus emociones, sus valores, en fin su humanidad.

La transcomplejidad emerge para rescatar al quehacer científico de los peligros sucumbir ante un objetivismo estático, al aferrarse a viejos esquemas de visionar la realidad. Allí el sujeto como ser biopsicosocial es el centro, génesis de todo lo posible. En orden a lo anteriormente expuesto se observa que la episteme transcompleja es el puente reconciliador de diferentes concepciones científicas como la filosofía y la psicología que como fuentes de luz convergen para iluminar al mundo cognoscente.

En torno a este criterio Villegas (2012) arguye que la praxis reflexiva e investigativa del sujeto, complementada con las interrelaciones de las diferentes ciencias para brindar un nuevo enfoque a la realidad fenoménica. Parafraseando a Zaa (2015) el pensamiento transcomplejo es la reconciliación entre lo accidental y lo esencial.

Reflexión conclusiva

La narrativa transcompleja, el ejercicio filosófico de conectarse con lo complejo, lo incierto y la toma de referencias de las interrelaciones de la filosofía y la psicología, entre ellas las estructuras de los procesos mentales y la conducta del hombre, como ser biopsicosocial proyectan la comple-

mentariedad de un pasado oscuro y lleno de contradicciones(en los inicios de la psicología con los aportes de la filosofía como ciencia), pero envuelto en un entramado de colores que iluminan un presente en una dinámica transformación, que redunde en una constante búsqueda de redimensionar el futuro hacia una perspectiva que sobrepasen los límites impuestos por las ciencias a través de una red de relaciones cognitivas, de este modo desentrañar, desde la epistemología de la complejidad, el uso de la subjetividad en la búsqueda de un acercarse a la realidad de un modo más humano, desde lo profundo de su internalidad.

En continuidad del curso de lo planteado, se hace evidente que el pensamiento transcomplejo permite el manar de las aguas del conocimiento superando la brecha entre las ciencias humanas y las naturales, logrando así la convergencia entre las líneas del pensamiento que cohabitan en absoluta libertad, con lo cual se discierne la diversidad de resignificación de la cosmovisión del mundo y nuevas formas de interpolar la realidad.

Ahora bien, de acuerdo a las reflexiones planteadas, se concluye que la confluencia de la multiplicidad de teorías, desde la perspectiva integradora de la transcomplejidad, emergen categorías epistémicas producto de investigaciones que pretenden desarrollar esquemas cognitivos capaces de atravesar los antiguos esquemas para generar autotransformación y favorecer al ser humano, su personalidad, su psiquis, su espiritualidad y su entorno.

Referencias

- Esteban, K. (2016). Fundamentos filosóficos de la psicología científica. *Horizonte de la Ciencia*, 6(11), 71-84. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/36>
- Tsoukas, H and Robert, Ch.(2011). *Philosophy and Organization Theory*. Emerald-Books
- Husserl, E. (1999). *La Idea de la fenomenología*. Springer.
- Morin, E. (1995). *Introducción al pensamiento complejo*. Editorial Académica española
- Villegas, C. (2012). *La Transcompejidad como medio de pensar*. Editorial Académica Española.
- Wundt. W. (1920). *An Introducción Psychology*. Great British
- Zaá, J. (2015). *Filosofía de la Trasncomplejidad*. UBA- REDIT. <https://reditve.wordpress.com/2020/02/21/transcomplejidad-desde-la-filosofia/#:~:text=Es%20un%20estado%20de%20conciencia,y%20f%C3%ADsicas%20del%20ser%20humano.>


Enseñar es aprender dos veces




*Vol. 4, N° 8
Julio - Diciembre 2023*

Redes Sociales:

 [iesip_uni](#)

 [iesip_uni](#)

 [iesip.edu.ve](#)

 [Icsip Uni](#)

