

Vol. 4, N° 8  
(Julio-Diciembre)  
2023

# REDIP

Revista Digital de Investigación y Postgrado

Depósito Legal TA2019000041

ISSN: 2665 - 038X



INSTITUTO DE ESTUDIOS SUPERIORES  
DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
VENTANAS AL CONOCIMIENTO

El proyecto de la educación popular:  
*una manera para comprender la  
situación latinoamericana.*

*La fenomenología social de Alfred Schütz:  
Implicaciones en una tesis doctoral  
desde la transcomplejidad*

**La educación como medio para  
el desarrollo humano:**  
*una meta inconclusa todavía*



## Otros temas

*Las teorías como estructura:  
los paradigmas de Kuhn.*

*El investigador científico: un  
puente para develar la realidad.*

## Indexaciones

Nuestra revista se encuentra indexada en las siguientes Bases de Datos y sistemas de información científica:

### Bases de Datos Internacionales Selectivas



### Plataformas de Evaluación de Revistas



### Directorios Selectivos



### Hemerotecas Selectivas



### Políticas de Copyright de las Editoriales y Autoarchivo



Catálogos de Bibliotecas Internacionales





Universität Augsburg  
Universitätsbibliothek



STAATS- UND  
STADTBIBLIOTHEK  
AUGSBURG



STAATLICHE BIBLIOTHEK  
Neuburg a. d. Donau



KATHOLISCHE UNIVERSITÄT  
EICHSTÄTT-INGOLSTADT



UNIVERSITÄT  
BAYREUTH



Hochschule Neu-Ulm  
University of Applied Sciences



Friedrich-Alexander-Universität  
Universitätsbibliothek



Hochschule für Technik  
und Wirtschaft Berlin



Julius-Maximilians-

UNIVERSITÄT  
WÜRZBURG



COLLEGE OF  
Saint Benedict



Saint John's  
UNIVERSITY



ANDERSON  
UNIVERSITY

Hanzehogeschool  
Groningen

University of Applied Sciences



UNIVERSITEIT  
GENT



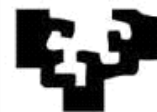
HAW  
HAMBURG



LEIBNIZ INFORMATION CENTRE  
FOR SCIENCE AND TECHNOLOGY  
UNIVERSITY LIBRARY



Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante



UNIVERSIDAD  
DEL PAÍS VASCO -  
EUSKAL HERRIKO  
UNIBERTSITATEA



Firmante de:



# Perspectivas filosóficas e implicaciones del constructivismo como modelo epistémico para la educación

Carmen Eloísa Sánchez Molina\*  
<https://orcid.org/0000-0001-9654-2768>  
San Cristóbal, estado Táchira / Venezuela

## Resumen

El mapa de contenido desarrollado en este artículo contiene varios aspectos esenciales y susceptibles de estar inacabados debido a la enorme complejidad que implica el tema en cuestión. La visión del constructivismo se remonta a los presocráticos, en sus escritos existen evidencias que el hombre construye el conocimiento como sucede con Jenófanes en sus poemas, pero también en la edad moderna están Descartes, Galileo, Newton y Kant. Posteriormente, se desarrolla el constructivismo de manera formal a través de principios y conceptos propios que tienen su influencia desde la psicología a la educación. Así, entran en escena Piaget, Vigotsky, Foerster y Glasersfeld quienes consideran de manera diferente como se construye el conocimiento. En correspondencia con lo planteado, el propósito de este artículo es interpretar el constructivismo desde la antigüedad griega hasta llegar nuestros días con sus aportes a la educación. Se concluye que el conocimiento se puede construir, el estudiante es un ente activo y el docente debe generar estrategias que permitan desarrollar la construcción del conocimiento por parte del estudiante. Igualmente, se concluye que en la edad moderna los experimentos desarrollados por Newton y Galileo sirvieron de pauta para la construcción de hipótesis y comprobación de teorías. Asimismo, el conocimiento se construye en lo individual a través de un proceso psicológico (Piaget); mientras que Vigotsky le asigna un papel importante a la cultura y el contexto en la construcción de conocimiento. También existen algunas tesis que son compartidas entre los tres constructivismos, pero son propuestas diferentes.

**Palabras claves:** Constructivismo en la antigüedad, constructivismo piagetiano, constructivismo sociocultural, constructivismo radical.

Recibido en febrero 02 de 2023  
Aceptado en abril 14 de 2023

---

\*Magister en Docencia Universitaria, cursante del Doctorado en Educación de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ), Venezuela. Docente Ordinario, tiempo completo, categoría asistente en la UNELLEZ. E-mail de contacto: carmenisajose@gmail.com

## Philosophical perspectives and implications of constructivism as epistemic model for education

### Summary

The content map developed in this article contains several essential aspects that are likely to be unfinished due to the enormous complexity involved in the subject in question. The vision of constructivism goes back to the presocratic, but also in the modern age there are Descartes, Galileo, Newton and Kant. Subsequently, constructivism is developed formally through principles and concepts with Piaget, Vigotsky, Foerster and Glasersfeld. Consequently, the purpose of the article is to interpret constructivism from Greek antiquity to the present day with its contributions to education. It is concluded that knowledge can be built, the student is an active entity and the teacher must generate strategies that allow the development of knowledge construction by the student. Likewise, it is concluded that in the modern age the experiments developed by Newton and Galileo served as a guideline for the construction of hypotheses and verification of theories. Likewise, knowledge is constructed individually through a psychological process (Piaget); while Vigotsky assigns an important role to culture and context in the construction of knowledge. There are also some theses that are shared among the three constructivisms, but they are different proposals.

*Keywords:* Constructivism in antiquity, Piagetian constructivism, sociocultural constructivism, radical constructivism.

## Perspectivas filosóficas e implicações do construtivismo como modelo epistémico para a educação

### Sumário

O mapa de conteúdos desenvolvido neste artigo contém vários aspectos essenciais que, provavelmente, ficarão inacabados devido à enorme complexidade do tema em questão. A visão do construtivismo remonta aos pré-socráticos, mas também na idade moderna surgem Descartes, Galileu, Newton e Kant. Posteriormente, o construtivismo é desenvolvido formalmente através de princípios e conceitos com Piaget, Vigotsky, Foerster e Glasersfeld. Consequentemente, o objetivo do artigo é interpretar o construtivismo desde a antiguidade grega até aos dias de hoje, com os seus contributos para a educação. Conclui-se que o conhecimento pode ser construído, o aluno é uma entidade activa e o professor deve gerar estratégias que permitam o desenvolvimento da construção do conhecimento pelo aluno. Da mesma forma, concluiu-se que na idade moderna as experiências desenvolvidas por Newton e Galileu serviram de orientação para a construção de hipóteses e verificação de teorias. De igual modo, o conhecimento é construído individualmente através de um processo psicológico (Piaget); enquanto Vigotsky atribui um papel importante à

cultura e ao contexto na construção do conhecimento. Há também algumas teses que são partilhadas entre os três construtivismos, mas são propostas diferentes.

*Palavras-chave:* O construtivismo na Antiguidade, o construtivismo piagetiano, o construtivismo sociocultural, o construtivismo radical.

### Perspectives philosophiques et implications du constructivisme comme modèle épistémique pour l'éducation

#### Résumé

La carte des contenus élaborée dans cet article contient plusieurs aspects essentiels qui risquent de rester inachevés en raison de l'énorme complexité du sujet en question. La vision du constructivisme remonte aux présocratiques, mais aussi à l'époque moderne avec Descartes, Galilée, Newton et Kant. Par la suite, le constructivisme est développé formellement à travers des principes et des concepts avec Piaget, Vigotsky, Foerster et Glasersfeld. Par conséquent, l'objectif de cet article est d'interpréter le constructivisme de l'antiquité grecque à nos jours avec ses contributions à l'éducation. Il est conclu que la connaissance peut être construite, que l'étudiant est une entité active et que l'enseignant doit générer des stratégies qui permettent le développement de la construction de la connaissance par l'étudiant. De même, il est conclu qu'à l'ère moderne, les expériences développées par Newton et Galilée ont servi de ligne directrice pour la construction d'hypothèses et la vérification de théories. De même, la connaissance est construite individuellement à travers un processus psychologique (Piaget) ; tandis que Vigotsky attribue un rôle important à la culture et au contexte dans la construction de la connaissance. Certaines thèses sont également partagées par les trois constructivismes, mais il s'agit de propositions différentes.

*Mots-clés:* Le constructivisme dans l'antiquité, le constructivisme piagétien, le constructivisme socioculturel, le constructivisme radical.

#### Notas introductorias

Abordar el constructivismo desde la mirada epistemológica en educación implica partir de la consideración que esta corriente filosófica se constituye en un modelo epistémico. Desde esta perspectiva, cuando se habla modelo epistémico se está aludiendo a un término polisémico, es decir, que admite distintas acepciones o maneras de verse esas relaciones existentes entre el conocimiento y las forma como se le representa. Pero, pero va mucho va más allá a ese vínculo que existe entre aquello que se ve y a partir de lo cual se ve (cosmovisión, modelo epistémico y paradigma). Por esta razón, [Barrera \(2010\)](#) sentencia que un modelo epistémico es un modelo representacional.

Ergo, la episteme no se corresponde a forma de conocimiento u tipo de racionalidad, sino que como lo indicó [Foucault \(1995, p. 323\)](#) “es el conjunto de las relaciones que se pueden descubrir, para una época dada, entre las ciencias cuando se las analiza al nivel de las regularidades discursivas”.



sivas”. En consecuencia, cabe decir que las culturas y sus momentos históricos tienen una episteme que permite la posibilidad de un saber. Así, el constructivismo como modelo epistémico deriva del estructuralismo que es un modelo originario y en esa evolución que ha tenido como modelo a lo largo de la historia ha recibido distintos que le han dado cuerpo hasta llegar ser hoy día una de las formas más apropiadas de entender a los estudiantes. En el presente ensayo se realiza una hermenéusis del constructivismo desde la antigüedad griega hasta llegar nuestros días.

### Antigüedad del constructivismo

Al hablar del término *episteme* como afirma Rosero (2021) se encuentra unos orígenes griegos que lo vinculan a Platón y Aristóteles, aunque varía en la manera como conciben el concepto guarda relación con el conocimiento profundo y verdadero.

Los constructivistas sostienen que el ser humano en su comunidad construye sus saberes o, de manera específica, estructuras conceptuales y metodológicas, en relación con su cultura, como elemento básico para regular sus relaciones consigo mismo, con la sociedad y con la naturaleza. (Gallego-Badillo, 1997, p. 18).

Precisamente, este es el postulado central del constructivismo. Ahora bien, conocida la premisa básica cabe preguntarse ¿Cuál es el origen del constructivismo? No es exagerado afirmar que en el pensamiento de Jenófanes (570–478 a.C) están quizás los primeros indicios del constructivismo. En un fragmento del *Poema sobre la divinidad* dice:

Mas los mortales piensan  
que, cual ellos, los dioses se engendraron;  
que los dioses, cual ellos, voz y traza y sentidos poseen.  
Pero si bueyes o leones  
manos tuvieran  
y el pintar con ellas,  
y hacer las obras que los hombres hacen,  
caballos a caballos, bueyes a bueyes  
pintaran parecidas ideas de los dioses;  
y darían a cuerpos de dioses formas tales  
que a las de ellos cobrarán semejanza. (Jenófanes en García, 1979, p. 21–22).

Este griego, rapsoda o recitador de poemas épicos y homéricos en el poema mencionado indica que el hombre construye los mitos a partir de las representaciones que el mismo elabora de las imágenes que se hace de su naturaleza. En otras palabras, el hombre llega a las cosas con el tiempo, y no son los dioses quienes se las revelan. La teoría del conocimiento de Jenófanes indica que la construcción no es sino conjeturas, como lo deja ver en el siguiente *Poema del Conocimiento de la sabiduría*.

Jamás nació ni nacerá varón alguno  
que conozca de vista cierta lo que yo digo  
sobre los dioses y sobre las cosas todas;

porque, aunque acierta a declarar las cosas  
de la más perfecta manera,  
él, en verdad, nada sabe de vista.  
Todas las cosas ya, por el contrario  
con Opinión están prendidas. (Jenófanes, en García, 1979, ob. cit. p. 24).

En el fragmento, Jenófanes realiza una contraposición del saber de vista (eidético) al conocer opinativo (opinar). El saber de vista eidético alude al conocimiento intuitivo del *eidés* (esencia). Si se atiende a lo que menciona Ferrater (1999, p. 979) “para Platón, el *εἶδος* de las cosas es la imagen que ofrecen cuando son contempladas en la visión, *ιδέα*, de lo que son verdaderamente, el carácter eidético será propio de las esencias”. El saber sapiencial o eidético no es algo hecho. No obstante, la vida cotidiana y práctica ha elaborado una opinión sobre estas cosas, el saber colectivo en el cual las personas inician una estructuración cognoscitiva y realiza una interpretación preliminar del mundo y sus cosas, es decir, la opinión o el contenido del saber cotidiano. En otro fragmento, Jenófanes menciona:

Nos enseñaron los dioses al mortal  
Todas las cosas ya desde el principio;  
más si se dan en la búsqueda tiempo  
cosas mejores cada vez irán hallando.

Es esto lo que se me ha parecido,  
más verosímil con lo verdadero. (Jenófanes, en García, 1979, ob. cit. p. 24).

Se interpreta que el conocimiento como proceso surge en el tiempo; el hombre lo construye y sus productos sufren transformaciones cada vez mejores. Ello marca un rasgo característico del conocimiento auténtico. Esta manera de pensar de Jenófanes lo hace un filósofo crítico, analítico y progresista. Otro pensador con principios constructivistas es Euclides, sus axiomas geométricos son originalmente constructivos y siguen unas reglas de construcción. Una vez que se construye la cosa viene la definición.

### Algunos constructivistas de la Edad moderna

El pensado que robustece el constructivismo es Descartes con su obra *El Discurso del método* establece una relación constructiva entre la matematización y la técnica mecánica. No obstante, es Galileo con quien la teoría precede al experimento y este la comprueba a posteriori. El experimento no es más que una construcción matemática y tecnológica en lo que respecta a la teoría cuyas hipótesis tiene que demostrar. En suma, Galileo resalta al ser humano como constructor de teorías y de su realidad material y cultural.

Ahora bien, corresponde a Newton dar mayor rigurosidad al sostener que desde la teoría se pueden predecir resultados que posteriormente se pueden verificar con las mediciones instrumentales. Este programa inaugurado por Newton tubo vigencia hasta el siglo XIX. Por su parte, Kant en vista que observa como la física es el modelo de ciencia plantea unos principios racionales explicativos sintéticos a priori y la contrastación con la experiencia. Kant (2007) en el Prólogo de

su *Crítica de la razón Pura* en la nota 38 se refiere a como a través del método renovador de la manera de pensar los conceptos a priori se puede refutar o confirmar por un experimento y conseguir los elementos de la razón. También esta obra plantea algo que en parte está contenido en el constructivismo:

Pero como la educación, en parte, enseña algo al hombre y, en parte, lo educa también, no se puede saber hasta dónde llegan sus disposiciones naturales. Si al menos se hiciera un experimento con ayuda de los poderosos y con las fuerzas reunidas de muchos, nos aclararla esto lo que puede el hombre dar de sí. (Kant, 2007, p. 34).

Un planteamiento mucho más concreto afirma: “Hay que establecer escuelas experimentales, antes de que se puedan fundar escuelas normales. La educación y la instrucción no han de ser meramente mecánicas, sino descansar sobre principios” (Kant, 2009, p. 39-40). He allí que la de enseñanza y la educación tiene que obedecer a unos principios, en el caso de los experimentos a que alude Kant estos ayudan construir el conocimiento en el alumno. Asimismo, “Se educa mejor las facultades del espíritu, haciendo por sí mismo todo lo que se pretende, por ejemplo, cuando se pone en práctica una regla gramatical que se ha aprendido. Se comprende mejor un mapa, cuando se le puede hacer por uno mismo” (Kant, 2009, p. 38). Estos métodos activos de los cuales hablo Kant están actualmente en el centro de las pedagogías constructivistas. Así, para el caso de la historia planteó el filósofo que el método ineludible es la lección magistral, en el caso de los conocimientos no empíricos necesitan el uso de la razón. “En la actualidad, podríamos considerar que a estos enunciados sintéticos a priori les corresponde cierta universalidad hipotética y consistencia(necesidad) presuntiva, pues son generalizaciones constructivas que han sido suficientemente sustentadas desde múltiples disciplinas” (Hegel, 1985, citado por Londoño, 2007, p. 83). Precisamente estos cambios surgen del abandono del paradigma kantiano y surgimiento de los nuevos principios de la física cuántica.

### Constructivismo psicológico u psicogenético piagetiano

De esta manera, “el único problema psicológico que interesa a la epistemología a propósito de una estructura dada radica no en: <<Qué piensa de esta estructura el sujeto de la conciencia?>> sino, antes bien, en: ¿Cómo ha procedido el sujeto para adquirirla?>>” (Piaget. 1970, p. 113). Estas preguntas llevaron al ginebrino a plantear el desarrollo de la inteligencia y las diferentes etapas por cuales atraviesa el ser humano. Es de señalar que el constructivismo psicológico se desarrolló durante más de setenta años, desde la publicación de las primeras obras de Piaget en 1920 hasta la década de los finales de la década de 1990 y hasta nuestros días con autores como Kamii, Vergnaud, entre otros. (Hernández, 2008).

En este sentido, los conceptos más importantes que plantea Piaget y que tienen aplicación en la educación son: (a) el esquematismo, es decir la manera como el niño organiza las acciones, la coordinación de las acciones y el orden lógico-matemático. Los esquemas le permiten al niño evolucionar de manera más universal en su proceso de aprendizaje. (b) La adaptación, que viene a ser el equilibrio entre la asimilación y la acomodación. menciona que:

El constructivismo epistémico de Piaget, se fundamenta en tres formas de la acción: la

coordinación sobre los objetos físicos; la acción con los otros en el intercambio lingüístico y la reciprocidad moral; y la acción sobre sí mismo en la conciencia de las operaciones. (Londoño, 2007, ob. cit. p. 88).

Por otra parte, Piaget en relación a los métodos de enseñanza menciona los siguientes: verbales tradicionales o de enseñanza oral, los activos, los intuitivos o audiovisuales. Así, la lección magistral es ineludible en la enseñanza de la historia y en las escuelas activas se deben emplear para la enseñanza del niño la manipulación de objetos, un trabajo individual y el trabajo en equipo. En cuanto a lo visual describe que los maestros suelen observar el trabajo realizado por los alumnos, pero también evalúan por exámenes escolares. También, se puede evaluar por test y por exámenes psicológicos cualificados. La formación de los maestros en la enseñanza primaria fue por escuelas normales, institutos pedagógicos, institutos universitarios o facultades de pedagogía.

Sin embargo, el maestro de primaria debe adquirir el bachillerato y llevar a cabo una formación especializada en la universidad con cursos de psicología, pedagogía y cursos especiales. Para el caso de la educación secundaria, deben adquirir como mínimo una licenciatura e investigar en las disciplinas y un buen maestro debe conocer a los alumnos. Los principios de la educación son: (a) Educar es adaptar el individuo al medio social ambiente. (b) El juego tiene un papel de representación simbólica que permite la asimilación de lo real. (c) La asimilación es necesaria para la adaptación que debe realizar el niño. (Piaget, 1980).

Finalmente, se considera que son cinco los aportes más importantes del constructivismo piagetiano: (a) el inicio de la discusión de las ideas constructivistas en la manera como se adquiere el conocimiento en las situaciones educativas. (b) Permitted la incursión en otros dominios más allá de los que planteó Piaget, tal es el caso de la lengua escrita y las operaciones aritméticas básicas. (c) Considero el concepto de autonomía moral e intelectual en el aula de clase. (d) El alumno es el protagonista de la construcción del aprendizaje. (d) Promovió el desarrollo de las didácticas específicas. (Hernández, 2008, ob.cit.).

### Constructivismo social

Vigotsky fue quien desarrolló el constructivismo social, constructivismo sociocultural o socioconstructivismo; pero él a diferencia de Piaget le asigna importancia al contexto sociocultural en el cual se desarrolla el niño y plantea que existen unos procesos psicológicos superiores que ocurren. Este modelo se conoce desde 1960, tomó mayor auge a finales de 1970 y de especial manera entre 1980–1990. Los conceptos más importantes que menciona son la Zona de Desarrollo Próximo, mediación, andamiaje y aprendizaje por descubrimiento. Estos dos últimos conceptos adquieren desarrollo teórico con Bruner. El niño según Vigotsky construye el conocimiento a partir de la interacción social con las personas de su contexto y la cultura tiene un papel de gran relevancia. Asimismo, aunque el aprendizaje asociativo es importante no es suficiente.

Un docente constructivista es aquel que emplea estrategias cognitivas, metacognitivas y afectiva (Coll, 1990). Estas ayudan al cerebro a realizar la asociación, clasificación, inferencias, análisis y pensar. El docente debe hacer énfasis en la metacognición para favorecer la construcción de un aprendizaje significativo para el alumno. Tanto el docente como el estudiante son activos y se

aprende haciendo. El trabajo en el aula es cooperativo, es decir, el estudiante interactúa en pequeños grupos con sus demás compañeros de clase y también docente–estudiante. El rol que asume el docente es de afirmador y de mediador entre el estudiante y su cultura. El aprendizaje que se promueve es crítico; esto exige el diseño de actividades de aprendizaje que sean interactivas.

Por otra parte, la evaluación constructivista es la expectativa sobre los resultados que el estudiante obtendrá sobre su aprendizaje como producto de la enseñanza (Coll, Martín, Mauri, Miras, Onrubia, Solé y Zabala, 1999). El centro de atención es la capacidad de análisis–síntesis que desarrolla el estudiante, es decir, aquellas habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales; así como también el resolver problemas, conocimientos adquiridos y como el estudiante los aplica a situaciones reales, la creatividad, la reflexión y el sentido crítico. Los instrumentos que suelen emplearse son el portafolio de aprendizaje, la rúbrica, mapas conceptuales, mapas mentales y la lista de comprobación. Se emplea la evaluación diagnóstica, formativa y la sumativa.

Los aportes más trascendentales del constructivismo social son: (a) Pone énfasis en la dimensión interpersonal, comunicativa y social para el desarrollo del aprendizaje. (b) Reconoce la importancia que tiene la mediación en el aprendizaje. (c) El contexto sociocultural desempeña un papel importante en los conocimientos previos del niño. (d) La acción educativa es una auténtica comunidad de aprendizaje que la conforman los profesores–estudiantes y entre los mismos estudiantes.

### Constructivismo radical

Esta escuela constructivista desarrollada entre 1970 y 1980 no considera importante el elemento social en la construcción del conocimiento; en su lugar todo ocurre como un proceso individual. Los representantes de esta corriente son Heinz Von Foerster, y el principal Ernst Von Glasersfeld. En este constructivismo se retoman las ideas de Piaget y Maturana, entre otros. “El conocimiento, sin importar cómo se defina, está en la mente de las personas y el sujeto cognoscente no tiene otra alternativa que construir lo que conoce sobre la base de su propia experiencia” (Serrano y Rosa, 2011, p. 6). Es decir, lo que se conoce es la propia realidad experiencial construida por el sujeto y no el mundo externo.

Desde el punto de vista educativo existen elementos similares a los de Piaget, pero la postura es llevada al extremo. Es importante dar oportunidades a los estudiantes que tienen experiencias personales que esté asociadas a los contenidos del currículo; de esta manera es necesario promover espacios para la reflexión. En el constructivismo radical el responsable del acto de conocer es el estudiante (Glasersfeld, 2001).

### A manera de conclusión

Se plantea como corolario de lo argumentado que el constructivismo ha sido un modelo epistémico que ha ido evolucionando desde la concepción griega de Jenófanes en sus poemas, los planteamientos hechos por filósofos de la edad moderna, hasta llegar a campos más problemáticos y definidos epistemológicamente como controversiales, es decir, con ciertos matices. Sin

embargo, existe una gran diferencia entre los constructivismos y es la dimensión intraindividual o interindividual. También está el hecho de la representación construida y de aquellos mecanismos que suelen emplearse para realizar esa representación bien sea el psicológico piagetiano o sociocultural de Vigotsky. Además, cada postura constructivista tiene su propio lenguaje, así como conceptos, principios y el foco de atención en cual concentran el análisis.

En todos los constructivismos existen unos elementos que definen el rol del docente, estudiante, los recursos didácticos, las formas de evaluación y las actividades o las estrategias didácticas y metodológicas que se emplean para el aprendizaje. Indudablemente que ello termina generando un modelo educativo que se circunscribe a una didáctica y pedagogía particular.

### Referencias

- Barrera, M. M. F. (2010). *Modelos epistémicos en investigación y educación*. Sexta edición. Sypal-Quirón editores.
- Coll, C., Martín, E., Mauri, T., Miras, M., Onrubia, J., Solé, I. y Zabala, A. (Coords.). (1999). *El Constructivismo en el aula*. Editorial Graó.
- Ferrater, M. J. (1994). *Diccionario de Filosofía*. Vol. 2. 3a. Reimpresión (2004). Editorial Ariel.
- Foucault, M. (Ed). (1995). *La arqueología del saber*. Editorial Siglo XXI.
- Gallego-Badillo, R. (1997). *Discurso sobre constructivismo. Nuevas estructuras conceptuales, metodológicas y actitudinales*. Segunda reimpresión. Colección Mesa Redonda. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Glaserfeld, E. V. (2001). El constructivismo radical y la enseñanza. *Perspectivas*, 31(2), 171-184.
- Jenófanes. Poema. En García, B. J. D. (Compilador). (1979). *Los presocráticos*. Colección Popular 177. Fondo de cultura económica.
- Kant, I. (2009). *Pedagogía*. Editorial Universidad Nacional de Córdoba.
- Kant, I. (2007). *Crítica de la razón pura*. Editorial Cohue
- Londoño, R. C. A. (2007). Avatares del constructivismo: De Kant a Piaget. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 10, 73-96. [https://www.redalyc.org/pdf/869/86901\\_006.pdf](https://www.redalyc.org/pdf/869/86901_006.pdf)
- Piaget, J. (1970). *Lógica y conocimiento científico. Naturaleza y métodos de la epistemología*. Buenos Aires, Proteo. Madrid, Ciencia Nueva.
- Piaget, J. (1980). *Psicología y pedagogía*. Editorial Ariel.
- Hernández, R. G. (2008). Los constructivismos y sus implicaciones para la educación. *Perfiles Edu-*

*cativos*, XXX(122), 38–77. <https://www.redalyc.org/pdf/132/13211181003.pdf>

Rosero, C. O. A. (2021). Métodos de investigación desde los modelos epistémicos. *Dialogus*, 2(2), 10–20. <https://dx.doi.org/10.37594/dialogus.v1i2.479>

Serrano, G–T. J. M. y Rosa, M. P. P. (2011). El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(1), 1–27. <https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v13n1/v13n1a1.pdf>


# Enseñar es aprender *dos veces*



*Vol. 4, N° 8*  
*Julio - Diciembre 2023*

## **Redes Sociales:**

 [iesip\\_uni](#)

 [iesip\\_uni](#)

 [iesip.edu.ve](#)

 [Icsip Uni](#)

