

Vol. 4, N° 8
(Julio-Diciembre)
2023

REDIP

Revista Digital de Investigación y Postgrado

Depósito Legal TA2019000041

ISSN: 2665 - 038X



INSTITUTO DE ESTUDIOS SUPERIORES
DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
VENTANAS AL CONOCIMIENTO

El proyecto de la educación popular:
*una manera para comprender la
situación latinoamericana.*

La fenomenología social de Alfred Schütz:
*Implicaciones en una tesis doctoral
desde la transcomplejidad*

**La educación como medio para
el desarrollo humano:**
una meta inconclusa todavía



Otros temas

*Las teorías como estructura:
los paradigmas de Kuhn.*

*El investigador científico: un
puente para develar la realidad.*

Indexaciones

Nuestra revista se encuentra indexada en las siguientes Bases de Datos y sistemas de información científica:

Bases de Datos Internacionales Selectivas



Plataformas de Evaluación de Revistas



Directorios Selectivos



Hemerotecas Selectivas



Políticas de Copyright de las Editoriales y Autoarchivo



Catálogos de Bibliotecas Internacionales





Universität Augsburg
Universitätsbibliothek



STAATS- UND
STADTBIBLIOTHEK
AUGSBURG



STAATLICHE BIBLIOTHEK
Neuburg a. d. Donau



KATHOLISCHE UNIVERSITÄT
EICHSTÄTT-INGOLSTADT



UNIVERSITÄT
BAYREUTH



Hochschule Neu-Ulm
University of Applied Sciences



Friedrich-Alexander-Universität
Universitätsbibliothek



Hochschule für Technik
und Wirtschaft Berlin



Julius-Maximilians-

UNIVERSITÄT
WÜRZBURG



COLLEGE OF
Saint Benedict



Saint John's
UNIVERSITY



ANDERSON
UNIVERSITY

Hanzehogeschool
Groningen

University of Applied Sciences



UNIVERSITEIT
GENT



HAW
HAMBURG



LEIBNIZ INFORMATION CENTRE
FOR SCIENCE AND TECHNOLOGY
UNIVERSITY LIBRARY



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante



UNIVERSIDAD
DEL PAÍS VASCO -
EUSKAL HERRIKO
UNIBERTSITATEA



Firmante de:



El hilo indivisible pedagogía, filosofía y sociología en la educación

Alix Duarte Suescun*

<https://orcid.org/0009-0006-1610-6979>

Bucaramanga, Departamento de Santander / Colombia

Nubia Andrea Prada Quintero**

<https://orcid.org/0009-0000-1389-9113>

Bucaramanga, Departamento de Santander / Colombia

César Augusto Barajas Mendoza***

<https://orcid.org/0009-0007-9758-5584>

Bucaramanga, Departamento de Santander / Colombia

Resumen

El artículo realiza un análisis a la relación que existe entre la pedagogía, filosofía y sociología. Los problemas de la educación se abordan desde la pedagogía. Pero, los principios de la educación se establecen desde la filosofía de la educación, de esa reflexión teórico-práctico de la pedagogía, sobre el sentido de la educación. No obstante, cuando es necesario ir hacia un análisis del sistema educativo como realidad social desde esas interacciones que existen con las partes de ese sistema global que es la sociedad; se tiene recurrir al estudio sociológico de la educación para lograr ese objetivo. Estos elementos están contenidos en el presente artículo.

Palabras claves: Pedagogía, filosofía de la educación, sociología educativa, educación.

*Magister en Gestión de la Tecnología Educativa, Universidad de Santander, Bucaramanga – Colombia. Institución Educativa, San Francisco de Asís, Bucaramanga– Colombia, Docente del área de Tecnología e Informática. E-mail de contacto: aduartesuescun@gmail.com

** Magister en Gestión de la Tecnología Educativa, Universidad de Santander – Bucaramanga – Colombia. Institución Educativa, San Francisco de Asís, Bucaramanga. Directivo Docente – Coordinadora. IE San Francisco de Asís, Bucaramanga – Colombia. E-mail de contacto: andreaprada111@gmail.com

***Magister en Gestión de la Tecnología Educativa, Universidad de Santander – Bucaramanga – Colombia. Docente de Matemáticas y Ciencias Naturales – Física. Institución Educativa, Faltriqueras, sede B Grana-dillo, Piedecuesta. E-mail de contacto: barajasmendoza2012@hotmail.com

The indivisible thread of pedagogy, philosophy and sociology in education

Summary

The article analyzes the relationship between pedagogy, philosophy and sociology. The problems of education are approached from pedagogy. But, the principles of education are established from the philosophy of education, from that theoretical–practical reflection of pedagogy, on the meaning of education. However, when it is necessary to go towards an analysis of the educational system as a social reality from those interactions that exist with the parts of the global system that is society, it is necessary to resort to the sociological study of education to achieve this objective. These elements are contained in this article.

Keywords: dissemination of knowledge, research, ontology, epistemology, interpretation (diatopic hermeneutics), social phenomenology.

A pedagogia, filosofia e sociologia do fio condutor indivisível na educação

Sumário

O artigo analisa a relação entre pedagogia, filosofia e sociologia. Os problemas da educação são abordados a partir da pedagogia. Mas, os princípios da educação são estabelecidos a partir da filosofia da educação, dessa reflexão teórico–prática da pedagogia, sobre o significado da educação. No entanto, quando é necessário ir para uma análise do sistema educativo como uma realidade social a partir das interações que existem com as partes do sistema global que é a sociedade, é necessário recorrer ao estudo sociológico da educação para alcançar este objectivo. Estes elementos estão contidos neste artigo.

Palavras–chave: difusão do conhecimento, investigação, ontologia, epistemologia, interpretação (hermenêutica diatópica), fenomenologia social.

Le fil indissociable de la pédagogie, de la philosophie et de la sociologie de l'éducation

Résumé

L'article analyse la relation entre la pédagogie, la philosophie et la sociologie. Les problèmes de l'éducation sont abordés à partir de la pédagogie. Mais les principes de l'éducation sont établis à partir de la philosophie de l'éducation, de cette réflexion théorique–pratique de la pédagogie, sur le sens de l'éducation. Cependant, lorsqu'il est nécessaire d'aller vers une analyse du système éducatif en tant que réalité sociale à partir des interactions qui existent avec les parties du système global qu'est la société, il est nécessaire de recourir à l'étude sociologique de l'éducation pour atteindre cet objectif. Ces éléments sont contenus dans cet article.

Mots–clés: Pédagogie, philosophie de l'éducation, sociologie de l'éducation, éducation.

Introducción

En el siguiente artículo se trata de mostrar lo intrincado que es tratar de separar a la pedagogía de la filosofía y la sociología. Estas tres ciencias se complementan entre sí, aunque no son las únicas. En este sentido, al hablar de pedagogía se tiene que tocar la filosofía en el planteamiento de los fines y la sociología en cuanto a la función social de la educación en su realidad, el desarrollo de la socialización. No obstante, la cultura, la asimilación de cultura y también la manera como se dan esas relaciones de la cultura en la sociedad a través de la educación entre una y otra generación guardan relación con la pedagogía.

Relación entre filosofía y sociología

Resulta imposible plantear la pedagogía sin establecer una relación con la filosofía y la sociología. A pesar que estas ciencias tienen campos distintos de conocimiento hay elementos que las acercan. Así por ejemplo [Abbagnano y Visalbergi \(1990, p. 15\)](#) han afirmado que “la pedagogía, en cuanto filosofía de la educación formula los fines de la educación (y) las metas que deben alcanzarse”. Esto quiere decir que le corresponde a la pedagogía como ciencia encargada de la educación, establecer los principios, fijar finalidades hacia las cuales es necesario dirigir el acto educativo sin dejar de lado al sujeto como una unidad comprensiva a través del sujeto que educa.

Autores como [Prieto \(1985, p. 11\)](#) se orientan en esta línea discursiva al señalar que “La pedagogía nace cuando, al reflexionar sobre la asimilación cultural de los miembros de la comunidad, se fija a esa forma asimilativa una intención, un propósito, un fin”. Estas ideas del maestro venezolano reflejan la importancia que tiene la educación en el proceso de formación cultural de las nuevas generaciones. Para ello es vital el asunto de asimilación, pero también el rol de quien educa.

Hay que tener presente que entre las características primordiales de la cultura destaca el hecho que tiene que ser aprendida y se transmite de cierta manera. No puede un grupo humano sobrevivir sin cultura; de modo que esta tiene que sobrevivir o no olvidarse al transmitirse entre distintas generaciones. Así es necesario la implementación de técnicas para enseñar esa cultura. Es precisamente la educación como fenómeno la que ayuda a que se den esas diferentes formas o modalidades de los distintos grupos humanos.

En la antigüedad, en las calles de Grecia, era constante la idea de conservar y renovar la cultura de una manera consciente y racional a través de la filosofía. Esas reflexiones sistemáticas de los problemas de la cultura humana se transmitieron de la cultura griega a la occidental. En la cultura helena había interés por la democracia, pero también por la ciencia. Al ver la definición etimológica de filosofía se encuentra que la palabra filosofía deriva de griego *filos* que significa amor y *sophos*, saber. Es decir, etimológicamente se refiere al amor por la sabiduría. De allí surge la misma preocupación por conservar, pero también por transmitir, conservar y renovar el saber.

La filosofía partiendo del carácter lógico se dirige como investigación a cualquier orden de actividades, hechos, objetos, entre otros a su vez tiene también un carácter social porque la puede emprender cualquier ser humano dada la racionalidad humana que cada quien posee. Esto

es la filosofía no es exclusiva de un grupo social determinado. Inicialmente la filosofía estaba asociada al saber, en especial aquel saber racional y sistemático como era la matemática, la física, química, astronomía, biología, geografía, cosmología, aritmética, geometría, entre otras ciencias que con el transcurso de los siglos se han vuelto autónomas.

Al ver la tarea de conservación y progreso de la filosofía hacia las nuevas generaciones es necesario recurrir al conocimiento del pasado y esto significa prestar atención al problema educativo, en este caso se está hablando de la filosofía de la educación o pedagogía. De manera que la relación entre filosofía y pedagogía es muy estrecha a tal extremo que no parece existir diferencia entre ellas. Al menos esto es lo que se encuentra con [Dewey \(1971, p. 350\)](#):

La filosofía constituye, a la vez, una formulación explícita de los diversos intereses de la vida y una propuesta de puntos de vista y de métodos mediante los cuales puede efectuarse un equilibrio mejor de los intereses. Como la educación es el proceso mediante el cual se puede realizar la transformación necesitada y no seguir siendo una mera hipótesis respecto a lo que es deseable, alcanzamos una justificación de que la filosofía es la teoría de la educación (entendida esta) como una práctica deliberadamente dirigida.

Pero la educación es un fenómeno social que forma parte de la cultura de los pueblos y es precisamente la mirada de la sociología educativa la que se encarga de estudiar el sistema educativo desde esas interrelaciones que ocurren entre los subsistemas sociales que lo conforman con respecto a esa totalidad social. En ello juega un rol importante las prácticas escolares que se desarrollan en la institución escolar de forma que los fines de la educación están supeditados a una ideología dominante. La educación actúa como praxis humana para que se construyan esos bienes morales y humanos. No obstante, le corresponde a la sociología educativa el propósito de mejorar la calidad de la educación y adentrarse en los problemas de la educación, en el análisis científico de los procesos y las regularidades sociales propias del sistema educativo.

Pedagogía no es filosofía

En los actuales las disciplinas científicas tienen sus propios objetos de estudio así existen sociología general y sociología aplicada (sociología de la educación). De esta forma, tal cual señala [Tourriñan \(2018\)](#) existe pedagogía general pero también está la pedagogía aplicada, sociología general y aplicada, Filosofía y filosofías aplicadas. La pedagogía se perfila a una disciplina con autonomía funcional. Aunque pedagogía filosofía son diferentes, las dos están en la carrera de pedagogía.

La filosofía se preocupa por la promoción de modalidades y forma de cultura en su sentido semántico al igual que algún ideal de formación humana sin creer que es definitivo. En tanto que la pedagogía en su expresión tiene mayor amplitud y va más allá de la filosofía de la educación a ciencias que son vitales para el control educativo. En este sentido, acude a la psicología cuando se trata del desarrollo mental, el carácter y la forma como las personas aprenden.

Ahora bien, han surgido muchas incertidumbres al ver la pedagogía desde una perspectiva omniabarcante y esto surge a raíz del empleo de la filosofía empirista como vía única para fundamentarse como ciencia. Precisamente el problema se presenta en la teoría del conocimiento que está debajo del trabajo de la pedagogía oficial. La construcción de la misma ha sido desde bases empiristas y se ha planteado que el objeto de estudio representa la naturaleza del conocimiento y por ello para captarlo hay que aplicar el método científico, es decir, hay que partir de una observación, formulación de hipótesis, experimentación que valide o falsee la hipótesis y finalmente construir una teoría de la realidad.

Podríamos mencionar que la pedagogía se constituyó desde esta visión espacial, situando la educación como objeto e incluso una parte distinta de la realidad observada. He aquí donde surge el problema, en la manera como se construye conocimiento. De allí que se cree que el objeto de la ciencia tiene que ver con aquello que se encuentra fuera del sujeto, lo que se puede observar y percibir a través de los sentidos. Esto hace suponer que la educación como hecho social sería objeto de la pedagogía. Sin embargo, no es del todo cierto esta suposición porque la educación se le puede abordar desde la psicología, antropología, sociología y hasta la misma política. De allí que esta visión limitada del planteamiento empirista no resulta la mejor por tanto la realidad no es algo divisible.

Lo que se termina de plantear deja en evidencia lo limitado del postulado empirista acerca de la ciencia. En otras palabras, se desvanece al pensar que la realidad es para fraccionarla en partes y posteriormente se pueden abordar desde otras parcelas científicas o distintas ciencias. De manera que la realidad es indivisible y tampoco lo son sus dimensiones. Semejante atrevimiento ha conducido a generar una visión enciclopedista que hizo pensar que en una escuela necesitaba diseñar planes de estudio basado en disciplinas, es decir, un pensamiento simplificador donde lo importante eran las especialidades. Pero no solo fue pensado así, sino que la realidad ameritaba ser fraccionada para estudiarla.

Al respecto, [Serna \(2019\)](#) plantea que la educación basada en el empirismo puso en práctica el método de las ciencias experimentales, es decir, el método científico. De esta manera el todo se redujo a las partes y cada debía ser estudiada. Así por ejemplo el enfoque de los programas educativos se limitó a que los docentes percibieran la relación de esas partes y a ver la utilidad de las cosas.

Grave efecto institucional entonces el de la pedagogía de visión empirista; formar maestros para la enseñanza desde una visión simplificadora de la realidad, desde las disciplinas. Todo porque se arrastró consigo el planteamiento que el todo era la suma de las partes o que por lo menos así se llegaba a la totalidad. Lo que importaba era ser capaz de manejar una acumulación de información.

No obstante, esto trajo consigo un problema y estuvo referido al propio profesor debido a que el docente no logró articular una estrategia para que el estudiante se formara. Las clases se redujeron a lecciones magistrales lo cual hizo que se perdiera al docente y al mismo estudiante pasando a ocupar ambos roles secundarios. Hecho que condujo a caer en la forma y no al contenido en la dinámica de la clase. Las clases se convirtieron en algo distinto a las demás. El maestro no logró poner en práctica la sociología a la educación ni la psicología.

Dicho de otra forma, más clara el docente paso a ser como una enciclopedia, con mucho contenido que se les dificultaba sintetizarlo a la hora de enseñar. Con ello surgió el problema del bajo rendimiento académico, problemas de conducta en el aula y la no adaptación del estudiante y del maestro. Lo peor fue que la pedagogía se limitó solo a la formación de los alumnos y se descuidó otras dimensiones de gran relevancia. Surgió así una crisis en el sistema educativo. Quedó por fuera la formación de profesionales comprometidos con el desarrollo social y se produjo la disolución de la sociedad. De esta situación se deriva que la crisis se arrastra hasta a la actualidad no es más que una crisis de fundamentos epistemológicos y esto solo se resuelve desde la filosofía.

El racionalismo en la educación

A comienzos del siglo XX en la historia de la educación se dio un giro y surgió una modalidad escolar: la racionalista. La idea fue como menciona [Montes de Oca \(2017, p. 97\)](#) “La acción y el contacto directo con la naturaleza a través de la observación y la experimentación fueron sus bases pedagógicas y la libertad y la igualdad de sus miembros, las ideológicas”. La idea era indagar desde la base de la ciencia experimental, pero con un sentido crítico. Esta situación trajo consigo el surgimiento de una escuela que respondiera a la nueva corriente pedagógica. El fundamento de la corriente racionalista fue la libertad, extinción de premios, castigos y diplomas.

Hay que destacar que a pesar que esta filosofía racionalista hace posible acercarse a las ciencias no se alcanza a resolver el problema de integrar el conocimiento a la hora del docente desarrollar su praxis en el aula de clase. De un lado da la posibilidad de ver que problemas se aproximan y cuales se distancian de la premisa central de la educación. El asunto que surge entonces es como identificar esos supuestos ontológicos, gnoseológicos y axiológicos que están presentes en estas problemáticas planteadas. El tema no es otro que verlo desde la filosofía.

El aporte de la sociología en la comprensión de los problemas educativos

En esta perspectiva planteada otra ciencia como la sociología ayuda a ver de forma crítica los problemas educativos. Es a partir de la misma sociología y la psicología que ha cobrado cuerpo la ciencia denominada la didáctica. Aunque se pudiese pensar que la pedagogía incluye a la filosofía de la educación: No obstante, le compete a la pedagogía plantear los fines de la educación, los logros esperados en tanto que la triada psicología, didáctica y sociología, entre otras les compete proporcionar para que se puedan lograr esos fines.

Indudablemente el siglo XIX con el nacimiento de la sociología la educación cambió porque se enriqueció la pedagogía en su horizonte científico, es decir, su campo de estudio aumento. De este aporte o cruce científico emerge la sociología pedagógica, la pedagogía social y la pedagogía sociológica. En la obra Educación y Sociología, [Durkheim \(1975, p. 113\)](#) se refiere a la sociología como “una ciencia que resulta necesaria para la formación de los docentes en sus diferentes niveles con el objetivo de hacerle comprender al futuro maestro qué son y qué deberían ser las instituciones”. Durkheim en su tiempo como padre de la sociología y de la sociología de la educación planteó tres asuntos vitales que tienen estrecha relación con la educación como hecho social; educación moral, cohesión social y división social del trabajo.

Al respecto, [Urteaga \(2009\)](#) afirma que las ideas educativas las desarrolló Durkheim en sus obras *L'éducation morale*, *Education et Sociologie* y *L'évolution pédagogique en France*. Desde ellas plantea que la función de la escuela es formar la juventud para el mundo laboral, inculcar valores y principios que se puedan integrar plenamente en la sociedad. Lo que permite que eso ocurra es el sistema educativo, a través de la socialización de los individuos. De esta manera, la escuela integra a los estudiantes y a su vez los selecciona para que ocupen ciertos puestos de trabajo. Esta fue una postura epistémica que predominó en la Sociología de la Educación Francesa hasta 1960 y que se conoce como teoría funcionalista.

Posteriormente, con el surgimiento del estructuro-funcionalismo Parsons plantea que la escuela realiza la socialización, forma para la lealtad de los miembros de la sociedad y a su vez garantiza la incorporación del sentido del interés colectivo, así como la interiorización de los niveles de estratificación y prestigio social. Ahora bien, a través de criterios racionales es que los estudiantes hacen parte de ellos las creencias.

No obstante, una mirada crítica a este asunto la realiza Bourdieu cuando sostiene que la escuela y el sistema educativo desarrolla mecanismos de reproducción social y para ellos selecciona y reproduce desigualdades sociales que tienen un vínculo con la cultura y la economía. En alianza con Passeron, Bourdieu elabora una teoría sobre la dominación y legitimación. Es la escuela la que desarrolla la legitimación. A manera de ejemplo estos sociólogos afirman que los hijos de agricultor tienen menos oportunidad de estudiar en la universidad en tanto que sucede todo lo contrario con los hijos de los médicos, empresarios y profesores universitarios. De manera que las clases favorecidas tienen a su favor una cultura que aparte de heredarse es discriminativa en el éxito escolar.

La situación de análisis y crítica al sistema de enseñanza desde la perspectiva de Bourdieu está centrada en las estrategias familiares y escolares que son empleadas para producir prácticas que están destinadas a la producción y reproducción. En este sentido, expresa [Bourdieu \(2006, p. 122\)](#) con relación a las estrategias de reproducción social lo siguiente:

Son un conjunto de prácticas fenomenalmente muy diferentes, por medio de las cuales los individuos y las familias tienden, de manera consciente o inconsciente, a conservar o aumentar su patrimonio, y correlativamente a mantener o mejorar su posición en la estructura de las relaciones de clase.

Indudablemente que este sistema de prácticas contribuye con la reproducción de la vida de la unidad familiar, así como la de los miembros que integran la familia para ello buscan hacer óptimos los recursos que emplean y su finalidad es garantizar su transmisión a las nuevas generaciones. Por lo tanto, es necesario según [Bourdieu \(1988, p. 75\)](#) emplear prácticas mediante “las cuales la familia tiende a reproducirse biológicamente y sobre todo socialmente, es decir, a reproducir las propiedades que le permitan mantener su posición, su rango en el universo social considerado”. En las estrategias de reproducción social que describe el autor están matrimoniales, económicas, de preservación del capital simbólico y educativas, entre otras.

Desde la escuela se emplean diversos mecanismos para reproducir y distribuir el capital cultural a su vez la escuela también contribuye a la reproducción de la estructura del espacio

social para ello selecciona a los que tienen mayor capital cultural heredado de sus familias a fin de desarrollar esta labor. La escuela desarrolla una violencia simbólica para lograr este propósito e imponer su poder arbitrario o la autoridad escolar pero también emplea una arbitrariedad cultural o la cultura de la clase dominante. Bourdieu y Passeron (1996) son enfáticos al señalar que la escuela se reserva el monopolio de la violencia simbólica legítima, aun cuando se presente a sí misma y a sus educadores como los defensores de pedagogías libres, naturales o no represivas.

Lo peor que sucede en la escuela desde estos planteamientos es que la escuela legitima estas acciones escolares al reconocer la autoridad de los maestros, así como la validez de los contenidos que se transmiten en la escuela. Pero no es ajeno también el papel que asumen los estudiantes y las familias al darle legitimidad a esos contenidos que la escuela transmite, así como a legitimidad que se le otorga la autoridad de los maestros. También intervienen los mecanismos de mercado que se encargan de sancionar ciertos contenidos de la cultura y darle valor a aquellos que favorecen los intercambios mercantiles en tanto que los elementos que son propios de la cultura dominada tienen menor valor. La acción pedagógica en esta dominación que se desarrolla no es otra que la autoridad necesario y natural.

Bourdieu y Passeron (1996, p. 70) lo expresan de esta manera: “el éxito de toda acción pedagógica es función del grado en el que los receptores reconocen la autoridad pedagógica de la instancia pedagógica y del grado en que dominan el código cultural de la comunicación pedagógica”. De manera que al lograrse el éxito escolar se está dominando el código cultural que se impone en la escuela.

En esta tarea descrita contribuye el habitus y la cultura que le ha inculcado la familia y que se corresponde con esa dominación cultural. Quienes no dominan ese código de la cultura legítima no tienen éxito escolar. Lo contrario sucede con las clases dominadas ellas tienen que dejar su cultura de origen y someterse a un proceso de aculturación; esa es la única manera avanzar en la escolarización. Al respecto, Bourdieu y Passeron (1996, p. 83) afirman que el grado de productividad “está en función de la distancia que separa el habitus que tiende a inculcar (o sea, la arbitrariedad cultural impuesta) del habitus inculcado por los trabajos pedagógicos anteriores”.

Conclusiones

En ánimo de afinar algunos elementos conclusivos se quiere destacar existe una íntima relación entre la filosofía, la pedagogía y la sociología de la educación. Es difícil separar estos conceptos. La educación no se le puede analizar desde un solo punto de vista. En este artículo se ha tratado de abordar esta triada conceptual, pero existen muchos elementos que se dejan fuera de este discurso por la misma densidad conceptual que ellos tienen. El nudo crítico que tienen estos constructos es tan complejo amerita más espacio para generar el debate.

Referencias

Abbagnano, N. y Visalbergi, A. (1990). *Historia de la Pedagogía*. Fondo de Cultura Económica. Disponible en http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/SandroMunevar_Recursos_didacti-

cos/Abbagnano-Historia-de-La-Pedagogia.pdf

Bourdieu, P. J. (200). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. 3ra. ed. Madrid: Taurus.

Durkheim E. (1975). *Educación y Sociología*. Colofón, S.A.

Prieto, F. L. B. (1985). *Principios generales de la educación o una educación para el porvenir*. Monte Ávila Editores, C.A.

Urteaga, Eguzki (2009) Las Teorías de la Sociología de la Educación en Francia. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 2(2), 46–58.

Montes de Oca, N. E. (2017). La escuela racionalista. Una propuesta teórica metodológica para la escuela mexicana de los años veinte del siglo pasado. *La Colmena*, 97–105. <https://lacolmena.uaemex.mx/article/view/6340>

Serna, J. C. A. (febrero de 2019). Empirismo y educación. *Otras voces en educación*. <https://otrasvoceseneducacion.org/archivos/301706>

Touriñan, L. J. M. (2020). Importancia de la filosofía de la educación en pedagogía. *Revista Boletín Redipe*, 9 (12), 28–58. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1132>


Enseñar es aprender *dos* veces




Vol. 4, N° 8
Julio - Diciembre 2023

Redes Sociales:

 [iesip_uni](#)

 [iesip_uni](#)

 [iesip.edu.ve](#)

 [Icsip Uni](#)

