

Referencia para citar: Balza, L. A. M. y Schavino N. (2022). El arte escritural ontocreativo y la transdiscursividad científica en una investigación doctoral. Una visión transepistémica. *Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 3, (5), 18–34. <https://redip.iesip.edu.ve/ojs/index.php/redip/article/view/39>

El arte escritural ontocreativo y la transdiscursividad científica en una investigación doctoral. Una visión transepistémica

Antonio María Balza Laya*

<https://orcid.org/0000-0002-9642-3192>

MSan Juan de Los Morros, Estado Guárico / Venezuela

Nancy Schavino**

San Juan de Los Morros, Estado Guárico / Venezuela

Resumen

La pretensión epistémica de incursionar en la textura del rizoma onto epistemológico del arte escritural onto creativo y la transdiscursividad científica en el contexto de una investigación de nivel doctoral, constituye un atractivo desafío intelectual, maxime aun cuando este fascinante viaje transcurre desde una mirada transepistemológica. He aquí la teleología cardinal del presente artículo científico, el cual nos condujo a reflexionar a profundidad acerca de la urgencia epistémica de religar el arte escritural ontocreativo, el translenguaje y la transdiscursividad científica en el contexto de una investigación de nivel doctoral. Teóricamente el trabajo se sustenta en la visión de Beaugrande (2004) acerca de la transdiscursividad científica, cuando aporta que un transdiscurso deviene de un multisistema de ideas y textos relacionados que coinciden en una misma teleología. Metodológicamente el artículo se estructura con arreglo a una hermenéutica crítica y transformacional, que permitió re significar y contextualizar los más importantes predicados gnoseológicos de los temarios en estudio y dar a luz a una importante sentencia epistémica según la cual: Un arte escritural ontocreativo constituye el eje cardinal de una transdiscursividad científica en el contexto de una investigación de nivel doctoral, pues desde la transcomplejidad, si no existe un pensamiento transepistémico, tampoco puede existir transdiscursividad científica.

Palabras claves: Investigación doctoral, arte escritural ontocreativo, translenguaje, transdiscursividad, transepistemología.

*Doctor en Ciencias de la Educación, Postdoctor en Educación, UBA: Venezuela. Postdoctor en Investigación Transcompleja, UBA. Magister en Economía: UCV. Economista, UC: Venezuela. Autor de libros sobre educación, investigación, transcomplejidad y ciencia. Autor de artículos en revistas nacionales e internacionales. Es miembro fundador de la Red de Investigadores de la Transcomplejidad (REDIT), Venezuela. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Núcleo San Juan de Los Morros, Departamento de Ciencias Administrativas. Email de contacto: balzaholocencia@gmail.com

**Doctora y Postdoctora en Ciencias de la Educación. Magister en Educación, mención Andragogía. Licenciada en Educación, mención Ciencias Pedagógicas. Investigadora acreditada por el PEI, Nivel A. Docente investigadora UNESR, Vicepresidenta de la REDIT, Venezuela. Articulista en revistas nacionales e Internacionales. Autora y coautora de libros sobre transcomplejidad e investigación. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Núcleo San Juan de Los Morros, Departamento de Ciencias Administrativas. Email de contacto: nancyschav@gmail.com

The ontocreative scriptural art and scientific transdiscursivity in a doctoral research. A transepistemic vision

Summary

The epistemic claim to delve into the texture of the into epistemological rhizome of into creative scriptural art and scientific transdiscursivity in the context of a doctoral-level research, constitutes an attractive intellectual challenge, even more so when this fascinating journey takes place from a transepistemological perspective. Here is the cardinal teleology of this scientific article, which led us to reflect in depth about the epistemic urgency of re-linking ontocreative scriptural art, translanguage and scientific transdiscursivity in the context of a doctoral-level research. Theoretically, the work is based on the vision of Beaugrande (2004) about scientific transdiscursivity, when he contributes that a transdiscourse comes from a multisystem of ideas and related texts that coincide in the same teleology. Methodologically, the article is structured according to a critical and transformational hermeneutic, which will re-signify and contextualize the most important gnoseological predicates of the topics under study and give birth to an important epistemic sentence according to which: An ontocreative scriptural art constitutes the axis cardinal of a scientific transdiscursivity in the context of a doctoral-level research, since from transcomplexity, if there is no transepistemic thinking, there cannot be scientific transdiscursivity either.

Keywords: Doctoral research, ontocreative scriptural art, translanguage, transdiscursivity, transepistemology.

Arte das escrituras onto-criativas e transdiscursividade científica numa investigação de doutoramento. Uma visão transepistémica

Sumário

A pretensão epistémica de explorar a textura do rizoma onto-epistemológico da arte escriturística onto-criativa e da transdiscursividade científica no contexto de uma investigação de doutoramento constitui um desafio intelectual atraente, especialmente quando esta fascinante viagem se realiza de um ponto de vista transepistemológico. Esta é a teleologia cardinal do presente artigo científico, que nos levou a reflectir em profundidade sobre a urgência epistémica da ligação à arte escriturística criativa, à translíngua e à transdiscursividade científica no contexto da investigação de doutoramento. Teoricamente, o trabalho baseia-se na visão de Beaugrande (2004) da transdiscursividade científica, quando afirma que um transdiscurso provém de um multisistema de ideias e textos relacionados que coincidem na mesma teleologia. Metodologicamente, o artigo é estruturado de acordo com uma hermenêutica crítica e transformadora, que permitiu re-significar e contextualizar os predicados gnoseológicos mais importantes dos sujeitos em estudo e dar à luz uma frase epistémica importante segundo a qual: Uma arte escriturística ontocriadora constitui o eixo cardinal de uma transdiscursividade científica no contexto de uma investigação de nível de doutoramento, porque a partir da transcomplexidade, se não houver pensamento transepistémico, também não pode haver transdiscursividade científica.

Palavras-chave: Investigação de doutoramento, arte de escritura ontocriativa, translíngua,

transdiscursividade, transepistemologia.

Art scriptural ontocréatif et transdiscursivité scientifique dans une recherche doctorale. Une vision transépistémique

Résumé

La prétention épistémique d'explorer la texture du rhizome onto-épistémologique de l'art scriptural onto-créatif et de la transdiscursivité scientifique dans le cadre d'une recherche doctorale constitue un défi intellectuel attrayant, surtout lorsque ce voyage fascinant se déroule d'un point de vue transépistémologique. Telle est la téléologie cardinale du présent article scientifique, qui nous a amenés à réfléchir en profondeur sur l'urgence épistémique de lier art scriptural ontocréatif, translangue et transdiscursivité scientifique dans le cadre d'une recherche doctorale. Sur le plan théorique, le travail est basé sur la vision de Beaugrande (2004) de la transdiscursivité scientifique, lorsqu'il affirme qu'un transdiscours provient d'un multisystème d'idées et de textes connexes qui coïncident dans la même téléologie. Sur le plan méthodologique, l'article est structuré selon une herméneutique critique et transformationnelle, qui a permis de re-signifier et de contextualiser les prédicats gnoseologiques les plus importants des sujets étudiés et de donner naissance à une importante phrase épistémique selon laquelle : Un art scriptural ontocréatif constitue l'axe cardinal d'une transdiscursivité scientifique dans le cadre d'une recherche de niveau doctoral, car à partir de la transcomplexité, s'il n'y a pas de pensée transépistémique, il ne peut y avoir non plus de transdiscursivité scientifique.

Mots-clés: Recherche doctorale, art scriptural ontocréatif, translangue, transdiscursivité, transépistémologie.

El arte escritural ontocreativo y la transdiscursividad científica en una investigación de nivel doctoral. Una visión transepistémica.

El arte escritural ontocreativo y la transdiscursividad científica en una investigación de nivel doctoral. Una visión transepistémica. Un arte escritural ontocreativo constituye el eje cardinal de una transdiscursividad científica en el contexto de una investigación de nivel doctoral, pues desde la transcomplejidad, si no existe un pensamiento transepistemico, tampoco puede existir transdiscursividad científica.

Balza y Schavino

Proemio que esboza la ontoepistemología de un pronunciado epistémico en construcción

La construcción de un nuevo cuerpo de conocimientos en el contexto de una investigación de nivel doctoral, siempre comporta un cometido epistémico de gran envergadura, pero al mismo tiempo traduce un desafío intelectual apasionante y palpitante, puesto que le permite al investigador repensar en profundidad las diferentes dimensiones de la filosofía de la ciencia en tanto propósito por dar a luz a nuevos tejidos de saberes que se plasman en *un arte escritural ontocreativo* que desplaza y/o complementa las gnoseologías establecidas.

Este cometido epistémico generalmente nos convoca a reflexionar con rigor científico acerca de la epistemología en tanto dimensión filosófica a través de la cual el investigador explora múltiples miradas para propulsar un dialogo del pensamiento con la realidad. Una de estas vías la constituye la *transcomplejidad*, concebida como una transepistemología en construcción, la cual orienta y sustenta el desarrollo del presente producto científico, que hemos titulado: *el arte escritural ontocreativo y la transdiscursividad científica en una investigación de nivel doctoral desde una visión transepistémica*.

En esta línea propositiva, el presente artículo se configura en torno a un conjunto de categorías gnoseológicas, que dan cuenta de la naturaleza de una investigación de nivel doctoral y la ontología de un transdiscurso que proyecta una trama teórica emergente e inédita. Además, se dilucida acerca de la visión transepistémica en la construcción de una tesis doctoral desde la transcomplejidad y se plantea la necesaria articulación discursiva entre las distintas dimensiones filosóficas de la ciencia. También se develan las implicancias entre discurso, realidad y translenguaje en la construcción del conocimiento de nivel doctoral y la coherencia textual de la línea argumental del discurso (semántica, sintagmática y pragmática). Finalmente, se propone la validación del arte escritural doctoral desde el eidos ontológico de la transcomplejidad, en tanto se concluye este fascinante viaje con un colofón de las más importantes proposiciones teóricas que sintetizan el discurso.

La investigación de nivel doctoral. Ontología escritural de un transdiscurso para una trama teórica emergente e inédita

Para acercarnos a estas categorías conceptuales, debemos discutir en primer lugar lo que se concibe como una investigación de nivel doctoral o Tesis Doctoral. Según la normativa general de los estudios de postgrado dictada por el Consejo Nacional de Universidades (CNU, 2001) en Venezuela, la Tesis Doctoral debe constituir un aporte original relevante a la ciencia, la tecnología o las humanidades y reflejar la formación científica del autor. Por su parte, en el *Manual para la elaboración, presentación y evaluación del trabajo de grado y tesis doctoral de los programas de postgrado de la UBA* (UBA, 2020), se expresa en el capítulo III, artículo 25, que una tesis doctoral, debe constituir un trabajo individual y un aporte inédito relevante para la ciencia, la tecnología o las humanidades y evidenciar alto nivel académico y rigurosidad investigativa.

En este orden de ideas y más allá de tales preceptos, es interesante reflexionar acerca de los elementos fundamentales que se desprenden de dichas normativas, como lo son:

- a) *Ser un aporte inédito*. Al respecto el término inédito tiene su origen etimológico en el adjetivo latino “*ineditus*” que se emplea para calificar un texto que no ha sido publicado, por lo que también puede calificarse como nuevo u original, por lo tanto, una tesis doctoral devela una investigación que no ha sido publicada, ni divulgada en la comunidad académica nacional e internacional.
- b) *Ser un producto relevante*. Una Tesis doctoral debe caracterizarse por ofrecer un aporte significativo a la ciencia donde se adscribe, es decir debe prometer una importante contribución al cuerpo de conocimientos científicos.
- c) *Representar un alto nivel académico*. Una tesis doctoral, concebida según Carino (2006), como un producto inédito de la mente humana, requiere asimilación creativa, apropiación

imaginativa, intuición y profundidad epistémica, pues una tesis doctoral de alto nivel académico, deviene en una configuración conceptual integradora, trascendente y comprensiva, es decir una configuración de configuraciones.

- d) Reflejar una rigurosidad investigativa. Este criterio da cuenta del manejo y utilización de métodos, técnicas e instrumentos coherentes con el trasfondo ontoepistemológico del fenómeno abordado como objeto de estudio.

Pero además de estos elementos, es importante hacer referencia a la naturaleza de la escritura científica, es decir al arte escritural, el cual según [Camana \(2016: 12\)](#), “se corresponde con un estilo estructurado y representativo de un sistema de ideas, conceptos y categorías gnoseológicas que configuran un texto que se expresa de modo coherente a través de un determinado lenguaje”. En relación con la ontocreatividad, ésta la asumimos como la capacidad de despertar cognitivamente para redescubrirnos desde la multidimensionalidad del ser y poder activar la facultad de desafiar la novedad, imaginar y reconstruir la realidad, es decir, es repensar lo conocido para re entenderlo desde una perspectiva heurística, creativa y poética.

De acuerdo con lo precedente y desde nuestro posicionamiento epistemológico, para cumplir con todos estos preceptos, una investigación de nivel doctoral demanda un *transdiscurso*. La palabra discurso viene del latín *discursus* y según la Real Academia Española, es una serie de palabras y frases empleadas para manifestar lo que se piensa, mientras que el prefijo *trans*, es de origen latino y significa básicamente, lo que está detrás, del otro lado, más allá, que atraviesa.

Conforme a este requerimiento, para una tesis doctoral pensada desde la transcomplejidad, no es suficiente un discurso, se requiere de una *transdiscursividad científica*, que implica un profundo y amplio tejido escritural ontocreativo y comunicacional, es decir una construcción semántica heurística y trascendente, que se nutra, converja y materialice en un encuentro de significados y recursos expresivos, tal y como lo visiona [Beaugrande \(2004:21\)](#), quien señala que “un transdiscurso deviene en un multisistema de ideas y textos relacionados que coinciden en una misma teleología”. Hablamos entonces de un acto comunicativo escrito, de un producto científico inédito y ontocreativo, donde se plasma la investigación realizada, pues la tesis doctoral no es la investigación en sí misma, sino un documento donde se reporta el producto de la investigación realizada.

Complementa lo expuesto [Salazar \(2015:13\)](#), quien expresa que:

El discurso construido de modo transcomplejo, implica la reunión de los saberes disgregados en todas las disciplinas del conocimiento y una vez que lo individual se fusiona en y desde el diálogo recursivo en la integralidad, se origina una nueva forma de pensamiento en reflexión grupal, que demanda la comprensión e interpretación del otro. En consecuencia, el lenguaje transcomplejo incorpora la visión de un mundo compartido, en complejidad triádica relacional existente entre pensamiento, realidad y lenguaje.

Siendo las cosas así, el **transdiscurso** debe dar cuenta de un entretrejo de habilidades discursivas, gramaticales, lingüísticas, cognoscitivas de alto nivel, así como del lenguaje técnico de la ciencia donde se adscribe la investigación, sustentado en el pensamiento transepistemico

del investigador, pues solo de un pensamiento transepistémico deviene un transdiscurso. Así, la función del pensamiento transepistémico de acuerdo con [Mignolo \(2007\)](#), “es distanciarse de los constructos que nos atan, implica deslastrarse o desprenderse de paradigmas agotados. *Entonces, el pensamiento transepistémico que pueda traducirse en un transdiscurso*, envuelve pensar sin ataduras epistémicas hegemónicas y tradicionales, es distanciarse de epistemologías establecidas y construir nuevos significados en el marco de un proceso complejo, hermenéutico y heurístico.

Como eje medular del transdiscurso se posiciona **la tesis del investigador**. El término tesis utilizado por los filósofos griegos, significa posición y se refiere a la postura, perspectiva o punto de vista intelectual; es decir, la tesis devela el posicionamiento ontológico – epistemológico– teórico que asume el investigador doctoral frente a la temática que aborda y que defiende mediante argumentos ideáticos coherentemente contruidos, que justifiquen, sustenten o ratifiquen dicho posicionamiento.

Por ello, *un transdiscurso* orientado a sustentar una tesis doctoral, debe trascender el discurso meramente expositivo, todo lo cual deviene en la expresión coherente de categorías ideáticas emergentes sobre un tema con la finalidad de que el lector perciba el hilo argumentativo que denota la construcción de una red teórica cohesionada y convincente de significados.

Ahora bien, la construcción de dicha red o trama de significados devela la emergencia de una nueva red de conocimientos a través de los cuales se significa y re significa una realidad, asumidos así porque entrelazamos/ imbricamos ideas, conceptos y teorías de manera creativa y original, reconfigurando el saber al pensarlo transepistémicamente y plasmarlo en un texto como un arte escritural de naturaleza poética y andréica que propulsa un transdiscurso de corte recursivo y transformador. Es decir, damos lugar a la trama teórica emergente e inédita propia de una tesis doctoral.

Visión transepistémica en la construcción de una tesis doctoral. Apuntes desde la transcomplejidad

Asumir una visión transepistémica en la construcción de una tesis doctoral desde la transcomplejidad, comporta pensar en profundidad el fenómeno en estudio desde su multidimensionalidad ontológica, implica concertar un diálogo de horizontes gnoseológicos entre todas sus aristas constitutivas donde se mezcla lo sensible y lo racional, lo material e inmaterial, el orden y el desorden, pero sobre manera, implica reflexionar contundentemente las bases aparentes de toda certeza con la complicidad de la incertidumbre, la irreverencia y la perplejidad. De este modo, la transcomplejidad siempre nos impulsa a desafiar e interpelar lo aparente, lo establecido y determinado, al tiempo que nos conmina a cavilar acerca de un multiverso rizoma ontológico interdependiente para examinarlo desde múltiples miradas e interpelarlo desde las coincidencias y los antagonismos.

Así las cosas, para [Balza y Schavino \(2020:14\)](#):

Construir una tesis doctoral desde esta cosmovisión, demanda una nueva mirada epistemológica de la realidad, lo cual se transparenta en un modo de pensar emergente, quizás como una revelación epifánica en tanto encierra un diálogo de lógicas concurrentes, complementarias y muchas veces contrapuestas, que abren caminos para un encuentro con lo inexplorado y desconocido.

Interesa aquí, citar a [Zaá \(2017:7\)](#), quien dibuja a la transcomplejidad como “una nueva vertiente del pensamiento filosófico-científico, un complexus onto-epistemológico, en fin, como un ejercicio de pensamiento que entrelaza lo objetivo y subjetivo, lo relacional y circunstancial, lo sensible y lo racional”. Es así como este teórico, asume a la transcomplejidad como una perspectiva epistémica emergente que conduce a subrayar lo esencial de la existencia humana y propulsar la búsqueda de nuevos saberes desbordando las rígidas demarcaciones de la ciencia reproductora que progresan en la modernidad.

Desde esta óptica, es absolutamente necesario trascender hacia un modelo transepistémico del pensamiento, a los fines de pensar y encarar el arte escritural y la transdiscursividad científica en una tesis doctoral de modo ontocreativo, lo cual significa irrumpir contra los dogmas excluyentes liderizados por el positivismo y el desdibujamiento de las fronteras disciplinares de la ciencia, por lo que el investigador debe apropiarse de un nuevo lenguaje que le permita re significar/ renombrar /resituar lo nombrado y reconocido con nuevas miradas y connotaciones, no necesariamente excluyendo terminologías, sino más bien implicándolas, imbricándolas para proveerle de una nueva visión/significado en el marco del pensamiento transcomplejo.

Articulación discursiva entre las distintas dimensiones filosóficas de la ciencia desde la transcomplejidad

Posicionarse de la visión transparadigmática de la transcomplejidad, implica asumir un pensamiento transepistémico, una transdiscursividad y por ende una narratividad científica alternativa y un nuevo lenguaje, lo cual denota la construcción de un discurso emergente que dé cuenta de la multiversidad de relaciones, imbricaciones y retroacciones en el quehacer propio de la reflexividad profunda, desde la mirada espiralada de conocimientos, recreada por una realidad compleja y transdisciplinaria. Este nuevo lenguaje debe permitir expresar, re significar y recrear una nueva visión de mundo, de la realidad como objeto de estudio, de investigación y del conocimiento en sí mismo, es decir significar y re significar el fenómeno de estudio en el marco de una investigación de naturaleza emergente.

Esta idea es sustentada por [Balza \(2013:199\)](#), quien aporta:

La naturaleza de un lenguaje transcomplejo, propio de la cognición humana, se legitima, tanto en el tránsito recursivo del pensamiento que se moviliza de lo objetivo a lo subjetivo y viceversa, como del juego comunicacional que germina de la ontología transversal del lenguaje, este último designa las múltiples posibilidades que tiene el ser humano de construir y reconstruir el mundo desde la carga semántica que le proporciona la reflexión que viaja en la fuerza de la palabra.

De manera puntual queremos subrayar aquí, que una tesis doctoral pensada desde la transcomplejidad sustentada en un transdiscurso emergente, debe re significarse desde la articulación discursiva entre las distintas dimensiones filosóficas de la ciencia. De lo que se trata entonces, es de generar un transdiscurso científico orientado a imbricar las dimensiones ontológicas, epistemológicas, metodológicas, axioéticas, teleológicas y teóricas de la transcomplejidad en función de la naturaleza del objeto de investigación y de la trama teórica de soporte.

En referencia a la concepción de epistemología transcompleja, [Schavino \(2010:15\)](#) postula que ésta permite el restablecimiento de puentes entre el sujeto y el objeto del conocimiento, enlazándolos/implicándolos en una dinámica de interacciones/reticulaciones/imbricaciones de las que surge el conocimiento, permitiendo generar convergencias en vez de trazar límites demarcatorios. Considera la autora, que el conocimiento es un producto complejo, transdisciplinario y axioético en permanente transformación /readecuación /resignificación.

En síntesis, la transcomplejidad designa una transepistemología en construcción, que integra principios complementarios, competidores y antagónicos al mismo tiempo, también se convierte en una filosofía de vida que involucra la generación y socialización de la ciencia y el conocimiento científico desde una perspectiva que admite puentes epistémicos de encuentro y complementariedad entre las diferentes fuentes de saber.

En este orden de consideraciones, el transdiscurso debe plasmar esta visión de mundo, de conocimiento y de sus vías de producción y legitimación, además describir una senda investigativa más abarcante, nuevas maneras de entender, comprender, expresar y sustentar la investigación, la ciencia y los postulados que rigen los diversos escenarios de la vida y del ser para permitir visibilizar lo oculto y furtivo, así como también superar el pensamiento reduccionista y sus correlatos discursivos estático- lineales heredados de la modernidad científica.

De manera particular, para [Balza y Schavino \(2020:19\)](#), “la resemantización epistemológica exige un **lenguaje transcomplejo**, un meta lenguaje de mucho más alcance, no solamente para comunicar la esencia de la ontología disciplinaria de las ciencias sociales, sino para dar a luz a una nueva narrativa científica trascendente”. De este modo, la resemantización debe integrar, tanto los predios conocidos de las ciencias, como aquellos campos conexos inexplorados del conocimiento e imaginarios sociales, para lograr una cabal **comprensión hermenéutica** de las posibilidades ilimitadas de la cognición humana en estos territorios del saber.

Desde la dimensión ontológica el investigador debe considerar que la realidad es de naturaleza multiversa y caordica, la cual se manifiesta como una oscilación entre momentos de bifurcaciones y fluctuaciones en los diferentes procesos dinámicos de la vida. Desde este posicionamiento de pensamiento, el transdiscurso doctoral debe describir la realidad objeto de estudio como incierta, volátil, indeterminada, compleja y en permanente reticulación /imbricación y reestructuración real y virtual. Es por ello que [Villegas y col. \(2016:25\)](#), aportan que, “la realidad no se nos presenta como un concepto puro, definido, claro y distinto; por el contrario, aparece como representación multidimensional y muchas veces contradictoria”.

Conforme a estas líneas epistémicas, para [Balza \(2017:13\)](#), “la realidad se desplaza de la imagen especular de toda construcción natural y humana, de las leyes, modelos y principios, hacia la reconfiguración de una red energética relacional planetaria, que integra todas las realidades posibles en una interacción recursiva y evolutiva del pensamiento y el lenguaje”. Es por ello, que la realidad desde la transcomplejidad para [Balza \(2013\)](#), es lo que son nuestros pensamientos, en tanto las descripciones y argumentaciones que pretendemos formular acerca de ella, forman parte de las respuestas siempre inconclusas que le asignamos a las dudas que orientan el viaje del pensamiento para el encuentro con una nueva verdad.

En el plano metodológico se asume desde la transcomplejidad, que no existen metodologías o métodos únicos para aproximarse a los fenómenos complejos y transdisciplinarios, pues si se debe explicar, comprender y transformar como propósitos científicos, entonces se requiere promover una integración metódica para poder abordar a plenitud la realidad. Por lo tanto, “se asume el método como la vía donde confluyen la praxis reflexiva del sujeto y las reflexiones teórico–conceptuales para dar sentido a la realidad, comprenderla y transformarla”. **Villegas (2010:150)**. En consecuencia, el método no es separable del objeto de estudio, éste debe modificarse y coprogresar con la realidad empírica desde una perspectiva integrativa, tal y como lo señala **Villegas (2010:151)**.

La integración metódica tiene como objetivo dialogar, explicar, comprender y transformar la realidad estudiada. La integración requiere llevar a cabo una deconstrucción que permita la construcción de conocimientos desde diferentes ángulos. La lógica de la integración reconoce el mérito de cada método en su respectivo ámbito, pues es posible y fructífera su combinación complementaria para el estudio de los fenómenos sociales.

Sobre la base de lo expuesto, y si el método para la autora se transparenta en la labor pensante del investigador, entonces esta dimensión esta imbricada estrechamente con el arte escritural y la transdiscursividad científica en la investigación de nivel doctoral. Por lo tanto, se debe apreciar un transdiscurso que implique las vías metodológicas o transmetodológicas que, sin ataduras científicas, le permite al investigador abordar a profundidad el fenómeno en estudio desde la multireferencialidad de lo real complejo.

Por otra parte, la dimensión teleológica subyacente en la transdiscursividad de una tesis doctoral pensada desde la transcomplejidad, comporta transitar hacia la concreción de las inquietudes científicas del investigador, en tanto debe proyectar obtener las respuestas siempre inconclusas que se plantea en el concierto de una realidad cambiante e incierta y orientarse hacia un norte epistémico bien definido, que indudablemente está enraizado con las dimensiones epistemológicas ontológicas y metodológicas antes descritas.

De lo que se trata, es de articular las intencionalidades de la investigación en el prisma poli cromático del transdiscurso científico, como un intento por trascender las limitadas visiones disciplinares y reduccionistas de la ciencia, quizás como lo visionan **Balza y Schavino (2020:18)**, “este transdiscurso debe profundizar en la textura transformacional de la realidad, para vislumbrar la teleología en la prognosis reveladora de una nueva carga de significados que integra y trasciende la comprensión, la explicación y la transformación del complejo rizoma social”. Esto significa, imbricar conexiones semánticas transcomplejas que conduzcan a la transconfiguración de nuevos significados de lo social, para avanzar en la construcción de nuevos sistemas conceptuales que bordean lo teleológico en sentido amplio.

En referencia a la dimensión teórica del transdiscurso en una tesis doctoral, para **Balza y Schavino (2020:25)**, “todo atrevimiento epistémico por construir una refundamentación teórica desde la investigación transcompleja, deviene en un ejercicio transmetodológico irreverente, que se sintetiza en una hermenéutica ecosófica, crítica y transformadora, capaz de cuestionar todo

saber teórico establecido para re significar la realidad desde la reconciliación fecunda de los pre-
dios transdisciplinares, pero también desde el dialogo de las teorías y el reconocimiento de la uni-
dad y la diversidad del conocimiento”.

Esta perspectiva gnoseológica es congruente con la visión de [Salcedo \(2016:5\)](#), quien
asume la construcción de una trama teórica transcompleja, como una irreverencia epistémica que
viaja en un nuevo lenguaje científico, al sentenciar que:

Una trama teórica transcompleja, pretende desde lo ontológico, la re significación
de los eventos universales, desde la alteridad y la otredad, asumiendo que este
proceso es inacabado...procura la crítica reflexiva al poner en duda el devenir de
toda construcción epistemológica...por lo tanto, implica un desafío metodológico
irreverente a través de la hermenéutica crítica como una nueva forma de hacer cien-
cia, que reclama una nueva semiótica con la finalidad de darle sentido a lo real
desde un lenguaje que se nutre de la diversidad, la transdisciplinariedad, la com-
plementariedad, la recursividad y lo reticular.

Todas estas visiones precedentes permiten desplegar, que la construcción de una trama teó-
rica transcompleja de una tesis doctoral, encarna una fecunda esencia hermenéutica crítica y trans-
formadora, que ha de concretarse en un transdiscurso dialógico, argumentativo y recursivo del
investigador para re significar el entramado de relaciones generadas en el sistema: pensamiento, re-
alidad, conocimiento y lenguaje, pues, el gran encargo epistémico es reconstruir los horizontes gno-
seológicos del fenómeno en estudio y refundar las categorías conceptuales emergentes.

En esta misma línea discursiva, pensar en la resignificación de la vertiente axiológica o axioe-
tica a los efectos de generar una articulación discursiva emergente en palabras de [Balza y Schavino \(2020:28\)](#), “implica reflexionar en torno a la necesidad de traducir la emergencia de un nuevo esca-
lafón de valores existenciales, que reivindique la ontología de la naturaleza axiológica del sujeto in-
vestigador y trascienda los límites del esencialismo, en tanto propósito por comprender la pluralidad
socio ética del conocimiento del género humano y lograr una convivencia social solidaria en el con-
texto de una era planetaria inestable, caordica y cargada de anti valores”.

Esta mirada discursiva acerca de una ética transcompleja, es delineada también por [Stella \(2014:p.sn\)](#), cuando expresa que:

La ética constituye un ideal de la humanidad que orienta la búsqueda de trascen-
dencia al promover un dialogo entre los hombres para arribar a acuerdos consen-
suados, donde la ciencia no proceda de un lenguaje particular, sino de los infinitos
juegos del lenguaje social en los cuales nos vemos involucrados diariamente en el
abordaje y solución de problemáticas de distintas naturaleza.

De tal manera, que podemos pensar y comunicar tal pensamiento en un discurso axioetico
que posibilite asumir en el marco de una investigación doctoral desde la transcomplejidad, la in-
tegración y la conciliación de múltiples lógicas científicas desde un posicionamiento inclusivo,
conciencial, crítico, irreverente, convivencial, comprometido con los principios fundamentalmente

éticos, con los valores esencialmente humanos, vivificantes, solidarios y comprometidos con la esencia de la vida en todas sus manifestaciones.

Concluimos entonces, que el arte escritural ontocreativo y la transdiscursividad científica consecuente en el contexto de una tesis doctoral pensada desde la transcomplejidad, debe re significarse desde la articulación discursiva entre las distintas dimensiones filosóficas de la ciencia. De lo que se trata entonces, es de generar un transdiscurso científico orientado a re significar las dimensiones epistemológicas, ontológicas, metodológicas, teleológicas, axiológicas y teóricas de la ciencia respecto al fenómeno en estudio, a los fines de generar una **trama teórica transcompleja** inédita, es decir, una tesis doctoral entendida como la generación de una red o trama de significados emergentes que provienen de una re arquitectura del pensamiento para dar a luz a nuevas ideas, conceptos y teorías de manera ontocreativa y original.

En otras palabras, una reconfiguración del saber pensado transespistemicamente y plasmado en un transdiscurso científico de naturaleza recursiva y transformacional, es lo que establece la diferencia entre la tradición de la modernidad científica y la eclosión de una nueva ciencia de naturaleza transcompleja.

Conjunción epistémica entre pensamiento, realidad y translenguaje en la construcción del discurso de nivel doctoral

Quizás, la refina intelectual más fascinante y exquisita del género humano en el devenir de las sociedades, la constituye la capacidad de pensar libremente y sobre manera, la posibilidad de comunicar el pensamiento. De aquí proviene todo esclarecimiento acerca de la genealogía de los grandes cambios y transformaciones de la humanidad, pues es el tesoro del pensamiento libre y emancipador el combustible de la filosofía de la ciencia de todos los tiempos, pero también la fuente embrionaria de todo signo de evolución de la cultura humana. En este sentido, **Fernández y Jiménez (2008: 59)**, en su obra *Pensar nos hace Libres*, precisan que:

La tarea propiamente filosófica del pensamiento no es efímera, ni preferentemente racional o lógica, sino cordial, vital y tremendamente compleja, porque nuestra filosofía, esto es, el modo de pensar y comprender el mundo de la vida a lo largo de todos los tiempos, brota de nuestros sentimientos respecto a la vida misma.

Esta precisión comporta, que el pensamiento libre siempre nos ilumina para comprender que todas las estaciones cronológicas son diferentes, que la evolución de la cultura humana es un proceso ontoantrópico, diacrónico y diferenciado, pues con el tiempo nos enfrentamos a lo inexplorado de la mente humana, pero también a grandes adversidades y amenazas. Estos desafíos nos impulsan a coexistir con nuevos valores civilizatorios, otros paradigmas, saberes y epistemologías emergentes, pero también se requiere explorar caminos alternativos para afrontar los procesos de investigación y acercarnos a la construcción de la ciencia.

Entonces, en el contexto específico de una investigación de nivel doctoral, todo esto deviene en una trialectica epistémica fecunda entre pensamiento, realidad y lenguaje en tanto aspiración del investigador por desarrollar su arte escritural en forma ontocreativa y construir un transdiscurso que

transporta, no solamente las texturas ontológicas de una realidad multiversa y caordica, sino las respuestas a las dudas ontoimplicadoras formuladas en el sintagma gnoseológico de partida, las cuales se nos transparentan a través de un *translenguaje* de naturaleza recursiva y transformacional.

De allí el apremio del investigador por transcomplejizar sus pensamientos, lo cual supone un ejercicio de explanación de la conciencia gnoseológica para penetrar a profundidad en la médula de la gema eidética de un mosaico de realidades multireferenciales e interdependientes, a los fines de extraer de allí, las sustancias gnoseológicas esenciales de las categorías ontológicas reticuladas, muchas de las cuales se ubican en la zona borrosa de la ciencia.

Por ello, [Balza \(2020:7\)](#) advierte con énfasis que:

Cuando el científico social transcomplejiza sus pensamientos, irradia una energía transluminica que seduce y arrastra el pensamiento del otro, para discurrir sin límite mas allá de la caja de herramientas de la sabiduría cotidiana y situar al investigador en capacidad de bordear los hitos cognitivos de las disciplinas y zigzaguear las fronteras gnoseológicas de los nuevos territorios del saber. Además, la transcomplejización del pensamiento conduce a re significar las distintas dimensiones filosóficas de la ciencia, pero también a re examinar la estructura de la línea argumental del discurso que deviene de un translenguaje de naturaleza recursiva y transformadora.

En línea con esta advertencia epistemica, si el investigador de nivel doctoral no transcomplejiza sus pensamientos, no solamente la realidad multiversa, heterogénea y multiforme deja de ser estudiada y escrutada a profundidad, sino que aquellas verdades establecidas provenientes de paradigmas epistemológicos heredados de la modernidad científica, permanecerán indemnes. Ergo, la transcomplejidad designa en sí misma una transepistemología en construcción.

De tal manera, que la pretensión de amalgamar el arte escritural ontocreativo y la transdiscursividad científica en una investigación de nivel doctoral desde la transcomplejidad, supone apostar por *visiones investigativas emergentes y transepistemicas*, que permitan abordar a profundidad la multiversidad de lo real complejo y caótico con herramientas del pensamiento que desplacen los preceptos de las epistemologías convencionales establecidas. Esto significa, que si no pensamos e interpelamos la realidad de un modo diferente, desestimamos la oportunidad de escudrificarla a plenitud y comprender su naturaleza holística y sistémica.

Ergo, una mirada transepistémica a la realidad en el contexto de una investigación de nivel doctoral, supone una agitación y cogitación profunda del pensamiento en la búsqueda de respuestas a las interrogantes que desde otros paradigmas no se pueden obtener, dada su naturaleza reduccionista e *impertinencia epistemica* como bien lo apunta [Balza \(2020:6\)](#), quien refiere que:

desafiar una vision transepistémica es trascender las lógicas epistémicas establecidas desde una reflexión que cuestiona su impertinencia y limitaciones para abordar la textura ontológica de realidades transcomplejas, pues una transepistemología propulsa la imaginación creadora como el umbral de toda construcción gnoseología en ciernes.

De modo tal, que el arte escritural ontocreativo en una investigación de nivel doctoral desde una visión transepistémica, deviene de una amalgama epistémica entre pensamiento, realidad y translenguaje, en tanto este último sobreviene de una gramática generativa transformacional de naturaleza recursiva y diacrónica, pues como lo confirma Balza (2020:12), “la diacronía y recursividad de un translenguaje, permite rescatar e integrar la cotidianidad y sencillez poética de la filosofía antigua y mezclarla con la irreverencia y la reflexión transgresiva propia de la filosofía de la ciencia de la transmodernidad cultural”.

En esta misma línea ideática, la estructura argumental de un discurso científico derivado de una investigación doctoral pensada desde la transcomplejidad, debe estar fundamentado en un translenguaje capaz de congrega múltiples referentes y significantes de la realidad, reinterpretar significados y re significar categorías conceptuales como un ejercicio lingüístico generativo y transformacional que alimenta la razón teleológica de una trama teórica transcompleja.

De este modo, un translenguaje recursivo y transgresivo debe propulsar una praxis comunicativa que fortalezca y cohesione la unidad sintáctica del discurso en términos de una coherencia semántica, sintagmática y pragmática, capaz de direccionar y nutrir la línea proposicional y argumental del científico social. Este desafío filológico debe trascender los dominios de un lenguaje coloquial, normativo y contralor, el cual generalmente se encuentra subordinado a una gramática analítica, disciplinar y simplificadora que asfixia y limita toda iniciativa de reflexión crítica y transformadora

La coherencia textual (semántica, sintagmática y pragmática) en la línea argumental y teleológica del discurso

Toda narrativa científica generalmente tiene su origen en un sistema de enigmas e interrogantes que inquietan al investigador en un determinado campo del conocimiento. Estas dudas se ubican en las distintas dimensiones de la filosofía de la ciencia, en tanto operan como la fuerza que propulsa el espíritu del científico social para la búsqueda sistemática de aquello que se desconoce, que permanece encubierto y es necesario develarlo desde una puja epistémica entre pensamiento, realidad y lenguaje.

Este particular encargo intelectual en el contexto de una investigación doctoral, pensada desde la transcomplejidad, traduce la construcción de una traza discursiva encadenada, la cual se enriquece y fortalece en la triple vertiente de una necesaria coherencia textual, la cual, según Van Dijk (1989: 83), “es una propiedad semántica de los discursos basada en la comprensión e interpretación de frases individuales en su relación y conexión con otras frases constituyentes de la totalidad del texto”.

En efecto, la línea argumental de un discurso de nivel doctoral desde la transcomplejidad, debe traducir una nueva verdad en gestación, la cual se define en la interconectividad de las múltiples relaciones próximas y emparejadas entre frases, significados, conceptos, pronunciados y argumentos que configuran la cohesión del todo, pues como lo expone Hegel (1987:19), “la verdad proviene de una coherencia semántica que involucra algo más que la consistencia lógica”.

En esta misma línea de planteamientos, Van Dijk (1989), al hacer referencia a la coherencia

semántica, aporta que “la misma se expresa en la articulación de un conjunto de recursos gramaticales para hacer posible la relacionalidad y cohesión léxico gramatical entre los enunciados de un texto, y se evidencia en la unidad y continuidad del sentido del mismo.”

Ahora bien, antes de hacer referencia a la coherencia sintagmática, es importante aproximarnos a la definición de sintagma, el cual para [Rodríguez \(2015:11\)](#) “es un grupo de palabras y/o ideas que conforman un constituyente sintáctico maximal, cuyo núcleo gnoseológico está constituido por un pronombre que enlaza a otros componentes para conformar una unidad textual”.

Entonces, la coherencia sintagmática en el contexto de un discurso científico de nivel doctoral desde la transcomplejidad, sugiere una articulación consonante y progresiva entre el sintagma gnoseológico de partida, el sintagma gnoseológico ontometodico y el sintagma gnoseológico teorico argumental de salida, en tanto propósito por asegurar un encadenamiento recursivo y consecuente a todo el recorrido discursivo.

En relación con el *sintagma gnoseológico de partida*, este congrega el sistema de enigmas, vacíos e interrogantes que configuran la interproblemática objeto de estudio, la cual solo puede ser explicada mediante la religazón de las múltiples dimensiones epistémicas de la filosofía de la ciencia, siempre desde la libertad de pensamiento del investigador.

A su vez, el sintagma gnoseológico ontometodico deviene de la pertinencia y conformidad de una transmetodología, tanto de exploración de la multiversidad de lo real, como de construcción teorica, mientras que el sintagma gnoseológico teorico argumental da cuenta de la trama teorica emergente o teoría de salida, el cual debe reflejar de modo coherente una nueva propuesta de conocimiento que satisfaga los presupuestos gnoseológicos de partida. Este sintagma gnoseológico debe apreciarse a lo largo de la estructura de la línea argumental del discurso que sustenta la tesis doctoral.

Por último, quisiéramos referirnos a la coherencia pragmática, la cual según [Rodríguez \(2015:11\)](#), “tiene lugar en la adecuación permanente entre el texto y el contexto, donde cuentan las condiciones específicas de los interlocutores o actores sociales, la intensión comunicativa, el tiempo, el lugar y demás circunstancias extra verbales”. En efecto, cuando el científico social contextualiza su discurso desde la transcomplejidad, no solamente experimenta un dialogo ferviente entre pensamiento, realidad e hipercontexto, sino que se desarrolla un arte escritural ontocreativo para construir una estructura textual mucho más amplia, genuina y fidedigna que contribuye a enriquecer y legitimar el nuevo conocimiento, puesto que una verdad sin contexto nos conduce a una ciencia vacía de significados.

El Discurso doctoral desde el eidos ontológico de la transcomplejidad

Finalmente, la escritura de nivel doctoral desde una vision transepistémica, es necesario examinarla y validarla desde la razón misma del *eidos ontológico de la transcomplejidad*, el cual desde la vision de [Balza \(2020:13\)](#), se refiere a:

la mezcla recursiva, contextualizada y argumental en el discurso del científico so-

cial, de los principios del Enfoque Integrador Transcomplejo, las dimensiones filosóficas de la matriz epistémica de la transcomplejidad, los portales de la sabiduría humana para un pensador transcomplejo en el ámbito de una investigación doctoral y/o posdoctoral, y la coherencia textual (semántica, sintagmática y pragmática) entre las categorías gramaticales que soportan un translenguaje de naturaleza recursiva y transformacional.

De acuerdo con esta referencia, el eidos ontológico de la transcomplejidad constituye uno de los más importantes criterios de valoración y credibilidad de la ciencia transcompleja, puesto que, además de fortalecer la articulación del discurso escrito en una investigación de nivel doctoral transepistémica, purifica y cohesiona la unidad sintáctica de los predicados gnoseológicos de una trama teórica transcompleja.

Colofón epistémico que sintetiza las principales ideas del discurso.

La ontología de una investigación de nivel doctoral implica en si misma desafiar un arte escritural ontocreativo y una transdiscursividad científica que debe dar cuenta de un entretejido de recursos discursivos, gramaticales, lingüísticos y cognoscitivos de elevado nivel epistémico, así como también hacer uso de un lenguaje técnico científico de la ciencia donde se adscribe la investigación. Esta transdiscursividad debe estar sustentada en un pensamiento transepistémico del investigador, pues solo de *un pensamiento transepistémico deviene una transdiscursividad en el contexto de una investigación de nivel doctoral*.

Esto significa, que como núcleo cardinal de un transdiscurso científico se posiciona la *tesis del investigador*, asumida ésta como el posicionamiento onto epistemológico y teórico que adopta el intelectual de nivel doctoral frente a la temática que aborda y que defiende mediante argumentos ideáticos coherentemente contruidos, que justifiquen, sustenten o ratifiquen dicho posicionamiento. De modo tal, que la generación de una trama teórica inédita en una tesis doctoral, deviene de la construcción y articulación de una red o trama de significados emergentes, ideas, categorías conceptuales y teorías de manera ontocreativa y original, reconfigurando el saber al pensarlo trans epistemicamente y plasmarlo en un transdiscurso.

En este sentido, la construcción de una tesis doctoral pensada desde la transcomplejidad, demanda un *translenguaje*, es decir, un meta lenguaje de naturaleza recursiva y transformacional y de mucho más alcance, no solamente para comunicar las particularidades de la ontología disciplinaria de las ciencias en general, sino para dar a luz a una nueva narrativa científica transdisciplinaria y trascendente. De este modo, un translenguaje debe integrar, tanto la esencia de las categorías conceptuales conocidas de las ciencias, como el sustrato transepistémico de soporte de aquellos significados conexos inexplorados del conocimiento, para lograr una cabal *comprensión hermenéutica* de las posibilidades ilimitadas de la cognición humana en los vastos territorios de la sabiduría científica.

En este orden de ideas, el arte escritural y la transdiscursividad científica consecuente en el contexto de una tesis doctoral pensada desde la transcomplejidad, debe re significarse desde la articulación discursiva entre las distintas dimensiones filosóficas de la ciencia. Esto quiere decir,

generar un transdiscurso científico orientado a re semantizar las dimensiones epistemológicas, ontológicas, metodológicas, teleológicas, axiológicas y teóricas de la ciencia en el contexto del objeto de estudio, a los fines de generar un entramado teórico transcomplejo inédito, es decir, una tesis doctoral entendida como la generación de una red de significados emergentes que provienen de una re arquitectura del pensamiento del investigador.

En otras palabras, la construcción de la tesis doctoral desde la transcomplejidad, implica dar a luz a nuevas ideas, conceptos y teorías de manera creativa y original, en tanto propósito por dar respuesta a los enigmas planteados por el investigador en el sintagma gnoseológico de partida, pero también la investigación de nivel doctoral comporta un apasionante ejercicio transepistémico de reconfiguración del saber plasmado en un transdiscurso de naturaleza recursiva, poética y transformacional.

De este modo, desafiar el arte escritural ontocreativo y la transdiscursividad científica para abordar una investigación doctoral desde una mirada transepistémica, deviene en una trialectica epistémica fecunda entre pensamiento, realidad y translenguaje en tanto pretensión legítima del investigador por desplegar su conciencia gnoseológica y sentar las bases de un transdiscurso que bordea y proyecta, no solamente las estructuras ontológicas de una realidad híbrida, multiforme y caótica, sino que ofrece las respuestas apropiadas a los enigmas onto implicadores formulados en el sintagma gnoseológico de partida, todo lo cual se nos revela a través de un *translenguaje* de naturaleza transversal, transformacional y recursiva.

Además, alcanzar este particular cometido epistémico, supone zigzaguar las líneas de una coherencia textual de naturaleza semántica, sintagmática y pragmática, en tanto desvelo del investigador por asegurar la cohesión articulada de la línea argumental y teleológica del transdiscurso como una traza narrativa encadenada para lograr la configuración de un nuevo mapa gnoseológico. Finalmente, el arte escritural y la transdiscursividad científica de una investigación doctoral desde una mirada transepistémica, es necesario examinarla desde los puntales cognitivos fundantes del eidos ontológico de la transcomplejidad a los fines de refinar y acrisolar la unidad del conocimiento.

Referencias

- Balza, A (2020). *El Eidos Ontológico de la Transcomplejidad. Una amalgama epistémica entre pensamiento, realidad y lenguaje*. Disponible en: www.reditve.wordpress.com/2020/09/14/eidos-ontológico-de-la-transcomplejidad.
- Balza, A y Schavino, N (2020). *El Umbral de las Transciencias Sociales. Un debate necesario desde la transcomplejidad*. Fondo Editorial Red de Investigadores de la Transcomplejidad. FEREDIT. Venezuela.
- Beaugrande, R (2004). *La saga del análisis del discurso. El discurso como estrategia y proceso*. Gedisa
- Camana, R (2016). *El Objetivo de la Escritura Científica*. Disponible en: [www.https: Roberto Camana. Word press.com/ 2016/1025/ objetivos-de-la-escritura-cientifica/#html](https://www.wordpress.com/2016/1025/objetivos-de-la-escritura-cientifica/#html).

- CNU. (2001). Normativa general de los estudios de Postgrado para las universidades e instituciones debidamente autorizadas por el Consejo Nacional de Universidades. *Gaceta Oficial No. 37328*. Caracas. Autor.
- Fernández, A y Jiménez, A (2008). *Pensar nos Hace Libres*. Disponible en: [www. https// revista.uvm.es/index,php/ASHF/article/view...](http://www.revista.uvm.es/index,php/ASHF/article/view...)
- Hegel, W (1987). *Hegel y el Lenguaje*. Disponible en: www.una.ac.cr/praxis/article/download/pdf.
- Mignolo, W (2007). *La idea a América latina. La herida colonial y la opción decolonial*. Barcelona. Gedisa.
- Rodríguez, R. (2015). *Cohesión y Coherencia Textual*. Disponible en: [www.es-slidershare.net/jlando 1907/cohesión-y-coherencia-textual](http://www.es-slidershare.net/jlando1907/cohesión-y-coherencia-textual). Pdf.Van
- Salazar, S (2015) *Reflexiones sobre el Uso del Lenguaje en la Investigación Transcompleja. La Transcomplejidad una nueva visión*. Ediciones REDIT.
- Salcedo, Y (2016). *La Trama Teórica Transcompleja e Irreverencia de un Nuevo Lenguaje Científico*. Disponible en: [https://doctorado ulacyordis. Blogspot.com/2016/03/la-trama-teorica-transcompleja-irreverencia, html](https://doctorado.ulacyordis.blogspot.com/2016/03/la-trama-teorica-transcompleja-irreverencia.html).
- Schavino, N. (2010). *Epistemología del Enfoque Integrador Transcomplejo. En Investigación Transcompleja: De la Disimplicidad a la Transdisciplinarietà*. Universidad Bicentennial de Aragua.
- Stela, M (2014). *Reflexiones acerca de la Ética Transcompleja*. Disponible en: [http. //www. Reditve. Worspress.com](http://www.Reditve.Worspress.com).
- Van Dijk (1989). *Cohesión y Coherencia*. Disponible en; [www.elies.rediris.es/elies15/cap 52. html](http://www.elies.rediris.es/elies15/cap52.html)
- Villegas. C (2010). Praxiología de la Investigación Transcompleja. En *Investigación Transcompleja: De la Disimplicidad a la Transdisciplinarietà*. Universidad Bicentennial de Aragua. Maracay.
- Zaá, J. (2017). Hacia la Investigación Transcompleja por la Estética Filosófica. En *Transperspectivas Epistemológicas. Educación, Ciencia y Tecnología*. Venezuela: Red de Investigadores de la Transcomplejidad