

Referencia para citar: Pérez, M. L. T., Pérez, M. I. Z., Méndez, M. D. S. y Cárdenas, D. O. E. (2021). Epistemología: una visión desde la complejidad. *Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 2(4), 139–146. Disponible en <https://redip.iesip.edu.ve/ojs/index.php/redip/article/view/35/35>

## Epistemología: una visión desde la complejidad

Lidiz Tamaira Pérez Meneses\*  
<https://orcid.org/0000-0001-5674-818X>

Iraima Zoraida Pérez Meneses\*\*  
<https://orcid.org/0000-0003-2298-412X>

Danny Soledad Méndez Márquez\*\*\*  
<https://orcid.org/0000-0002-4650-3418>

Oscar Enrique Cárdenas Duarte\*\*\*\*  
<https://orcid.org/0000-0002-6164-7575>  
San Cristóbal, Táchira / Venezuela

### Resumen

La visión actual de fenómenos en los que el individuo está inmerso, trae consigo la necesidad de tratarlos desde su complejidad para la complejidad de los múltiples escenarios en que se develan. De acuerdo con ello, desarrollar estructuras del pensamiento conducentes a la producción de la forma abductiva de conceptos y definiciones, que generen respuestas fundamentales a problemas que afectan a una sociedad, es un compromiso que trae consigo la epistemología. Bajo esta visión, los autores consideran de primacía estimar por una parte, que la epistemología constituye un corpus que entreteje la trama conjetural del saber acerca de la génesis de sí mismo y por la otra reconocer el pensamiento complejo como el razonar a objeto de transformar realidades humanas; pues la complejidad es un rasgo unívoco de cualquier situación que implique el contexto, en una integración transdisciplinaria, interdisciplinaria o del meta conocimiento, en la que se manifiesta la autopoiesis.

*Palabras claves:* Epistemología, Complejidad, Pensamiento Complejo.

---

Recibido en mayo 02 de 2021  
Aceptado en junio 02 de 2021

---

\*Dra. en Ciencias de la Educación, UBA-Venezuela. Abogado, Unellez-Venezuela. Instituto de Estudios Superiores, IESIP. San Cristóbal, Táchira-Venezuela. Email: [tamperezmeneses@hotmail.com](mailto:tamperezmeneses@hotmail.com)

\*\*Dra. en Ciencias de la Educación, UBA-Venezuela. Abogado, Unellez-Venezuela. Instituto de Estudios Superiores, IESIP. San Cristóbal, Táchira-Venezuela. Email:

\*\*\*Doctora en Innovaciones Educativas. Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez", Unesr-La Grita, Venezuela. E-mail: [dsmendezmar@hotmail.com](mailto:dsmendezmar@hotmail.com)

\*\*\*\*Doctor en Ciencias de la Educación. Secretario del Instituto de Estudios Superiores, IESIP. San Cristóbal, Táchira-Venezuela. E-mail: [oscarduarte16@hotmail.com](mailto:oscarduarte16@hotmail.com)

## Epistemology: a view from complexity

### Abstract

The current vision of phenomena in which the individual is immersed brings with it the need to treat them from their complexity for the complexity of the multiple scenarios in which they are revealed. Accordingly, developing structures of thought conducive to the production of abductive form of concepts and definitions, which generate fundamental answers to problems affecting society, is a commitment that epistemology brings with it. Under this vision, the authors consider of primacy to estimate on the one hand, that epistemology constitutes a corpus that interweaves the conjectural plot of knowledge about the genesis of itself and on the other hand to recognise complex thinking as reasoning in order to transform human realities; because complexity is a univocal feature of any situation that involves the context, in a transdisciplinary, interdisciplinary or metaknowledge integration, in which autopoiesis is manifested.

*Keywords:* Epistemology, Complexity, Complex thinking

## Epistemologia: uma visão da complexidade

### Sumário

A visão actual dos fenómenos em que o indivíduo está imerso, traz consigo a necessidade de os tratar da sua complexidade pela complexidade dos múltiplos cenários em que são desvendados. Assim, o desenvolvimento de estruturas de pensamento conducentes à produção de conceitos e de definições sequestradas, que geram respostas fundamentais aos problemas que afectam uma sociedade, é um compromisso que traz consigo a epistemologia. Sob esta visão, os autores consideram de primazia estimar, por um lado, que a epistemologia constitui um corpus que entrelaça a trama conjectural do conhecimento sobre a génese de si mesma e, por outro lado, reconhecer o pensamento complexo como raciocínio para transformar as realidades humanas; porque a complexidade é uma característica unívoca de qualquer situação que envolva o contexto, numa integração transdisciplinar, interdisciplinar ou metaconhecimento, em que a autopoiesis se manifesta.

Palavras-chave: Epistemologia, Complexidade, Pensamento Complexo.

## Épistémologie : une vue de la complexité

### Résumé

La vision actuelle des phénomènes dans lesquels l'individu est immergé, entraîne la nécessité de les traiter à partir de leur complexité pour la complexité des multiples scénarios dans lesquels ils sont dévoilés. Par conséquent, le développement de struc-

tures de pensée propices à la production de formes abductives de concepts et de définitions, qui génèrent des réponses fondamentales aux problèmes qui affectent une société, est un engagement qui entraîne l'épistémologie. Sous cette vision, les auteurs considèrent de primauté d'estimer d'une part, que l'épistémologie constitue un corpus qui entrelace la trame conjecturale de la connaissance sur la genèse d'elle-même et d'autre part de reconnaître la pensée complexe comme un raisonnement pour transformer les réalités humaines ; parce que la complexité est une caractéristique univoque de toute situation qui implique le contexte, dans une intégration transdisciplinaire, interdisciplinaire ou méta-connaissance, dans lequel se manifeste l'autopoïèse.

*Mots-clés:* Epistémologie, Complejidad, Pensée complexe.

### **Epistemología: una visión desde la complejidad**

La epistemología en momentos epocales, es un tema de amplia envergadura, dada la profundidad y papel preponderante en el campo científico. Observando la relevancia que posee este vocablo, se devela un ensayo cuyo objetivo primordial, es evidenciar los pormenores fundamentales que posee la temática en cuestión; teniendo claro, que su alto grado de significancia reside en el hecho de que su propósito; además, del estudio y validación del conocimiento también es demostrar la manera en la que el individuo actúa, para lograr el desarrollo de sus estructuras del pensamiento.

Se resalta, que el resumen que aquí se presenta mostrará una visión global de aspectos relacionados con la epistemología, iniciando con su definición se abordará ésta de la mano con los paradigmas de investigación, los modelos epistémicos, posteriormente, se esbozaran los modelos de pensamiento finalizando con los enfoques epistemológicos de la investigación todo ello, teniendo como norte develar una panorámica que conlleve al esclarecimiento de dudas relativas a la temática antes enunciada.

Así pues, se estima la génesis del término, del cual se explana que proviene de la unión de dos palabras: episteme que significa “conocimiento” y logos, “discurso”. Ésta, concebida desde la tendencia natural que permite observar su evolución creativa para interpretarla en la pluralidad de sus perspectivas, emerge como un término empleado usualmente en el campo científico, pues, forma parte fundamental en la construcción y obtención de resultados producto de la investigación científica, en esta idea se fundamenta, lo que a modo de ver de innumerables investigadores radica su importancia expresada a través de un proceso rígido y conceptual, que da pie a la teorización, y posteriormente a la obtención de resultados fiables y confiables de un estudio en cuestión.

De acuerdo con lo descrito, se comienza, a proporcionar un esbozo de los pormenores de mayor significancia que esclarecen la epistemología. En este sentido, se muestra una definición clara de la misma citando a Briones (1996), quien la define como aquella que:

Analiza los supuestos filosóficos de las ciencias, su objeto de estudio, los valores implicados en la creación del conocimiento, la estructura lógica de sus teorías,

los métodos empleados en la investigación y en la explicación o interpretación de sus resultados y la confirmabilidad y refutabilidad de sus teorías (p. 13).

En lo expresado por Briones, puede notarse, la relevancia que posee el término en el campo de la investigación, considerando que la misma, es la encargada del estudio del conocimiento de origen científico, a través del análisis de sus diversas acepciones como lo son la objetividad, la verdad, la fiabilidad, teoría, el método, entre otros; sin embargo, para poder comprender cabalmente el proceso científico como método, se debe encargarse también de estudiar el conocimiento empírico o no científico, tomando en consideración sus dos formas, la doxa, relacionada con el saber popular y episteme como conocimiento.

La evolución histórica ha dimensionado múltiples estudios, que demarcan su evolución y entendimiento causales de confusión a la hora de emplear dicho vocablo. Tamayo (1997), al citar a Aristóteles la describe como la ciencia que tiene por objeto conocer las cosas en su esencia y en sus causas; mientras Piaget, la define como el conocimiento que va adquiriéndose a través de la experiencia.

También Lakatos (1983), impulsa la llamada Mirada Ecológica, en la cual vincula la visión interna, que aborda aspectos epistemológicos sin tomar en cuenta lo social, la visión externa, que toma en consideración tanto la parte científica como la social; y añade la historia real, que es producto de los puntos de vista mencionados con anterioridad. En este orden de ideas, se añade el aporte de Ricci (1999), que se asemeja al conocimiento proliferante propuesto por Mill. El autor expone que la epistemología se refiere al conocimiento concebido como la solución a un problema de la vida.

Como se observa, es ostensible una evolución asociada con las distintas acepciones que ha adquirido el término epistemología, y la forma en que el mismo ha aumentado, en relación con su alcance, es decir, desde abordar el conocimiento tomando en cuenta solo la parte científica, hasta la incorporación del conocimiento empírico, en palabras simples, el conocimiento adquirido a través de la experiencia.

Cavilando lo expuesto, puede notarse la importancia que este término posee dentro de todo estudio o investigación, pues este ayuda, significativamente, en la creación y diseño de la forma abductiva de conceptos y definiciones, valiéndose de un proceso sistemático y rígido, quienes en conjunto son los responsables de aportar, las respuestas esenciales que dan soluciones óptimas, a problemas que afecten a una sociedad en un momento determinado.

Derivado de los múltiples estudios elaborados en función de la epistemología, y a su amplio campo, han surgido nuevos elementos, que, en gran medida ayudan a fortalecer aún más este vocablo, entre ellos, se tienen los enfoques epistemológicos, que son definidos por Padrón (2007), como: “las variaciones observables en los procesos de producción científica obedecen a determinadas convicciones acerca de qué es el conocimiento y de sus vías de producción y validación, sistemas que tienen un carácter preteórica, ahistórico y universal” (p.7). Se precisa de lo referido, que estos se encuen-

tran sustentados sobre la base de un sistema filosófico e ideológico, los cuales representan una determinada concepción del hombre, del mundo en general y de la multiplicidad de interacciones que en él se desarrollan.

A ello se aúna, que cada uno de los enfoques ofrece diversas respuestas a las múltiples interrogantes en función de sus postulados gnoseológicos, ontológicos, filosóficos, entre otros. Con base a esta postura Ruiz (2003), Rusque (1999), Pérez (1988), Taylor y Bogdan (1992) y Martínez (2004), citados por Schavino (2014), cuya reflexión de la autora permite recoger que han distinguido tres enfoques específicamente a saber, el empírico positivista o cuantitativo, orientado a la medición, cuantificación, reducción y generalización de los resultados; el fenomenológico interpretativo, llamado también emergente, cualitativo e intersubjetivo el cual privilegia la interpretación de las vivencias y experiencias; y finalmente, el crítico dialéctico se interesa por destacar que la realidad existe, la cual no puede ser aprehendida totalmente, pues la realidad concreta es construida socialmente.

Por otra parte, a principios del siglo XX, se lleva a cabo la revolución de los físicos, producto de que las exigencias y los ideales de orden positivistas no son sostenibles y, por ende, no dan respuestas a las complejas problemáticas que padece la sociedad epocal, por esta razón, se hace indispensable una nueva manera de ver la realidad. En otras palabras, la emergencia de un nuevo enfoque que pueda contribuir en la transformación primordial de la forma de pensar del individuo, de su forma de percibir y la de valorar, naciendo de allí, el enfoque sistémico, el cual, emerge con el propósito de comprender la naturaleza de todas las realidades del individuo. En tal sentido, Martínez (2011) expresa al respecto que:

El enfoque sistémico es indispensable cuando tratamos con estructuras dinámicas o sistemas que no se componen de elementos homogéneos y, por lo tanto, no se le pueden aplicar las cuatro leyes que constituyen nuestra matemática actual sin desnaturalizarlos, la ley aditiva de elementos, la conmutativa, la asociativa y la distributiva de los mismos, pues, en realidad, no son “elementos homogéneos”, ni agregados, ni “partes”, sino constituyentes de una entidad superior; las realidades sistémicas se componen de elementos o constituyentes heterogéneos, y son lo que son por su posición o por la función que desempeñan en la estructura o sistema total. (p. 220).

Tomando en consideración lo mencionado por el autor, el enfoque sistémico tiene que ver con el estudio holístico del fenómeno, es decir, el estudio toma en cuenta todas las partes que componen el objeto sometido a investigación. A este enfoque se aúna, el paradigma de la complejidad, el cual, ofrece la contingencia de ir más allá de la disciplinariedad, multidisciplinariedad e interdisciplinariedad y se acerca a lo que se denomina transdisciplinariedad.

Aludir a la complejidad, es hacer referencia a algo que se haya constituido por disímiles elementos que se interrelacionan. La palabra, en este sentido, procede de “complejo”, que a su vez proviene del latín complexus, participio pasado de complecti, que significa “enlazar”. La complejidad como tal, se refiere entonces a sistemas complejos; es decir, sistemas compuestos por una sucesión de elementos que se relacionan entre sí, cuyo

comportamiento y propiedades no son percibidos a simple vista. En este orden se puede esbozar desde la postura de Morín (citado por Acevedo 2011), lo que también interviene en la complejidad como lo es el pensamiento complejo,

El pensamiento complejo integra las formas simplificadoras de pensar. El pensamiento complejo se concibe como un pensamiento total, completo, multidimensional lo define Morín, pero se reconoce en un principio de incompletud y de incertidumbre. Se reconoce como pensamiento no parcelado, dividido, no reduccionista, pero reconoce lo inacabado e incompleto del pensamiento. (p. s/n).

Complementando lo antes expuesto, el pensamiento complejo es el estudio completo del fenómeno, donde no existe cabida para el parcelamiento, la división, el reduccionismo, a su vez, este viene siendo un tejido de eventos, interacciones determinaciones retroacciones, que conforman el mundo de la incertidumbre, lo fenoménico; su principal propósito, es el de ordenar lo inextricable, la incertidumbre, el desorden, el enigma, el caos, todo ello usado como estrategias para consolidar la inteligibilidad.

Por otra parte, se reconoce el pensamiento complejo como el razonar a objeto de transformar realidades humanas, cuyas detenciones, vacilaciones y contradicciones se muestran como desafíos cuando se trata de abordar todo lo que rodea al individuo; se trata entonces de reflexionar a partir de la complejidad para la complejidad, lo cual trasciende la simple observación, es aproximarse al aparente mundo real, y descubrir lo invisible algo que siempre ha estado allí, pero que tampoco fue inquirido por la observación o el pensamiento.

También Morín (1993), explorando la complejidad expresó: “el mundo como un todo está cada vez más presente en cada una de sus partes” (p.32). Sobre esta acepción, se establece el punto de vista central de la teoría de la complejidad, la cual revela en su infinita profundidad la complejidad de lo real, asociando en la unidad elementos opuestos pero complementarios, reconociendo la dualidad en el seno de la unidad y la cohabitación del orden y el desorden en todas las cosas. El esbozo sobre el desarrollo de un pensamiento complejo resplandece como una necesidad para transformar la realidad humana, como una especie de reto a la hora de abordar y razonar todo lo que rodea al hombre.

Se concluye el bosquejo indicando que, la manera presurosa como acontecen los cambios en la dinámica del mundo, hace cavilar que se habita en sociedades cada día más complejas en las que las acciones, actividades y organizaciones humanas son cada vez más plurales e imprevisibles por lo que se amerita un pensamiento relacional que aborde la complejidad desde la complejidad: un pensamiento que permita al ser humano comprender mejor la dinámica relacional de sí mismo y de su ambiente.

Es trascendental entonces, señalar que la complejidad es el rasgo unívoco de cualquier realidad que puede ser animada, viviente humana, social, singular, temporal o local, es decir, abarca una visión total en la que se implica el contexto, en una integración transdisciplinaria, interdisciplinaria o del meta conocimiento, donde entra en

juego la autopoiesis.

En esta globalidad que se devela, es posible observar la amplitud del ámbito que circunscribe la epistemología en el campo científico y cómo influye esta, en la obtención de soluciones a problemas que afectan a una sociedad determinada; razón por la cual, resulta crucial que los investigadores de hoy, interpreten de forma adecuada, el término epistemología, teniendo en consideración sus alcances, delimitaciones, extensión y métodos que esta posee, a fin de que puedan desarrollar investigaciones de envergadura y provecho, con los cuales sea posible contribuir no solo a aportar soluciones a problemas, sino también, a generar nuevos conocimientos que sirvan de avances notables a la comunidad científica.

Como postura terminante, se precisa establecer que la epistemología más allá de ser la dimensión de la filosofía que se aboca a la investigación y su producto involucra un análisis, una reflexión, la lógica derivada de la racionalidad, la idea deliberante que emergen en relación al sujeto objeto, una diatriba, la inquisición que produce conocimiento, finalmente, es posible afirmar que es un metalenguaje cuyo corpus entreteje la trama conjetural del saber acerca de la génesis de sí mismo.

### Referencias

- Acevedo, A. (2011). *El Pensamiento Complejo de Edgar Morín. Tolerancia, cultura, democracia y otros ensayos*. <https://www.monografias.com/trabajos81/tolerancia-cultura-democracia-y-otros-ensayos/tolerancia-cultura-democracia-y-otros-ensayos6.shtml>
- Briones (1996). *Epistemología de las ciencias sociales*. Especialización en Teoría, métodos y técnicas de investigación social. ICFES. <https://cordescorporacion.cl/wp-content/uploads/2018/03/epistemologi%CC%81a-briones.pdf>
- Lakatos (1983). *La Metodología de los programas de Investigación Científica*. Alianza Editorial.
- Martínez, M. (2004). *Investigación Cualitativa en Educación*. Trillas.
- Martínez, M. (2011). El paradigma sistémico, la complejidad y la transdisciplinariedad como bases epistémicas de la investigación cualitativa. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social, REDHECS*, 11(6), 6-27. <http://ojs.urbe.edu/index.php/redhecs/article/view/245>
- Morin, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa Editorial.
- Morin, E. y Anne, B. (1993). *Tierra – Patria*. Nueva Visión.
- Padrón (2007). Tendencias epistemológicas de la investigación científica en el siglo XXI. *Cinta MOEBIO 28*, 1-32. <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/28/padron.pdf>

- Schavino, N. (2014). Disquisiciones Transcomplejas de la Hegemonía Epistemológica a la Diversidad Paradigmática. *Investigación y Creatividad. Revista Oficial del Decanato*, 12(1), 9–32. <http://uba.edu.ve/wp-content/uploads/2020/03/r11.pdf>
- Pérez, S. G (1988). *Metodología Cualitativa. Retos e interrogantes*. Madrid. La Muralla.
- Ricci (1999). Acerca de una Epistemología Integradora. *Cinta MOEBIO* 5, 2–5. <https://www.moebio.uchile.cl/05/ricci.html>
- Ruiz, O. J. (2003). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Universidad de Deusto. Bilbao.
- Rusque, A. (1999). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Vadell Hermanos editores.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1992). *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*. Paidós