

Referencia para citar: Jaimes, S. S. (2021). Aproximación teórica para la holopraxis pedagógica afectiva en la evaluación. Una visión educacional del siglo XXI. *Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 2(4), 33–50. Disponible en <https://redip.iesip.edu.ve/ojs/index.php/redip/article/view/27/27>

## Aproximación teórica para la holopraxis pedagógica afectiva en la evaluación. Una visión educacional del siglo XXI

Sara Jaimes Suárez  
<http://orcid.org/0000-0003-3793-8329>  
Pamplona, Departamento Norte de Santander / Colombia

### Resumen

El presente artículo trata sobre la holopraxis pedagógica en el marco del desarrollo y explotación más dinámica, inteligente y eficaz de los recursos didácticos de los procesos de evaluación y aprendizaje, en un momento en que, los docentes, como agentes únicos operadores del aprendizaje, constituyen el sustrato fundamental del desarrollo holopraxico inteligente. El objetivo consiste en la aproximación teórica para la holopraxis pedagógica afectiva en la evaluación, una visión educacional del siglo XXI. El estudio del aprendizaje humano ha sido objeto fundamental de la filosofía y la epistemología desde la época de los griegos, pero en los últimos años se le ha prestado mucha atención por parte de los teóricos en el área gerencial. En la literatura gerencial, no se define el aprendizaje desde el punto de vista filosófico, sino más bien desde el punto de vista pragmático. La metodología que sustenta este documento se enmarca dentro del paradigma cualitativo, de carácter fenomenológico. La principal conclusión radica en transformar el pensamiento en general y sus paradigmas si se quiere revertir el pensar educativo y sus estrategias. Hay que cambiar las estructuras existentes no sólo de pensamiento, sino en plena conjunción con la práctica social y sin perder el sentido cultural en que toma cuerpo y se despliega como sistema complejo. En los marcos de la formación humana y su desarrollo cultural, la educación resulta imprescindible. Ella constituye el medio por excelencia a través del cual se cultiva el hombre y se prepara para la vida y la sociedad.

*Palabras claves:* Holopraxis Pedagógica, afectividad, paradigma cualitativo, evaluación, complejidad.

---

Recibido en febrero 08 de 2021  
Aceptado en abril 07 de 2021

---

\* Docente Básica secundaria y Media Instituto Técnico San Francisco de Asís. Email: [saharajsog@hotmail.com](mailto:saharajsog@hotmail.com)

## Theoretical approach to affective pedagogical holopraxis in assessment. A 21st century educational vision

### Abstract

This article is about the pedagogical holopraxis in the framework of the most dynamic, intelligent and efficient development and exploitation of the didactic resources of the evaluation and learning processes, at a time when, teachers, as sole agents operators of learning, constitute the fundamental substrate of intelligent holopraxico development. The objective is the theoretical approach for the affective pedagogical holopraxis in the evaluation, an educational vision of the 21st century. The study of human learning has been a fundamental object of philosophy and epistemology since the time of the Greeks, but in recent years a lot of attention has been paid by theorists in the management area. In management literature, learning is not defined from the philosophical point of view, but rather from the pragmatic point of view. The methodology that supports this document is framed within the qualitative paradigm, of a phenomenological nature. The main conclusion lies in transforming general thinking and its paradigms if you want to reverse educational thinking and its strategies. We must change the existing structures not only of thought, but in full conjunction with social practice and without losing the cultural sense in which it takes shape and unfolds as a complex system. Within the framework of human formation and its cultural development, education is essential. It constitutes the means par excellence through which man cultivates and prepares himself for life and society.

*Palabras claves:* Pedagogical holopraxis, affectivity, qualitative paradigm, evaluation, complexity.

## Abordagem teórica da holopraxis pedagógica afetiva na avaliação. Uma visão educativa do século XXI

### Sumário

O presente artigo trata da holopraxis pedagógica no quadro do desenvolvimento e da exploração mais dinâmica, inteligente e eficaz dos recursos didáticos dos processos de avaliação e aprendizagem, numa altura em que os professores, como agentes únicos operadores da aprendizagem, constituem o substrato fundamental do desenvolvimento holopraxico inteligente. O objectivo consiste na abordagem teórica da holopraxis pedagógica afetiva na avaliação, uma visão educativa do século XXI. O estudo da aprendizagem humana tem sido um tema fundamental de filosofia e epistemologia desde a época dos gregos, mas nos últimos anos tem recebido muita atenção por parte dos teóricos da gestão. Na literatura de gestão, a aprendizagem não é definida de um ponto de vista filosófico, mas sim de um ponto de vista pragmático. A metodologia que sustenta este documento está enquadrada dentro do paradigma qualitativo, de carácter fenomenológico. A principal conclusão reside na transformação do pensamento em geral e dos seus paradigmas se quisermos inverter o pensamento educacional e as suas estratégias. É necessário mudar

as estructuras existentes não só de pensamento, mas em plena conjunção com a prática social e sem perder o sentido cultural em que toma forma e se desdobra como um sistema complexo. Nos quadros da formação humana e do seu desenvolvimento cultural, a educação é essencial. É o meio por excelência através do qual o homem é cultivado e preparado para a vida e a sociedade.

*Palavras chave:* Holopraxis pedagógica, afectividade, paradigma qualitativo, avaliação, complexidade.

### Approche théorique de l'holopraxie pédagogique affective en évaluation. Une vision éducative du 21<sup>e</sup> siècle

#### Sumário

Cet article traite de l'holopraxie pédagogique dans le cadre du développement et de la mise en place d'un enseignement plus dynamique, intelligent et efficace. une utilisation plus dynamique, intelligente et efficace des ressources didactiques des processus d'évaluation et d'apprentissage, à un moment où les enseignants, en tant qu'agents et opérateurs uniques de l'apprentissage, constituent le substrat fondamental du développement et de l'amélioration de la qualité de l'enseignement. opérateurs d'apprentissage, constituent le substrat fondamental du développement holopraxique intelligent. L'objectif consiste en l'approche théorique de l'holopraxie pédagogique affective en évaluation, une vision éducative du 21<sup>ème</sup> siècle. Le site L'étude de l'apprentissage humain est un sujet fondamental de la philosophie et de l'épistémologie depuis l'époque des Grecs, mais ces dernières années, elle a fait l'objet d'une attention particulière. L'étude de l'apprentissage humain est un sujet fondamental de la philosophie et de l'épistémologie depuis les Grecs, mais ces dernières années, elle a reçu beaucoup d'attention de la part des théoriciens de la gestion. Dans la littérature sur le management, l'apprentissage n'est pas défini d'un point de vue philosophique, mais plutôt d'un point de vue pragmatique. point de vue pragmatique. La méthodologie qui sous-tend ce document s'inscrit dans le cadre du paradigme qualitatif, de caractère phénoménologique. La principale conclusion réside dans la transformation de la pensée en général et de ses paradigmes si l'on veut inverser la pensée éducative et ses stratégies. Il est nécessaire de changer les structures existantes, non seulement de la pensée, mais en pleine conjonction avec la pratique sociale et sans perdre le sens culturel dans lequel elle prend forme et se déploie comme un système complexe. Dans le cadre de la formation de l'homme et de son développement culturel, l'éducation est essentielle. Elle constitue le moyen par excellence par lequel l'homme est cultivé et prépare à la vie et à la société.

*Mots-clés:* Holopraxis pedagógica, afectividade, paradigma qualitativo, avaliação, complexidade.

#### Introducción

La sociedad educativa antes de continuar en su desarrollo vertiginoso debe hacer un alto en el camino y recordar su génesis filosófica desde el humanismo que surge

luego del oscurantismo medieval, dando prioridad al ser humano desde un punto de vista racional en todas sus dimensiones. La sola palabra humanismo lleva implícitamente los valores, la ética y la moralidad, necesarios para una vida consigo mismo y en sociedad; es por ello que esta corriente filosófica tiene gran injerencia en el quehacer educativo y por ende en la praxis docente.

Posterior al humanismo surgen diversas corrientes pedagógicas, algunas humanistas y otras cuya prelación es el aprendizaje que atienden solo la competencia cognitiva “el saber”, y en la ocurrencia de estos fenómenos las ideas se han alejado de lo humano evidenciándose este hecho en la evaluación de dicha competencia. Por ende, como la educación influye en todas las profesiones, en cada rincón de la sociedad y ya sea con su presencia o ausencia, pareciera que se ha tergiversado el normal fluir de los acontecimientos, encontrándonos en una involución existencial que requiere del pare en el camino mencionado al inicio de este texto, para ello es necesario elucubrar sobre los diferentes modelos pedagógicos y repensarlos desde la evaluación.

Es una cualidad de transmitir aprendizajes en el entorno educativo permitiendo traspasar la educación tradicional impartida desde los nuevos aprendizajes y habilidades presentes en las nuevas generaciones universitarias, dejando ser de carácter significativo para la evaluación educativa a pesar que existen nuevas estrategias comunicativas para transmitir aprendizajes desde una directriz de la creación y transferencia en el aula con una consideración consiente presente en el campo constitutivo donde se incluye, el ámbito educativo de las organizaciones institucionales hacia la transformación del aprendizaje.

Desde esta perspectiva, en la actualidad la Holopraxis pedagógica permite a la educación, incrementar su valor al mejorar la forma en que crean, adoptan, validan, difunden, planean y usan los aprendizajes de acuerdo a una didáctica afectiva, al igual se establece la relación entre múltiples dimensiones y disciplinas y se enfatiza en el logro de una gerencia efectiva.

De allí, que ya es común en el debate educativo la necesidad que los procesos educativos se redimensionen y contribuyan con la formación del capital humano capaz de asumir la holopraxis pedagógica en las instituciones educativas con relación a la holopraxis educativa.

Al respecto, son múltiples las teorías que sustentan los procesos para la educación colombiana, siendo una de ellas la propuesta por Nonaka y Takeuchi (2007), quien plantea la formación del profesional desde la transcomplejidad en la holopraxis pedagógica, donde contempla dos espirales; una de contenido epistemológico y otra de orden ontológico.

Para Drucker (2002), la sociedad del aprendizaje señala que la educación afectiva se compone de un conjunto de información, inteligencia y experiencias prácticas que planifica la base de las cualidades diferenciadoras de procesos de evaluación y aprendizaje de hoy. Es decir, no solo obtener, recibir información sino transmitir, compartir

esos aprendizajes e involucrarlos en la vida diaria dentro de nuestro entorno.

Cuando señalamos aprendizaje referimos al proceso explícito por medio de la observación, audio y escrito permitiendo llegar a las instituciones en cuanto al *aprendizaje tácito* son las experiencias propias de la persona que ha obtenido durante su formación, experiencia y en su entorno profesional.

### Enunciamiento referencial

La complejidad del ser humano se enmarca dentro de sus necesidades básicas, es decir, desde las fisiológicas hasta la necesidad de autorrealización. Es por ello, que se hizo necesario organizar, sistematizar y socializar permitiendo el progreso que día a día ha transformado la sociedad según sus necesidades como es el caso de la educación, partiendo del ser que siente, piensa y actúa de acuerdo a su formación en valores hasta su relación con el entorno. Desde épocas remotas de la Humanidad, el hombre se formó un concepto crítico sobre el grado de perfección de sus necesidades. reflexionando juzgaba y comparaba sus resultados y de esta forma empezó a evaluar y a cultivar cualidades producto de estos juicios de valor, que le han permitido progresar en busca de una mejor calidad de vida.

En tal sentido, la educación ha sido y será garante en lograr cada día los cambios necesarios que permitan la adquisición de principios, virtudes y valores de libertad, cooperación, solidaridad, convivencia, unidad e integración, que garanticen la dignidad y el bienestar individual y colectivo como lo expresa la Constitución política de Colombia.

En consecuencia, existe la propuesta del nuevo currículo aun en discusión, como el “proyecto de gran envergadura porque dicta las bases históricas, pedagógicas, filosóficas, sociales, culturales, psicológicas, políticas, metodológicas, científicas y humanistas, con las cuales se implementará la formación de los niños, niñas, jóvenes, adultos de Colombia, y de la región”... y dentro de sus propuestas está el Proyecto Educativo Institucional (PEI), como alternativa libre de cada institución educativa para contextualizar la educación como lo plantea la Unesco.

Dentro del marco de visión que se vive actualmente en nuestra sociedad y enmarcada primeramente en la Constitución de la Política de Colombia como pilar que genera un cambio y forme al nuevo ciudadano y ciudadana como un ser social completo, así mismo la Carta Magna contempla la educación como algo integral, participativo y protagónico siendo pionero en la construcción de la nueva sociedad. Retomando el planteamiento del artículo 4 de la Ley dice el Gobierno colombiano, debe aceptar que los recursos son importantes para alcanzar una educación de calidad, la Unesco sostiene que “el éxito de la enseñanza y el aprendizaje probablemente se encuentre influenciado fuertemente por los recursos disponibles para apoyar el proceso, y la forma directa en que estos recursos se administran. Obviamente, las escuelas y maestros, sin libros ni materiales de aprendizaje, no podrán hacer su trabajo.

De acuerdo a lo antes mencionado, el sistema educativo colombiano incluye dentro

de su fundamentación la parte educativa, política y axiológica que conduce al colectivo a ser humanista, liberador, integral y transformador desarrollado en el respeto, justicia, honestidad, equidad, entre otros, para así poder articular de manera integral todos estos aspectos dentro del Proyecto Educativo Institucional como matriz fundamental en la planificación, ejecución, control y evaluación de todas las problemáticas existente dentro de la institución incluyendo a todos los actores del hecho educativo; familia, Institución y comunidad.

Por consiguiente, la educación sociológica de Colombia, asumiendo su compromiso de satisfacer las necesidades y los intereses de los estudiantes y de la comunidad a la cual pertenece, dicho proyecto lleva por título “Proyecto Educativo Institucional (PEI). Para una comunidad incluyente”, el cual abarca de manera general todas las necesidades analizadas en los estudiantes y demás miembros de la comunidad. Dicho título fue sugerido ya que en situaciones donde el consumo de sustancias psicoactivas en las zonas vulnerables del municipio, personas en situación de discapacidad o de desplazamiento nos encierran en una sociedad llena de prejuicios y que a su vez no nos permiten socializar de una u otra forma para tratar de colaborar con corresponsabilidad, ya que al hablar de estos temas y aun en esta época, existe cierto tabú y exclusión por parte del colectivo.

En dicho proyecto se asumió una metodología de trabajo diferenciada en cuatro fases, que a continuación se explican: En la primera fase denominada Diagnóstica, se aplicó una encuesta a las comunidades circunvecinas del instituto, diagnosticando así la problemática que se debe asumir en el presente Proyecto Educativo Institucional. Asimismo, se instrumentó la diagnosis organizacional- Administrativa y de infraestructura, y por ende la diagnosis Académica, siendo esta última de gran preocupación para los profesionales de la docencia de esta casa de estudio.

La institución educativa, atiende la población infantil, y jóvenes que provienen de los sectores más populares de Pamplona, en donde el común denominador es el desempleo y subempleo, Aunados a los problemas en mención, los estudiantes viven situaciones difíciles como la falta de afecto, violencia familiar, consumo de sustancias adictivas, embarazos juveniles, microtráfico y demás manifestaciones propias de las necesidades económicas de sus hogares.

Lo cual permite concluir que La institución educativa admite a toda la población del sector sin discriminación de raza, cultura, género, ideología, credo, preferencia sexual, condición socioeconómica, o situaciones de vulnerabilidad, necesidades educativas especiales, desplazamiento entre otros; hecho que permite avanzar significativamente en los procesos de inclusión orientados por las autoridades educativas nacionales y regionales.

### Transcomplejidad y la holopraxis pedagógica en educación

En la actualidad gerenciar significa, utilizar los recursos disponibles en forma eficaz y eficiente para alcanzar los objetivos de la organización y de los individuos, en un tiempo previamente establecido quiere decir planeado. La acción de dirigir, no se fun-

damenta en mandar sino en una habilidad que funciona con el establecimiento de metas y objetivos para los miembros de la institución, los cuales deben trabajar en equipo para alcanzar con mayor éxito los objetivos planteados.

Drucker (2002) plantea que Lo que incumbe a la gerencia es todo aquello que afecta al desempeño de la institución y a sus resultados, sea en el interior o en el exterior, encuéntrese bajo el control de la institución o totalmente fuera de ella. El señalamiento del autor antes mencionado, reconoce la importancia y el compromiso del gerente con la institución y sus integrantes ya que este debe controlar y resolver no solo problemas internos que afectan directa o indirectamente a la institución sino también las situaciones externas que trastocan la actividad. La gerencia es una actividad completamente interactiva por esta razón debe ofrecer a los grupos y a los individuos responsabilidades diarias que permiten el desarrollo para el plantel educativo y para cada miembro en particular.

La gerencia educativa tiene como tarea principal orientar a los individuos que laboran en la institución, el gerente debe demostrar capacidad y confianza para lograr los objetivos planteados, debe ser vigilante continuo del trabajo colectivo e individual. Drucker (1998), menciona: “La gerencia es el órgano específico y distintivo de toda organización” (p. 129).

Esto quiere decir que la gerencia es fundamental para la ejecución de las actividades escolares, administrativas y académicas de las instituciones educativas, a través de la actividad gerencial se puede diferenciar una institución de otra, el éxito o el fracaso de una organización depende de las decisiones que se toman desde la gerencia, está asume la responsabilidad de organizar acciones y estrategias que permitan a los individuos realizar y cumplir con las metas y objetivos grupales, por esta razón la gerencia educativa está fuertemente relacionada con las actividades de planificación educativa y todas las funciones administrativas como organización, integración de personal, dirección y control.

Actualmente se intenta emprender una nueva gerencia educativa, la cual está impregnada de innovaciones, cambios y transformaciones que resultan trascendentales para el funcionamiento de las instituciones educativas. Fernández (2001), plantea:

El sistema de gestión que se presenta es holístico, que aglutina estrategia y gestión con un sentido global y participación, ajustándose perfectamente a los nuevos conceptos en recursos humanos, y que da respuesta a la lucha permanente de la institución es educativas en la búsqueda de la eficiencia para ofrecer mayor calidad de evaluación, y que la búsqueda de la eficacia para que el estudiante alcance el éxito en su formación. (p. 289).

El autor hace referencia a la necesidad de fomentar en la gerencia educativa los cambios en el todo, lo cual beneficia no solo a los docentes, sino a los estudiantes que son el eje fundamental de la institución, los cambios resultan necesarios e indetenibles en una institución educativa porque el Internet, la globalización y la tecnología en general tienen la responsabilidad directa o indirecta que las transformaciones sean parte

del día a día. Al respecto, Blake, Mouton y McCance (1989), plantean:

El concepto de cambio implica mucho más que la simple idea de mejorar, de lograr mayores beneficios, de realizar un cambio revolucionario o de tener mucha suerte. Es mucho más que eso. De lo que hablamos aquí es del cambio dirigido al núcleo del diseño y el funcionamiento organizacional (p. 122).

Los autores resaltan la importancia de sistematizar y orientar los cambios desde lo más profundo o sustancial de la organización hasta lo más elemental y simple estos cambios debe ser dado en toda la organización para mejorar su funcionamiento al máximo. Indudablemente que los cambios deben ser generados principalmente por la gerencia y para esto debe existir al mando una persona idónea y dispuesta a los procesos de cambio, que ofrezca credibilidad a sus compañeros de trabajo, que se muestre segura de sí misma con un liderazgo evidente.

De esta forma, los cambios de la gerencia educativa, deben ser asumidos continuamente a través del análisis de los problemas, las fortalezas y las debilidades para así formular una visión de futuro, la cual lleva implícito los diferentes cambios evidentemente necesarios. En ese sentido, Fernández (2001) asegura que:

...basando el nivel de liderazgo en la cantidad de cambio y la complejidad de su implantación, la experiencia demuestra que en situaciones con cantidades altas de cambio la institución debe aumentar y orientar hacia el liderazgo, y a mayor complejidad de implantación se necesita una mayor gestión por parte de la dirección. (p. 192).

El autor plantea la necesidad que la dirección o el gerente de la institución educativa, asuma un rol más comprometido y dedicado al cambio permanente, el cual indica que el directivo tiene que reconocer funciones de líder y de propulsor de nuevas ideas para modificar diferentes aspectos tradicionales que no ayudan al progreso y desarrollo de la institución educativa. El papel o rol del líder debe estar dirigido a los procesos de cambio fundamentalmente y debe caracterizarse por la capacidad de influenciar en el talento humano, para lograr situaciones que generen beneficio a la institución.

Resulta conveniente que los cambios en educación media, sean motivados por la gerencia del plantel ya que esto ofrece seguridad y confianza entre el personal docente, administrativo y obrero. El gerente líder debe ofrecer una excelente comunicación para todos y cada uno de los miembros de la institución, debe estar en capacidad de compartir el poder que posee, y evitar que las decisiones se concentren en él, de esta forma lograra evitar que las demás personas sean solo ejecutores del proceso de cambio y transformación.

La holopraxis pedagógica, desde el escenario teórico, refleja contrariedad epistemológica, ya que implica incursionar en el campo de la reflexión acerca del aprendizaje, de sus modalidades de acceso y transferencia y de sus formas de representación y creación. Desde una perspectiva epistemológica pura, en todo proceso de generación de aprendizaje es posible distinguir cuatro elementos: El sujeto que conoce (sujeto in-

teligente). El objeto conocido (objeto entendido como cosa objetiva o como idea). La operación misma de conocer (proceso de aprehensión inteligente).

Para sustentar lo expuesto, Morín (2009), indica que el “... aprendizaje supone una relación de apertura y de clausura entre el conocedor y lo conocido... organización viviente, es el de ser, a la vez, abierto y cerrado” (p.173). Lo reflejado, por el autor indica que vivimos una cultura centrada en lo que llamamos “aprendizaje” y que en muchos casos consideramos que nuestras acciones deberían guiarse por un aprendizaje objetivo, es decir es el comportamiento aceptado como adecuado por parte de un observador, u observadora, en un determinado dominio que él o ella especifican y que cada dominio de realidad, que como dominio es un dominio adecuado para sus acciones, es un dominio cognoscitivo.

Desde el enfoque práctico, refleja el objeto, como: construcción conceptual acerca del objeto expresado a través del lenguaje, en donde el individuo es capaz de concebir aprendizaje, para aprehender un objeto en diferentes niveles de aprendizaje. Desde el escenario metodológico, esta perspectiva implica una visión fenomenológica, en donde el conocer se sustenta en la relación individual que existe entre el sujeto que experimenta la acción de conocer y el intento que éste realiza por reformular la experiencia a través del lenguaje, medio que permite reformular conceptualmente dicha experiencia.

La gerencia del aprendizaje comporta un proceso de socialización (Nonaka y Takeuchi, 2005) que, en la obtención del aprendizaje, significa una relación entre el aprendizaje del aprendizaje científico y el aprendizaje vulgar. En este sentido, Bachelard (1987), plantea que al establecer que el aprendizaje científico demanda una vigilancia epistemológica que científico se construye entonces, a partir de la problematización que se genera cuando en la investigación se plantean, las preguntas de investigación.

Esa correspondencia entre sentido común o aprendizaje vulgar y la ciencia o aprendizaje científico es fundamental en la producción de aprendizajes, que implica un proceso de conformación de significados y reproducción de valores que se estructuran en sociedad, como conjunto de partes o de eventos, lo cual es debido a la interdependencia e interacción entre escenarios conformantes.

La Holopraxis se refiere al efecto y acción donde se complementa con los recursos dirigidos a desarrolla la eficacia y eficiencia del proceso organizativo. Para James, Stoner, Freeman, y Gilbert (2006), son las actividades coordinadas para dirigir y controlar una organización o proceso como lo son planificar, organizar, dirigir y controlar. Para otros autores señala la holopraxis, la acción y el efecto de gestionar y administrar. De una forma más específica, una gestión es una diligencia, entendida como un trámite necesario para conseguir algo o resolver un asunto, habitualmente de carácter administrativo o que conlleva documentación.

El aprendizaje según León y Montero (2007), lo define como el cumulo de información que la especie humana ha ido adquiriendo sobre la naturaleza y en sí mismo, lo divide en aprendizaje científico, vulgar y filosófico. El aprendizaje vulgar es el que está presente en la vida cotidiana, permitiendo solucionar algún problema presente en la

vivencia, estado de ánimo emociones y experiencia diarias.

El aprendizaje filosófico, se fundamenta en la reflexión sistemática destinada a explicar fenómenos presentes, no es tangible, es decir no permite percibir los objetos de estudio a través de la percepción, el aprendizaje filosófico está presente a través de la lógica y la epistemología, caso contrario con el vulgar, pero se relaciona con el científico, a pesar que el aprendizaje científico tiene una cierta relación con el vulgar debido a que ambos van a la búsqueda de solución del problema. El aprendizaje científico va relacionado a descubrir las cosas a través de la comprobación.

En tal sentido, se interpreta como el hecho de conocer, saber, establecer actividades, tareas entre otros, basado en la información de valores experiencia que se adquieren durante su formación. Aristóteles nos dice que el ser humano a través del tiempo va adquiriendo experiencia al respecto de lo que hace y adquiere aprendizaje, es un proceso continuo en el que está involucrado: la sensibilidad, memoria e imaginación.

Partiendo de la premisa, de que buena parte de la formación profesional acaece en el marco de instituciones educativas, estén o no orientadas hacia la canalización de procesos educativos y que éstas son en muchos casos formales, dado que también estas instituciones educativas son receptoras del aprendizaje individual, pues, como puede evidenciarse, se trata de un proceso complejo y bidireccional y sabido, además, el peso que las institución es de Educación tienen en la adaptación y alineación de la conducta individual; resulta clave detenerse en lo que significa el proceso generación de aprendizaje enmarcado en el contexto universitario. En este sentido, McGill y Slocum (2004), indica que:

Entender la formación profesional, tal y como ocurre con el aprendizaje individual, puede implicar aproximarse a él como un proceso de cambio, como un proceso simple de adquisición de aprendizaje o como un proceso integral donde el aprendizaje es catalizador del cambio a través de la adquisición de aprendizaje pertinente y válido sobre el entorno y sobre la organización misma. (p. 184)

De acuerdo con lo anterior, la formación profesional como parte de la holopraxis pedagógica, en su cambio está vinculada a la capacidad de las instituciones educativas para operar cambios en su interior; en este sentido, en la formación ocurre en función del entorno de la organización y allí puede operar como un instrumento que previene o prepara hacia el entorno (visión proactiva) o como una herramienta que facilita aco- plamiento de la organización a este (visión adaptativa).

A través de la historia, Kant ha sido conocido por su Teoría Crítica de la Razón Pura, con la cual se cierra la era moderna filosófica (S. XVIII), distinguiéndose entre estos, por llevar a cabo la síntesis de las corrientes de su época: (a) El racionalismo, (b) El empirismo, y (c) El idealismo. *El Racionalismo*, postula la posibilidad del aprendizaje mediante la única ayuda de la razón, debiendo ser necesario y universal. La razón tiene la capacidad de alcanzar la realidad y no los fenómenos o sea el fin último de las cosas.

*El Empirismo*, es una afirmación al valor primordial que se le da a la experiencia, en

tanto está permite presentar y conocer a los objetos, desde la percepción sensible o intuición, pues toda la realidad empírica se valida como algo real en tanto es intuida por el sujeto, es decir es lo contrario al racionalismo ya este considera como único aprendizaje legítimo es el que proviene de la razón. *El Idealismo*, considera que, en el acto de aprendizaje, el sujeto que conoce influye en la realidad conocida, que la mente está sometida a unos procesos que determinan y construyen la realidad del objeto conocido.

Kant creyó que la mente impone a la realidad conocida características que son consecuencia de la propia naturaleza de la mente, de allí que la realidad conocida tiene existencia sólo en la medida en que el individuo la conoce, luego la realidad conocida no es independiente del sujeto cognoscente.

En estos términos, el aprendizaje contribuye, en sí mismo, a la ampliación de la base sobre la cual se sustenta su generación, de forma tal que posibilita el fortalecimiento de las propias capacidades de las instituciones educativas y las preparan en el marco de la resolución de sus problemas. Moreno y Rodríguez (2002), refieren una ampliación de esta idea cuando muestra una suerte de asimilación del aprendizaje individual por parte de la organización, de forma que parte de ese proceso de generación y enriquecimiento del aprendizaje organizacional está estrechamente vinculado con el aprendizaje que el docente universitarios ha asimilado en su proceso de formación y puede entenderse también como la combinación de un proceso generador o potenciador de cambios y vinculado estrechamente a la idea de adquisición y holopraxis pedagógica.

Nonaka y Takeuchi (2005), mostraron un proceso para ilustrar la generación de aprendizaje. En la base de este proceso se encuentra tanto el aprendizaje explícito, como el tácito. Y según este proceso la generación, apropiación y transformación del aprendizaje se realiza a través de un proceso no lineal que los autores identifican con la forma de una espiral, en donde el inicio es el aprendizaje tácito del individuo, convirtiéndolo en explícito a través del proceso de socialización del mismo. El aprendizaje explícito, una vez socializado, se combina e interioriza para convertirse, nuevamente, en tácito y obrar como guía de las acciones individuales u organizacionales. Lo interesante de este proceso es la forma en que se muestra que el individuo y su aprendizaje obran sobre los de la organización y viceversa.

De allí que, desde los mismos comienzos de la civilización, la humanidad ha comprendido que el aprendizaje es poder. Toda sociedad humana, dentro del nivel cultural que se haya desarrollado, posee un potencial de aprendizajes y unas instancias de administración del mismo, acerca de los cuales establecía criterios de selección sobre qué de ellos comunicar.

Pero la globalización del aprendizaje conlleva a las institución es educativas al aprovechamiento de este recurso y a gestionar y compartir con todos en una dinámica de la creación del aprendizaje, para que pueda ser libremente socializado en el ámbito de las instituciones educativas, y acciona en función del aprendizaje adquirido donde, el colectivo aprende, se adapta y se reconstruye en función del aprendizaje que se opera primero en el individuo, incidiendo nuevamente en la esfera de cada cual; Esto supone que el aprendizaje es posible gracias a la construcción y preservación de una suerte de

memoria común.

Una sociedad sin memoria, niega la generación de aprendizaje en su seno y niega la posibilidad de que su institución se fortalezca en procesos de formación ciudadana. De modo que aquello que se dijo antes que es la puerta hacia holopraxis pedagógica y sólo puede alcanzarse con la memoria colectiva como llave.

Es importante señalar, la vinculación del docente con la educación media, en este caso, superando la concepción de pertinencia en su entorno, presentando el resultado de la conjunción de diversos elementos que desde el quehacer diario de una comunidad contribuyen a que cada docente se sienta y viva como parte integral de ésta y responsable de su dirección de vida. De allí que la memoria colectiva en la holopraxis pedagógica, sea un eslabón de pertenencia del docente, además de pilar del aprendizaje, y clave de la construcción de un aprendizaje que perdure en el tiempo y el espacio dentro de la institución educativa.

### Formación docente en educación, desde la complejidad

Cuando se refiere a formación docente es importante señalar los nuevos roles metodológico que el docente debe tener en cuenta para el crecimiento profesional, con un pensamiento crítico utilizando las herramientas educativas necesarias permitiendo ir más allá de sus aprendizajes a través de cursos, talleres, estudios de posgrado, investigación y extensión, permitiendo obtener una preparación en vía de un desarrollo capacitado a impartir para con sus discentes.

Según Rodríguez , Gil y Garcia (2014), señala que la formación docente comprende tres relaciones entre sí que son: la formación inicial, la formación continua y la carrera profesional, el currículo está organizado a 4 componentes: (a) Componente de formación Pedagógica General: se refiere la manera de dictar la clase, lo didáctico donde prevalece los valores y principio ético con la participación es docente y estudiante. (b) Componente de práctica profesional, permite la integración del docente y estudiante a través de la práctica, docencia y extensión inclinándose a la capacitación de evaluación. (c) Componente de formación pedagógica especializado, se refiere a la capacitación que el docente debe realizar durante su labor como docente, es decir, realizar curso de especialización, que permita ser formado bajo su perfil. (d) Componente de desarrollo personal autónomo: es decir, tiene la potestad de realizar estudio bajo su propia autonomía, obteniendo sus propios aprendizajes logrando su formación continua deseada.

La formación educativa es la base fundamental para el crecimiento, formación y transformación del hombre dentro de su entorno, por medios de actividades cambiante, la utilización de estrategias investigativas que permiten ir más allá de esa investigación. Existen teorías educativas desarrollándose durante la evolución del hombre utilizando nuevos paradigmas permitiendo crear nuevos aprendizajes realizando una transformación formativa dirigida al pragmatismo de la complejidad y la transdisciplinariedad, permitiendo ser reflexivo y complejo integrando los ejes primordiales como los son el currículo complejo, la didáctica, la complejidad educativa, entre

otros permitiendo ser emergentes dentro del paradigma.

Esta teoría permitirá que el docente pueda desarrollar sus propios constructos centrados en la investigación hacia los nuevos saberes, permitiendo ser una persona reflexiva, crítica de aprendizajes. De tal forma, se podría indicar que estas características de la teoría se están relacionando a la transcomplejidad. La transcomplejidad para Briceño (2011):

Se alimenta de aportes teóricos legados a través de la historia, estos se encuentran en las ciencias clásicas como la física cuántica, la biología, las matemáticas y en otras como la filosofía y la psicología, por consiguiente, es la suma de dos vertientes del pensamiento moderno que es la transdisciplinariedad y la complejidad. (p.98).

La investigación transcompleja para Schavino y Villegas (2010), es una nueva cosmovisión paradigmática que propugna la adopción de una posición abierta, flexible, inacabada, integral, sistémica y multivariada, donde lo cuantitativo, lo cualitativo y lo dialéctico se complementan en una relación sinérgica que configura una matriz epistémica multidimensional. Señalando lo anterior, el hombre tiene aprendizajes adquiridos en su vida cotidiana, permitiendo ser investigador, analítico un docente que permita ir más allá de su percepción.

De tal manera, como lo señala Villegas (2006), citado por Balza (2011), la transcomplejidad:

“...es un nuevo modo de producir aprendizajes transcomplejos, adoptando una posición abierta, flexible e inacabada, integral y multivariada, donde lo cualitativo, cuantitativo y lo dialéctico se complementan en una relación sinérgica, configurando una matriz epistémica multidimensional” (p. 132).

Entendiéndose como pensamiento transcomplejo según Morín (2004), que lo complejo designa hoy una comprensión del mundo como entidad donde se encuentra entrelazado, como un tejido compuesto de finos hilos, señala también que el pensamiento complejo es ante todo un pensamiento que relaciona y complementa su objeto y sujeto de estudio.

En tal sentido, Briceño (2011), señala la transcomplejidad como un sistema en el que el problema o fenómeno es considerado como un todo, ofreciendo un crecimiento del saber y haciendo posible la confrontación de los conflictos sin dejar de considerar la complejidad de nuestro mundo, en tal sentido la teoría de la complejidad es en ir más allá de la disciplinariedad, multidisciplinariedad, interdisciplinariedad acercándose a la transcomplejidad.

En tanto que la disciplinariedad según Borrero (2010): "es un conjunto homogéneo, con el fin de producir aprendizajes nuevos que o hacen obsoletos lo anterior o los prolonga para hacerlos más complejos" (p.129). En tal sentido, señala Morin que la disciplinariedad tiene dos usos principalmente, primero la rama particular del aprendizaje y estudio y también manteniendo el orden y control entre grupos subordinados. En-

tendiendo por disciplinariedad la manera de obtener nuevos aprendizajes y retos que permita ser más complejo obteniendo un orden de ideas.

Cuando se describe a la multidisciplinariedad se refiere a la búsqueda del aprendizaje, al deseo de desarrollar aquellas habilidades que podrían existir, pero a las que no se les ha dado importancia. Propone el exhaustivo análisis de una misma cosa a través de diferentes campos para conseguir tener de ella un amplio aprendizaje. En tanto que la interdisciplinariedad es la habilidad y práctica de combinar integrar actores, elementos y valores de múltiples áreas del saber, el aprendizaje y la técnica práctica. A identificar sinergias, analogías, paradojas y enfoques desde múltiples puntos de vista y enfocados en distintos aspectos de los fenómenos y procesos que trabajamos; es decir, debe existir una orientación un estímulo del docente hacia el estudiante realizando investigación hacia la búsqueda de la solución de algún problema, utilizando sus aprendizajes previos enseñados por el docente por medios de los saberes como son la valoración, ética, respeto entre otra, como lo señala Briceño (2011), es la búsqueda de aprendizaje, interés o desarrollo de habilidades en múltiples campos, es algo natural, común y que ocurre con cierta frecuencia. Es decir, la metacomplejidad permite al individuo al saber que y saber cómo, a pensar, enseñar, desde lo interior hacia lo exterior permitiendo realizar una toma de conciencia sobre lo que está en su entorno permitiendo facilidad de entendimiento sobre las cosas.

La transcomplejidad según Morín (2009), debe tener el sentido de una reunión entre disciplinas que impliquen intercambio, interacción, cooperación. Para Nicolescu (2010), se debe a una: "... transferencia fecunda de métodos de una disciplina a otra que puede desembocar en la creación de nuevas disciplinas de tal manera que la transdisciplinariedad es un esquema cognitivo que permite "atravesar" las disciplinas" (p.154). De tal manera, se podría decir que la transcomplejidad va de la mano con la disciplinariedad, multidisciplinariedad, y la interdisciplinariedad ya que permite al investigador, observar el lugar a investigar, de ir más allá de sus perspectivas, realizando un continuo aprendizaje a través del saber y el hacer.

Se concluye este artículo proponiendo un proceso a partir de cinco eslabones o fases más analíticas. Estas fases son:

1. Compartir conocimiento tácito. Esta fase se corresponde con la socialización del conocimiento con base a la holopraxis pedagógica.
2. Crear conceptos. Esta fase puede considerarse el paso más importante de la externalización. Es aquí donde tienen que establecerse puentes entre la institución educativa que se corresponde con la didáctica afectiva tácita y los conceptos o la interpretación racional del conocimiento tácito.
3. Justificación de conceptos. Esta fase es un filtro entre la externalización y la combinación, de manera que únicamente aquellos conceptos explícitos que superen este filtro serán nuevo conocimiento institucional que avanza hacia la fase de combinación.

4. Construir Arquetipos. Es decir, tener un concepto que sirve de guía. Los conceptos son convertidos en un arquetipo que puede tomar la forma de un prototipo en el caso de productos holopraxis, o de un proceso en el caso de que la innovación sea de carácter directivo, organizativo o educacional.
5. La quinta fase consiste en igualar el conocimiento a través de la organización, una vez que el conocimiento ha sido combinado con el conocimiento anterior a través de procesos, arquetipos, o cambios en las formas o procesos de actuación.

## Conclusiones

Al diagnosticar la opinión de los docentes sobre el desarrollo de la holopraxis pedagógica, el conocimiento exige plantearnos interrogantes, pero con vistas a restablecer nuestra individualidad como cognoscentes en el proceso de conocimiento, y éste es, contra el diagnóstico del pensamiento simplificador, una reconstrucción, una traducción; es decir, un proceso complejo. Por lo que, la educación como formación humana, en los momentos actuales, está apremiada de cambios. Hay que transformar el pensamiento en general y sus paradigmas si se quiere revertir el pensar educativo y sus estrategias. Hay que cambiar las estructuras existentes no sólo de pensamiento, sino en plena conjunción con la práctica social y sin perder el sentido cultural en que toma cuerpo y se despliega como sistema complejo. En los marcos de la formación humana y su desarrollo cultural, la educación resulta imprescindible. Ella constituye el medio por excelencia a través del cual se cultiva el hombre y se prepara para la vida y la sociedad.

La holopraxis pedagógica, crea espacios comunicativos para construir conocimientos y revelar valores. El carácter disciplinar de la evaluación convierte la educación en una ciencia que divide y desune con vacías abstracciones. La naturaleza, la sociedad y la cultura no llega al estudiante como una totalidad sistémica, en cuya relación la naturaleza y la sociedad se humanizan y el hombre y la sociedad se naturalizan.

Al comprobar mediante la perspectiva sobre la transdisciplinariedad y la holopraxis pedagógica afectiva en los docentes de educación, resulta relevante destacar que la construcción de los saberes como proceso necesita considerar la diversidad de ideas que son producto de datos e información que el individuo va recibiendo y sobre la cual es necesario actuar a través de un proceso de selección para lograr la adaptación y supervivencia de la organización a los cambios que ocurren en un entorno cambiante inestable y con altos niveles de incertidumbre.

En consecuencia, la holopraxis pedagógica propende a configurar el desarrollo y explotación más dinámica, inteligente y eficaz de los recursos didácticos y de evaluación de los aprendizajes en el aula, en un momento en que, el talento docente, como agentes únicos operadores del conocimiento, constituyen el sustrato fundamental del desarrollo de la educación que me quiere inteligente. De allí, la importancia de generar una respuesta hipotética a este desafío, regulando los mecanismos en los cuales se perfecciona el manejo del conocimiento dentro de las alineaciones escolares.

Al identificar el manejo del conocimiento, de los docentes, aplicado en el escenario

educativo, esto implica descifrar ¿qué es el conocimiento?, ¿cómo se genera? y ¿cuáles son sus restricciones?; ya que, definir la holopraxis afectiva en la evaluación con exactitud es complejo; es una concepción sobre la cual se han ocupado grandes filósofos de la historia, sin que se hayan llegado a un consenso claro; si bien el conocimiento adquirido hasta la actualidad ha probado su utilidad, el mismo está ensamblado sobre un marco filosófico en la evaluación de los aprendizajes, que intencional e implícitamente induce en el hombre, una forma constructiva del pensamiento, que lo aferra a aquello que conoce, uniformando así su conducta, haciéndolo cada vez más conservador; en esta perspectiva, la noción de conocimiento parece una sola, pero al tratar de definirla se presentan una serie de expresiones relacionadas con el conocimiento que multiplican la forma de pensar, sentir y actuar del individuo (holopraxis pedagógica).

En la actualidad, a nivel de las instituciones de educación en Colombia el disponer de talento docente calificado es esencial, pero el desafío ineludible es ser capaces de administrar el conocimiento que es generado al interior de la “escuela que me quiere”, por lo tanto, una de las tareas fundamentales en la sociedad actual colombiana que se logra de acuerdo a lo planteado en esta aproximación teórica para la holopraxis pedagógica afectiva en la evaluación, una visión educacional del siglo XXI.

Al caracterizar la holopraxis pedagógica aplicado en el deber ser de la formación profesional en los docentes, esto refleja que, partiendo de la pluralidad y subjetividad del ser social, y su imaginario investigativo, la gerencia del conocimiento implica gerencia de la investigación de la educación media, dado que este enfoque constituye una evolución importante en el proceso investigativo, a través del cual los paradigmas del trabajo de investigación en redes pueden instalarse en las comunidades científicas y académicas o lo que es más importante, la conformación de comunidades de conocimiento, pues estas permiten verdaderos trabajos de investigación en redes, en equipos de trabajos, interactuando y atendiendo simultáneamente problemas determinados.

En correspondencia, un conocimiento nuevo se crea por transformación de los saberes, ya que, la organización educativa holopraxica, crea continuamente nuevo conocimiento mediante conversión entre el conocimiento tácito de individuos, que producen discernimiento creativo, y el conocimiento explícito (compartido) que la organización necesita para el desarrollo de nuevos productos e innovación; puesto que las organizaciones identifican y fomentan actividades que generan discernimiento, lo cual fortalece las capacidades vitales distintivas de la organización. Las actividades de formación de conocimiento son; resolución compartida de problemas, experimentación y creación de prototipos, puesta en práctica e integración de nuevos procesos y herramientas, exportación del conocimiento.

Desde este enfoque, es importante considerar, que hoy día, la revolución tecnológica, la globalización y los procesos de democratización de la sociedad, entre los cuales se cuentan las comunidades científicas, impone un cambio de paradigmas. Desde este punto de vista, la gerencia del conocimiento, de la investigación postmoderna se caracteriza por redes, alianzas, ocupaciones y proyectos más que por responsabilidades relativamente estables que se asignan de acuerdo con funciones y departamentos y se

regulan a través de la supervisión jerárquica.

Dentro de lo que representa, una aproximación teórica transdisciplinarios de la holopraxis pedagógica desde la perspectiva del docente en la educación, el conocimiento es un activo intangible de las organizaciones educativas, genera valor y se le denomina Capital Intelectual. El Capital Intelectual docente tiene tres categorías, el capital relacional, que es el valor que tiene para la institución el conjunto de relaciones afectivas que mantiene con el exterior (comunidad). Una segunda categoría es la del capital estructural, es el valor que aporta la propia estructura de la organización, sus procedimientos, la tecnología, las patentes. Y la última es el capital humano, es el que reside en las personas, sus conocimientos, habilidades y aptitudes y es el que alimenta a las otras dos. Estos tipos de capital a su vez se relacionan con la holopraxis pedagógica, ya que ésta puede definirse como el conjunto de procesos y sistemas orientados a incrementar el Capital Intelectual del talento humano.

Por lo que, la Holopraxis pedagógica como un proceso mediante el cual se obtiene, despliega o utiliza una variedad de recursos básicos para apoyar los objetivos de la organización; es un proceso sistémico de detectar, seleccionar, presentar y usar la información por parte de los participantes de la organización, con el objeto de explorar cooperativamente los recursos de conocimiento basados en el capital intelectual propio de las organizaciones, orientados a potenciar las competencias institucionales y la generación de valor.

Cabe considerar por otra parte, en los entornos institucionales actuales de rápido cambio, las instituciones educativas, deben encontrar nuevas formas de utilizar el conocimiento del que disponen, potenciando las competencias institucionales. Y es aquí donde entra la holopraxis pedagógica. La Holopraxis pedagógica se centra en descubrir lo que una organización ya conoce, en cómo localizar a las personas que poseen conocimientos específicos y en cómo puede la organización distribuir este conocimiento para que se use de una forma efectiva.

## Referencias

- Bachelard, Gastón (1987). *La formación del espíritu científico*. Siglo XXI Editores S.A. Buenos Aires.
- Balza, A. (2011). *Complejidad, transdisciplinariedad y transcomplejidad. Los caminos de la nueva ciencia*. Venezuela: Asociación de Profesores de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, APUNESR.
- Blake, R., Mouton, J. S. y McCanse, A. A. (1989). *Change by Design*, Reading, Mass: Addison-Wesley. Edición en castellano: La estrategia para el cambio organizacional. Argentina: Addison-Wesley Iberoamericana.
- Borrero L. (2010). *Investigación. Universidades, Postgrados y Sociedad*. <http://www.monografias.com/trabajos17/investigacionpostgrados/investigacion-postgrados.shtml>. Con acceso: 19-3-09

- Briceño, E. (2011). *Enfoques Principales y Tendencias en Dirección del Aprendizaje* (Knowledge Management. En Hernández, R. (ed.) (2002): Holopraxis pedagógica: Desarrollos Teóricos y Aplicaciones, edición La Coria, Fundación Xavier de Salas, Cáceres.
- Drucker, P. (1998). *La gerencia. Tareas, responsabilidades y prácticas*. Buenos Aires: Edit. El A
- Drucker P. (2002) *Teoría General de la Administración*. Editorial Tropykos.
- Fernández, A. (2001). *Complejidad y Pensamiento Social*. Programa Most. Paris: Unesco.
- James, A. F., Stoner, R., Freeman, R. E y Gilbert, D. R. (1996). *Administración*. México: Prentice – Hall.
- León F. y Montero H. (2007). La Holopraxis pedagógica y la universidad del Futuro. *Revista FACES*. 7(1). <http://servicio.bc.uc.edu.ve/faces/revista/vol27n1/art%202.pdf>.
- McGill, M. E. y Slocum J. W. (2004). *La Organización inteligente: ¿Cómo construir un Aprendizaje que las instituciones y se adapta a necesidades del mercado*. Wiley. USA.
- Moreno, N. y Rodríguez, F. (2002). La gestión de la información como base de la holopraxis pedagógica y del aprendizaje organizacional en las universidades. En *Revista Cubana de Educacion*. 22(2), 19–36.
- Morín, E. (2004). *El método 3. El conocimiento del conocimiento*. Madrid, España: Ediciones Cátedra.
- Morín, E. (2009). *Los siete saberes necesarios para la Educación del Futuro*. Editorial Mc. Graw Hill
- Nonaka, I. y Takeuchi, H. (2005). *La entidad la creación de aprendizaje: una nueva perspectiva en la teoría de la institución*. Oxford University Press Nueva York, NY, EE.UU.284 pp.
- Nonaka, I. y Takeuchi, H. (2007). *La organización creadora de aprendizaje*. Oxford University Press, México.
- Rodríguez, G; Gil, J y García, E. (2014). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. (2da Edición). Colombia. Ediciones Aljibe.
- Schavino N. y Villegas L. (2010). *La Sociedad Transcompleja y la Praxis Andragógica en la Educacion*. Editorial Mc. Graw Hill.