

Alphabétisation en intelligence artificielle et curation de contenu : défis et opportunités pour les enseignants et les étudiants universitaires en France

Alfabetización en inteligencia artificial y curación de contenidos: desafíos y oportunidades para docentes y estudiantes universitarios en Francia



Thais Raquel Hernández Campillo*

Enseignante au Département de Multimédia et Métiers de l'Internet, Institut Universitaire de Technologie de Blois, Université de Tours, France.

Résumé

L'étude analyse comment la curation de contenus constitue une compétence clé au sein de la littératie en intelligence artificielle, chez les enseignants et les étudiants universitaires en France. Comme méthode empirique, une revue bibliographique des publications académiques, des rapports institutionnels et des projets européens avec participation française développés entre 2018 et 2025 a été appliquée. Les résultats sont organisés en quatre axes principaux : (a) la conceptualisation et la pertinence de la littératie en intelligence artificielle, (b) la curation de contenus comme compétence dans des environnements médiés par l'IA, (c) l'intersection entre la littératie en intelligence artificielle et la curation de contenus, et (d) les défis spécifiques au contexte français. On conclut que la curation de contenus représente une compétence formative fondamentale pour garantir une utilisation réfléchie, critique et responsable de l'intelligence artificielle. On souligne la nécessité de former à cette compétence et de développer la littératie en intelligence artificielle pour utiliser cette technologie de manière éthique et responsable.

Mots-clés : littératie en intelligence artificielle, curation de contenus, enseignement supérieur, France, compétences numériques.

Resumen

El estudio analiza cómo la curación de contenidos constituye una competencia clave dentro de la alfabetización en inteligencia artificial, en docentes y en estudiantes universitarios en Francia. Como método empírico se aplicó una revisión bibliográfica de publicaciones académicas, informes institucionales y proyectos europeos con participación francesa desarrollados entre 2018 y 2025. Los resultados se organizan en cuatro ejes principales: (a) la conceptualización y relevancia de la alfabetización en inteligencia artificial, (b) la curación de contenidos como competencia en entornos mediados por la IA, (c) la intersección entre alfabetización en inteligencia artificial y curación de contenidos, y (d) los desafíos específicos del contexto francés. Se concluye que la curación de contenidos representa una competencia formativa fundamental para garantizar un uso reflexivo, crítico y responsable de la inteligencia artificial. Se subraya la necesidad de formar en dicha competencia y alfabetizar en inteligencia artificial para utilizar esta tecnología de manera ética y responsable.

Palabras clave: alfabetización en inteligencia artificial, curación de contenidos, Educación Superior, Francia, competencias digitales.

113

Comment citer cet article (APA) : Hernández, C. T. R. (2026). Alphabétisation en intelligence artificielle et curation de contenu : défis et opportunités pour les enseignants et les étudiants universitaires en France. *Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 7(13), 113-131. <https://doi.org/10.59654/btctmw45>

Introduction

L'intelligence artificielle (IA) s'est progressivement intégrée dans différentes sphères de la société contemporaine. Les experts et les scientifiques prévoient que cette technologie jouera un rôle de plus en plus décisif dans des secteurs tels que l'économie, la santé et l'éducation. Nous assistons à une révolution technologique qui exige des adaptations profondes des dynamiques sociales et des processus automatisés qui transforment la vie quotidienne. Dans ce contexte, plusieurs perspectives émergent : certaines cherchent à comprendre la portée de cette révolution, tandis que d'autres visent à orienter les changements déjà perceptibles.

L'enseignement supérieur constitue l'un des domaines où ces tensions se manifestent avec le plus d'intensité. L'IA transforme de manière significative l'enseignement et l'apprentissage, tout en soulevant des défis éthiques et moraux liés à son utilisation inappropriée. D'où la nécessité de promouvoir une formation favorisant un usage critique et éthique de ces technologies, tant chez les étudiants que chez les enseignants universitaires.

L'Organisation des Nations Unies pour l'Éducation, la Science et la Culture (Unesco) a souligné la singularité de l'IA par rapport à d'autres outils numériques utilisés dans l'éducation. Selon cet organisme, l'intelligence artificielle se distingue par sa capacité à imiter des comportements humains, à générer automatiquement des contenus à partir de multiples sources et à soulever des responsabilités d'ordre moral et académique. Ces particularités exigent des compétences spécifiques qui dépassent la simple alphabétisation numérique traditionnelle ([Unesco, 2019, 2024a](#)).

114

Pour sa part, l'Union européenne a orienté son approche de l'intelligence artificielle vers la promotion de la recherche scientifique et du développement économique ([Commission européenne, 2025a](#)). Ce cadre repose sur deux piliers fondamentaux : l'excellence, comprise comme la coordination des politiques, des ressources et des investissements pour développer des systèmes robustes et performants ; et la confiance, fondée sur la création de cadres juridiques garantissant une utilisation sûre et responsable de l'IA. Dans cette optique, la Loi sur l'intelligence artificielle, premier cadre juridique européen en la matière, régule les risques associés et positionne l'Europe comme un leader mondial.

En France, l'IA a profondément marqué l'économie, la société et le domaine éducatif. Son application dans l'enseignement est soumise au respect des valeurs républicaines, à la protection des données personnelles, à la liberté pédagogique et à la durabilité environnementale. Le Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la [Recherche \(2025\)](#) reconnaît que l'IA pose des défis à l'éducation traditionnelle en modifiant les modes d'apprentissage, la préparation des cours et l'évaluation, tout en offrant également des opportunités précieuses pour l'enseignement et la gestion institutionnelle.

Dans cette perspective, des chercheurs et des autorités françaises ont exploré de multiples dimensions de l'usage de l'IA parmi les enseignants et les étudiants universitaires. Parmi les travaux récents, on trouve ceux qui analysent le degré d'adoption de modèles de langage tels que *ChatGPT* ([Agulhon & Schoch, 2023](#) ; [Sublime & Renna, 2024](#)), l'intégration de l'IA dans les processus d'enseignement et d'apprentissage ([Many et al., 2024](#) ; [Modolo, 2025](#)) et la préparation du corps professoral face à son potentiel disruptif ([Bidan & Lebraty, 2024](#)). S'y ajoutent des rapports officiels destinés aux plus hautes autorités éducatives, comme celui de [Pascal et al. \(2025\)](#), qui documentent les usages réels, les défis et les opportunités de l'IA dans l'enseignement supérieur français.

Un autre projet de référence est AI DL - *Data Literacy in the Age of AI for Education* ([France Éducation International, s.d.](#)), qui vise à renforcer la citoyenneté numérique grâce à l'alphabétisation en données

et en information appuyée sur des outils d'IA, notamment générative. Ce programme cherche à doter les acteurs éducatifs de compétences critiques pour faire face à des défis contemporains tels que les deep fakes et les fake news.

Les résultats de ces recherches et initiatives montrent que l'intégration de l'IA dans l'enseignement supérieur ouvre des opportunités pour enrichir l'apprentissage et la gestion institutionnelle, mais génère également des dilemmes éthiques et des risques de biais nécessitant une attention rigoureuse. Il est donc essentiel d'intégrer l'alphabétisation en intelligence artificielle dans la formation universitaire, entendue comme la capacité à comprendre son fonctionnement, à identifier ses biais et à l'utiliser de manière critique et responsable.

Dans un contexte de production automatisée de l'information, la curation de contenu acquiert un rôle stratégique. Cette pratique permet de filtrer, valider et contextualiser les informations générées par les systèmes d'intelligence artificielle, favorisant ainsi un apprentissage plus réfléchi et éthique. Intégrer la curation de contenu dans les pratiques pédagogiques et étudiantes peut renforcer les compétences de recherche, d'analyse et de vérification des sources dans un environnement informationnel de plus en plus médié par l'IA.

Cependant, la littérature académique aborde souvent séparément l'alphabétisation en IA et la curation de contenu, ce qui limite la compréhension de leur potentiel. Ce vide théorique constitue le fondement et l'originalité de la présente étude, dont l'objectif est d'analyser comment la curation de contenu peut être intégrée à l'alphabétisation en intelligence artificielle des enseignants et étudiants universitaires en France.

Méthodologie

115

La présente étude adopte une approche qualitative, en raison de son caractère interprétatif et de son orientation vers la compréhension des phénomènes à travers les processus. Cette approche, de conception non linéaire et cyclique, facilite l'organisation flexible du travail du chercheur (Calle, 2023). Selon Lim (2024), la méthodologie qualitative s'avère indispensable en raison de sa capacité à fournir des informations sur des phénomènes sociaux complexes, à produire des compréhensions centrées sur les individus, à aborder des problèmes du monde réel et à répondre rapidement aux changements sociaux.

La méthode principale employée fut une revue systématique de la littérature, permettant d'examiner, d'évaluer et de synthétiser la production académique existante afin de comprendre le contexte, d'établir des antécédents et d'identifier les tendances liées à l'objet d'étude (Susanto et al., 2024). La démarche a suivi la méthodologie proposée par Gómez et al. (2014), reconnue pour son applicabilité à divers domaines de la connaissance et son utilité pour déterminer la pertinence et l'originalité des sources. Cette méthodologie comprend quatre phases : définition du problème, recherche, organisation et analyse de l'information.

La définition du problème s'est articulée autour de l'objectif de l'étude : analyser l'intégration de la curation de contenu dans l'alphabétisation en intelligence artificielle des enseignants et étudiants de l'enseignement supérieur en France. La période de révision a été délimitée entre 2018 et 2025, correspondant à l'émergence des politiques européennes en matière d'intelligence artificielle, marquée par des jalons tels que la création du Groupe d'experts de haut niveau sur l'IA, de l'Alliance européenne pour l'intelligence artificielle et du Plan coordonné sur l'IA promu par l'Union européenne.

La recherche d'informations a été effectuée dans des bases de données scientifiques et des dépôts académiques, parmi lesquels ScienceDirect, Scopus, Google Scholar, HAL et CAIRN, ces deux derniers étant spécialisés dans la recherche francophone. Conformément aux principes de la recherche d'in-

formation numérique, des opérateurs booléens et équations de recherche ont été appliqués en français et en anglais, tels que : « éducation supérieure en Europe » + « intelligence artificielle » (higher education in Europe + artificial intelligence), « alphabétisation en intelligence artificielle en France » et « curation de contenu » (AI literacy in France AND content curation), « curation de contenu » et « éducation supérieure » (content curation AND higher education), ainsi que « intelligence artificielle » ou « intelligence artificielle générative » (artificial intelligence OR generative artificial intelligence).

Au total, 858 sources ont été recensées. Après application des critères d'exclusion : suppression des citations, brevets, actes de congrès, doublons et études sans rapport avec le contexte français, 104 documents centrés sur l'intelligence artificielle ont été retenus, bien que la plupart abordaient des aspects techniques sans référence à l'alphabétisation ou à la curation de contenu. Finalement, 20 sources (voir Annexe 1) ont été sélectionnées selon les critères suivants : (a) études théoriques ou empiriques sur l'IA dans l'enseignement supérieur français ; (b) sources primaires (livres, articles, rapports ou thèses) ; (c) travaux orientés vers l'acquisition de compétences numériques chez les enseignants ou les étudiants.

Pour l'organisation et l'analyse des documents, deux outils de curation de contenu ont été utilisés : Zotero et Notion. Zotero a servi de gestionnaire bibliographique et d'annotateur de fichiers PDF, permettant de classer les articles, de créer des étiquettes et de gérer les citations grâce à son intégration avec Word. Notion a été utilisé pour la prise de notes et la catégorisation des informations selon les axes thématiques de la revue. Son interface flexible a permis la création d'une base de données regroupant les articles sélectionnés et l'extraction de métadonnées (titre, auteur, année, revue et mots clés).

116

Par ailleurs, des méthodes théoriques telles que l'analyse-synthèse, l'historico-logique et l'induction-déduction ont guidé le traitement de l'information et la construction du cadre théorique. L'analyse-synthèse a permis de décomposer les apports identifiés dans la littérature (définitions, cadres conceptuels, expériences en France et en Europe) afin de les intégrer dans un modèle interprétatif. L'induction-déduction a facilité l'identification de motifs récurrents dans les études empiriques et leur confrontation avec les cadres théoriques relatifs à l'alphabétisation numérique et à l'intelligence artificielle.

Enfin, la méthode historico-logique a permis de retracer l'évolution du concept d'alphabétisation numérique vers celui d'alphabétisation en intelligence artificielle et sa relation avec la curation de contenu dans le contexte français.

En tant qu'instrument méthodologique, un guide thématique a été élaboré pour la revue de littérature (voir Annexe 2). Celui-ci a permis d'organiser les articles sélectionnés selon des catégories prédéfinies : concepts, compétences numériques, expériences d'enseignants et d'étudiants, et liens entre intelligence artificielle et curation de contenu. Cet outil a facilité l'identification de motifs récurrents et de lacunes théoriques, garantissant ainsi une revue systématique cohérente avec les objectifs de l'étude. De plus, son application favorise la reproductibilité de la recherche et s'aligne sur la logique même de la curation de contenu, en établissant des filtres et critères permettant d'affiner et de hiérarchiser l'information pertinente.

Enfin, l'étude reconnaît certaines limites. Il existe un déficit de recherches centrées spécifiquement sur l'alphabétisation en intelligence artificielle dans l'enseignement supérieur français, ainsi qu'une absence d'études portant sur la curation de contenu dans ce contexte. De plus, une partie de la littérature consultée en français n'est pas indexée dans des bases internationales telles que Scopus ou Web of Science, ce qui limite sa visibilité. Par ailleurs, la nature émergente de l'alphabétisation en intelligence artificielle implique des cadres conceptuels encore en développement. Enfin, bien que le guide thématique ait contribué à une organisation systématique, toute classification comporte un certain degré de subjectivité. En conséquence, les résultats de cette revue doivent être interprétés comme une ap-

proche initiale du phénomène, plutôt que comme une représentation exhaustive du système d'enseignement supérieur français..

Résultats et Discussion

Alphabétisation en intelligence artificielle : concept et pertinence

L'intelligence artificielle (IA) fait désormais partie intégrante de la vie quotidienne. Les applications fondées sur cette technologie influencent directement nos manières de vivre et d'interagir, tant avec la technologie qu'avec les autres. À mesure que l'IA évolue, la frontière entre humains et machines devient de plus en plus floue. En témoignent les appareils électroménagers intelligents, les fonctions de reconnaissance vocale sur les téléphones portables ou encore les applications facilitant l'apprentissage des langues. Des assistants virtuels tels que Siri, Alexa ou Gémini répondent à des questions sur la météo ou l'actualité, tandis que les montres connectées surveillent l'activité physique et le bien-être. Plus la technologie s'intègre dans la vie quotidienne, plus sa présence devient imperceptible, car son objectif est de minimiser la friction entre l'utilisateur et l'appareil.

En cohérence avec ces avancées, l'intérêt pour l'application de l'IA dans le domaine éducatif a considérablement augmenté. Cependant, « research on artificial intelligence in educational settings seldom defines the term » [la recherche sur l'intelligence artificielle en contexte éducatif définit rarement le terme] (Stolpe & Hallström, 2024, p. 2).

Diverses organisations internationales ont tenté de délimiter ce concept. L'[Unesco \(2024b\)](#) définit l'IA comme un système numérique capable de traiter et d'analyser des données issues de son environnement afin d'agir de manière autonome selon des objectifs spécifiques. Le [Parlement européen \(2020\)](#) la décrit comme la capacité d'une machine à adopter des fonctions cognitives propres à l'être humain, telles que raisonner, apprendre, créer et planifier. En France, le ministère de l'Éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la [Recherche \(2025\)](#) la conçoit comme un système numérique fondé sur des algorithmes probabilistes utilisant des ensembles de données pour produire des résultats comparables à une activité cognitive humaine. Cet organisme distingue deux principaux types d'IA : (a) l'IA prédictive, lorsque les modèles classifient des données, anticipent des risques ou identifient des tendances ; (b) l'IA générative, lorsque les modèles produisent de nouveaux contenus, tels que du texte, des images, des sons ou des vidéos.

117

Compte tenu du potentiel de cette technologie, ainsi que des implications éthiques et sociales de son utilisation, plusieurs auteurs soutiennent que l'ensemble de la population devrait recevoir une formation en intelligence artificielle ([Markus et al., 2024](#) ; [Olari & Romeike, 2024](#) ; [Stolpe & Hallström, 2024](#)). Dans cette optique, une éducation adaptée doit permettre aux enseignants et aux étudiants de comprendre ce qu'est l'IA, comment elle fonctionne, quels sont ses biais, et comment interagir avec elle de manière critique, éthique et efficace.

Sous cette perspective, l'alphabétisation en intelligence artificielle apparaît comme une voie essentielle pour développer les compétences permettant de tirer parti des avantages de l'IA tout en limitant les risques dans les domaines éducatif et social. [Capelle \(2024\)](#) la définit comme un ensemble de compétences permettant aux individus d'évaluer de manière critique les systèmes d'IA, ainsi que de communiquer et de collaborer efficacement avec eux. Cette forme d'alphabétisation s'appuie sur d'autres compétences incluses dans le Cadre européen de compétences numériques, telles que la gestion de l'information et des données, constituant ainsi une approche de multi-alphabétisation où convergent différentes formes de littératie interconnectées.

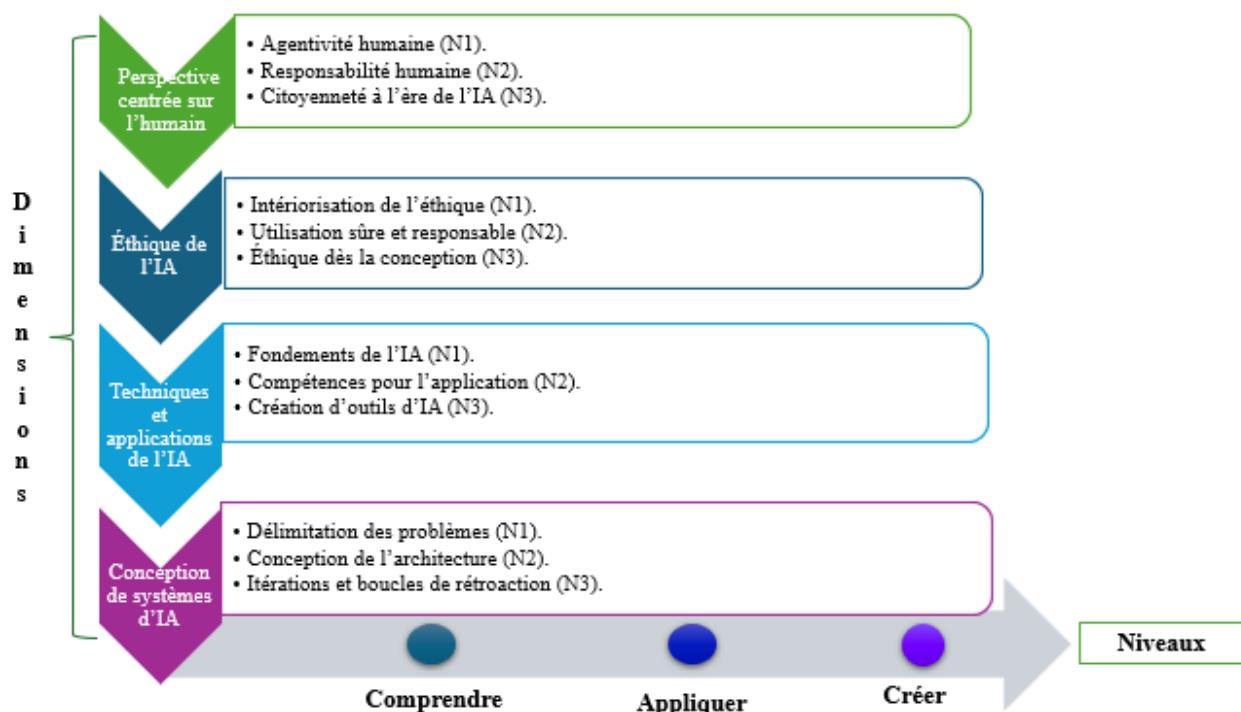
Dans le contexte français, plusieurs études ont examiné les transformations induites par l'IA dans les processus d'enseignement et d'apprentissage, ainsi que les préoccupations découlant de son utilisation indiscriminée par les étudiants. [Agulhon et Schoch \(2023\)](#) soulignent les avantages de *ChatGPT* pour soutenir la rédaction de travaux académiques et d'autres tâches pédagogiques, mais mettent en garde contre les risques liés à la fiabilité et à la qualité des réponses. Les auteurs insistent sur l'importance de combiner le potentiel de l'IA avec l'expérience humaine afin d'éviter la dépendance technologique et l'affaiblissement de la pensée critique.

De son côté, [Modolo \(2025\)](#) analyse comment l'intégration de l'IA transforme l'enseignement supérieur en redéfinissant les rôles traditionnels des enseignants et des étudiants. D'un point de vue critique, il soutient que cette technologie agit comme un outil disruptif, capable de modifier les pratiques pédagogiques, de générer de nouvelles dynamiques de pouvoir et de complexifier les processus d'évaluation des apprentissages.

Parallèlement, [Devauchelle \(2025\)](#) étudie l'impact de l'IA non seulement sur les enseignants et les étudiants, mais aussi sur le personnel chargé de la formation des enseignants. Selon lui, en France, l'usage de l'IA demeure limité, se concentrant principalement sur la préparation des cours et les activités scolaires, bien que son potentiel et les défis éthiques qu'elle soulève soient clairement reconnus.

Les études examinées s'accordent sur la nécessité d'un cadre de référence pour guider l'intégration de l'alphabétisation en intelligence artificielle dans l'enseignement supérieur. En réponse à ce besoin, l'[Unesco \(2025a\)](#) a élaboré un Référentiel de compétences pour les étudiants en matière d'intelligence artificielle, visant à préparer les apprenants à devenir des citoyens responsables et créatifs à l'ère numérique, tout en soutenant les enseignants dans l'intégration pédagogique de ces outils. Ce document définit 12 compétences, réparties en quatre dimensions et trois niveaux de progression.

118

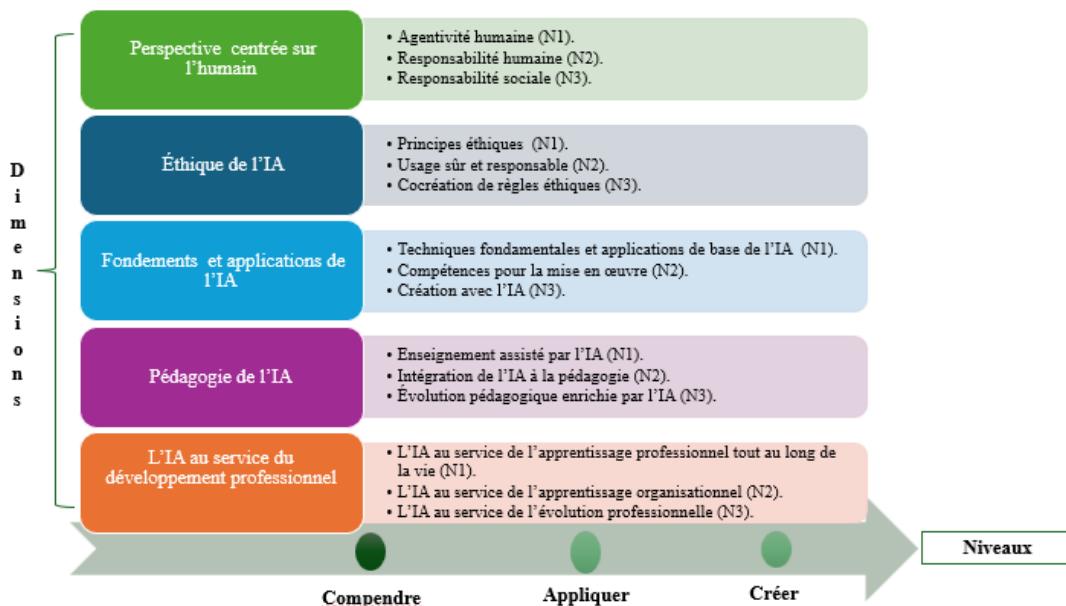
Figure 1**Référentiel de compétences en IA pour les apprenants**

Note: élaboration propre à partir de l'[Unesco \(2025a\)](#)

De plus, l'Unesco (2025b) a conçu un Référentiel de compétences en IA pour les enseignants, destiné à ceux qui utilisent cette technologie pour renforcer l'apprentissage. Ce cadre, structuré en 15 compétences, réparties en cinq dimensions et trois niveaux, repose sur des principes tels que la protection des droits des enseignants et le renforcement de la capacité d'action humaine, en soulignant que « l'épanouissement humain doit demeurer au cœur de l'expérience éducative. La technologie ne doit pas et ne peut pas remplacer les enseignants » (p. 14).

Figure 2

Référentiel de compétences en IA pour les enseignantes



Source : élaboration propre à partir de l'Unesco (2025b).

Dans le prolongement de cet intérêt international, la France a mis en place de nombreuses initiatives visant à promouvoir les compétences en intelligence artificielle chez les enseignants et les étudiants, afin d'encourager une utilisation sûre, efficace et éthique de ces technologies. Des principes et orientations pour un usage responsable de l'IA ont été établis à tous les niveaux éducatifs (ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, 2025), ainsi que des ressources pratiques pour l'enseignement supérieur : cours en ligne ouverts à tous (MOOC), manuels, outils numériques, portails nationaux, guides de bonnes pratiques, expérimentations et programmes de formation institutionnelle (France Éducation International, s.d. ; Université de Nantes, 2024).

Ces actions s'accompagnent d'initiatives de financement dans le cadre du programme France 2030, qui consacre 54 millions d'euros à la transformation des entreprises, des établissements éducatifs et des centres de recherche. Parmi les projets financés figure AI DL - Data Literacy in the Age of AI for Education, centré sur l'usage critique de l'intelligence artificielle dans l'éducation et son intégration dans les pratiques pédagogiques (Commission européenne, 2025b). Par ailleurs, la France participe à des projets européens tels qu'Erasmus+, qui favorisent l'alphabétisation en IA dans l'enseignement supérieur.

La curation de contenu numériques éducatifs comme compétence clé

La curation de contenu constitue une ressource efficace face à la surcharge informationnelle. Ce con-

cept, issu à l'origine des domaines du marketing, du journalisme et de la communication, s'est progressivement introduit dans le contexte éducatif.

Selon [Hernández et al. \(2022\)](#), la curation de contenu dans le travail enseignant universitaire englobe la recherche, la sélection et la diffusion d'informations pertinentes pour une discipline, dans le but de faciliter l'apprentissage des savoirs spécifiques. Pour les étudiants, cette pratique joue un rôle essentiel dans la compréhension d'un sujet et dans le travail collaboratif, puisqu'elle implique la collecte, la sélection, l'organisation, l'édition et le partage d'informations significatives ([Ramírez, 2024](#)).

Ainsi, la curation de contenu comprend plusieurs sous-processus : la récupération, le stockage, l'organisation, la présentation et la diffusion de l'information numérique. Dans un contexte où l'intelligence artificielle a multiplié de manière exponentielle la production et la circulation des données, la curation devient une compétence de filtrage et d'évaluation critique, permettant de distinguer entre les informations fiables et les contenus générés sans contrôle de qualité, de vérifier les sources et les biais, et de sélectionner des ressources alignées sur des objectifs et des besoins informationnels précis. Elle s'impose donc comme un acte d'alphabétisation informationnelle avancée, indispensable dans les environnements médiés par l'intelligence artificielle.

Parallèlement, l'intelligence artificielle peut renforcer le processus de curation. Cette approche a déjà été explorée dans le journalisme, le marketing et la publicité, où l'on analyse l'adoption d'outils intelligents pour la création de contenus personnalisés, redéfinissant ainsi les pratiques traditionnelles de communication ([La-Rosa et al., 2025](#) ; [Codina et Lopezosa 2024](#)) démontrent que les outils d'IA peuvent accélérer les processus de curation dans le journalisme, et présentent des moteurs de recherche basés sur l'IA applicables aux contextes académiques ([Codina, 2023](#)).

120

Les résultats de ces recherches sont transposables à l'enseignement supérieur, où enseignants et étudiants peuvent utiliser des outils d'IA pour la curation de contenu. À ce niveau éducatif, la gestion d'informations fiables pour soutenir un argument ou développer un point de vue constitue une pratique courante, correspondant au processus de curation, que ce soit dans le cadre d'activités d'apprentissage ou de préparation pédagogique.

Le tableau suivant présente des outils d'intelligence artificielle applicables à chaque phase du processus de curation de contenu, en soulignant que l'IA ne remplace pas la curation, mais en renforce la valeur grâce à l'interprétation, la contextualisation et la relecture éthique de l'information :

Tableau 1

Intégration d'outils d'intelligence artificielle dans les phases de la curation de contenu

Phase du processus	Objectif principal	Outils d'IA recommandés	Usages possibles pour enseignants/étudiants
Recherche	Localiser des informations pertinentes et actualisées.	Perplexity AI, Elicit, Semantic Scholar (IA Search), Consensus	Formuler des questions en langage naturel ou via des prompts spécifiques ; identifier des sources scientifiques pertinentes ; comparer des preuves ou résultats d'études.
Sélection	Évaluer et filtrer la qualité de l'information.	Scite.ai, Scholarcy, Research Rabbit, Explainpaper	Résumer des articles scientifiques ; vérifier si une étude a été citée positivement ou critiquée ; comparer différentes sources sur un même sujet.

Tableau 1 (Cont.)

Stockage et organisation	Classer, étiqueter et conserver les contenus curés.	Notion AI, Symbaloo AI Obsidian + plugins IA, Diigo IA	Sauvegarder des articles et des notes avec métadonnées automatiques ; créer des bases de connaissances connectées ; étiqueter et relier des concepts clés.
Création (à valeur ajoutée)	Réinterpréter et contextualiser l'information curée ; générer du matériel éducatif.	ChatGPT, Copilot, Claude, Gemini, Canva Magic Write, Gamma App, Notion AI. Son utilisation devrait être combinée avec les techniques de curation de contenu proposées par Guallar (2021).	Rédiger des textes interprétatifs et critiques ; concevoir des infographies, présentations ou supports pédagogiques ; recontextualiser des textes selon le niveau des apprenants.
Diffusion	Partager les contenus curés dans des environnements numériques ou académiques.	LinkedIn + IA, Medium, Substack con asistencia IA, Padlet, Wakelet, PearlTrees, Moodle con IA plugins	Publier des collections de ressources commentées ; générer des résumés automatiques ou des visualisations ; créer des espaces d'apprentissage collaboratif.

Note : élaboration propre.

La plupart des outils identifiés proposent des versions gratuites ou académiques, ce qui facilite leur intégration dans les projets universitaires sans nécessiter de grands investissements. Toutefois, les limites des plans *freemium* (nombre de recherches, capacité de stockage ou fonctions avancées) exigent une utilisation stratégique et consciente.

En France, les recherches sur la curation de contenu dans l'enseignement supérieur restent rares, et, au moment de cette revue, aucune étude ne la relie explicitement à l'intelligence artificielle ou à l'alphabétisation en cette technologie. Cependant, certaines contributions apportent des éléments précieux à la communauté académique, notamment [Knauf et Falgas \(2020\)](#), qui intègrent la curation de contenu dans un cours de recherche et de récupération d'information destiné aux étudiants de master en communication, ainsi que [Kemp \(2018\)](#), dont la thèse doctorale propose un système fondé sur des services de curation et d'exploration du big data pour faciliter la récupération d'informations numériques. D'autres études pertinentes ont été exclues de l'analyse car elles ne répondraient pas aux critères méthodologiques de sélection.

À l'ère de l'intelligence artificielle, la curation de contenu numériques éducatifs s'impose comme une compétence essentielle, non seulement pour sa valeur instrumentale, mais aussi pour sa dimension critique. Enseignants et étudiants doivent être capables d'identifier et de gérer les risques liés à l'usage intensif d'outils intelligents, parmi lesquels la dépendance technologique, les biais algorithmiques et la surcharge informationnelle.

Ces phénomènes menacent l'autonomie cognitive et la qualité de l'apprentissage, mais soulignent en même temps la nécessité de renforcer la curation comme pratique réflexive, en assurant une formation à la sélection, la contextualisation et la transformation de l'information ; autrement dit, à la réintroduction du jugement humain dans un environnement de plus en plus automatisé.

Intersection entre l'alphabétisation en intelligence artificielle et la curation de contenu

La curation de contenu occupe une position intermédiaire entre l'alphabétisation numérique traditionnelle

(recherche, utilisation et communication de l'information) et l'alphanétisation en intelligence artificielle (compréhension du fonctionnement et de l'activité des systèmes d'IA). Elle apprend également à formuler des questions, des prompts ou des critères de recherche de manière stratégique, tout en impliquant l'interprétation des résultats produits par des algorithmes, en reconnaissant leur caractère non neutre. De plus, elle encourage la responsabilité éthique dans la sélection et la diffusion de l'information générée par l'intelligence artificielle. En ce sens, la curation de contenu peut être comprise comme une pratique favorisant le développement de l'évaluation critique des systèmes d'intelligence artificielle.

Par ailleurs, la curation de contenu rend possible l'exercice de l'alphanétisation en intelligence artificielle comme partie intégrante du processus d'apprentissage et de production de connaissances. Dans ce cadre, les enseignants peuvent concevoir des environnements d'apprentissage personnalisés à partir de matériaux filtrés, validés et adaptés à l'aide d'outils tels que *ChatGPT*, *Perplexity* ou *Semantic Scholar*. De leur côté, les étudiants se forment à la sélection critique des résultats issus de moteurs de recherche ou d'assistants génératifs, en évaluant ceux qui s'avèrent les plus pertinents pour leur apprentissage et leurs projets académiques.

L'intersection entre l'alphanétisation en intelligence artificielle et la curation de contenu redéfinit les compétences informationnelles dans l'enseignement supérieur. Il ne s'agit plus seulement d'accéder à ou de communiquer une information, mais de comprendre les médiations algorithmiques qui structurent la production et la circulation du savoir. Dans cette perspective, le processus de curation devient un exercice métacognitif : en interagissant avec des outils d'intelligence artificielle, l'utilisateur apprend à réfléchir à ses propres processus de recherche, de sélection et de création, développant ainsi une conscience critique du rôle de la technologie dans la construction de la connaissance.

122

Intégrer la curation de contenu dans l'alphanétisation en intelligence artificielle suppose également de repenser le rôle éthique et formatif de l'université. Les établissements peuvent tirer parti des pratiques de curation pour promouvoir un usage responsable et transparent de l'intelligence artificielle, en encourageant la traçabilité des sources, l'attribution de l'auteur et le respect de la diversité épistémique. De cette manière, la curation cesse d'être une pratique individuelle pour devenir une compétence institutionnelle qui soutient l'intégrité académique dans des environnements médiatisés par l'intelligence artificielle.

Cette convergence entre l'alphanétisation en intelligence artificielle et la curation de contenu ouvre également la possibilité de transformer les pratiques pédagogiques. Plutôt que de se concentrer uniquement sur la transmission d'informations, l'enseignant peut orienter les étudiants vers la construction collaborative de savoirs, par l'interprétation critique des résultats générés par l'intelligence artificielle. Dans ce contexte, la curation agit comme un pont entre la compréhension technique de l'IA et son application réflexive dans des contextes d'apprentissage réels.

Défis de l'alphanétisation en intelligence artificielle dans le contexte de l'enseignement supérieur français

En France, le déploiement de l'alphanétisation en intelligence artificielle se heurte à plusieurs obstacles structurels. L'un des principaux est la fracture numérique, signalée par le Conseil Économique, Social et Environnemental (CESE) qui alerte sur le fait qu'environ un tiers de la population se sent éloigné des technologies numériques ; y compris certains jeunes et des habitants de zones où l'accès à Internet demeure limité (Meyer & Tordeux, 2025). Par ailleurs, les rapports de l'OCDE sur la fracture numérique dans l'éducation mettent en évidence des inégalités en matière de connectivité, de disponibilité des

ressources numériques et de compétences, lesquelles empêchent un accès équitable pour tous les étudiants aux pratiques éducatives médiatisées par l'intelligence artificielle (Burns & Gottschalk, 2019 ; OCDE, 2023).

En second lieu, la formation des enseignants et des étudiants reste insuffisante pour répondre aux défis émergents. Un rapport de la Commission des affaires économiques présenté au Sénat français indique que l'offre de formation en IA demeure limitée, tant dans le système de formation initiale que dans la formation continue, et que les programmes existants ne couvrent pas de manière adéquate les dimensions éthique, technique et pédagogique de l'intelligence artificielle (Hoffman & Golliot, 2024). Néanmoins, certains projets tels qu'AI4T cherchent à combler cette lacune grâce à des manuels ouverts et des MOOC destinés aux enseignants, mais leur portée reste encore trop restreinte pour transformer l'ensemble du système d'enseignement supérieur.

Enfin, il apparaît nécessaire de mettre en place des politiques éducatives intégrées qui incorporent l'alphabétisation en intelligence artificielle et la curation de contenus au sein des curricula universitaires. Les cadres pour l'usage de l'IA en éducation, élaborés par l'Unesco et le ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche en France, définissent des principes et des orientations pour une utilisation responsable de l'intelligence artificielle. Bien que ces documents soient le fruit d'études approfondies à l'échelle nationale et internationale, il paraît désormais essentiel de passer des principes à leur mise en œuvre concrète dans des modules curriculaires spécifiques.

De plus, le rapport sur l'intelligence artificielle dans l'enseignement supérieur, présenté par le ministre chargé de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, identifie plusieurs actions prioritaires visant à faire des universités françaises des acteurs clés de cette transformation. Parmi ces actions figurent la structuration institutionnelle, la formation spécialisée des enseignants, ainsi que l'appropriation sociale des savoirs relatifs à l'intelligence artificielle.

123

Conclusions

La revue de la littérature réalisée permet de constater que l'alphabétisation en intelligence artificielle s'impose comme un nouveau pilier de la compétence numérique dans l'enseignement supérieur. Au-delà de l'acquisition instrumentale de compétences technologiques, elle suppose la compréhension des modes de conception, d'entraînement et de fonctionnement des systèmes d'intelligence artificielle, ainsi que la capacité à analyser de manière critique leur impact sur les processus de production et de diffusion des connaissances. Sa pertinence ne réside pas uniquement dans la maîtrise technique, mais également dans le développement d'une conscience éthique et critique, permettant aux enseignants et aux étudiants d'agir en citoyens numériques éclairés dans des environnements médiatisés par les algorithmes.

Dans ce cadre, la curation de contenus numériques éducatifs émerge comme une compétence essentielle et complémentaire à l'alphabétisation en intelligence artificielle. Loin d'être une tâche purement technique, la curation constitue une pratique cognitive et pédagogique qui implique la recherche, la sélection, l'évaluation, la contextualisation et la diffusion éthique de l'information. À l'ère de l'intelligence artificielle, cette pratique acquiert une dimension nouvelle : elle permet de filtrer la surabondance d'informations, d'identifier les biais algorithmiques et d'ajouter de la valeur grâce à l'interprétation humaine, contribuant ainsi à la formation d'une pensée critique et autonome.

L'intersection entre alphabétisation en intelligence artificielle et curation de contenus dessine un espace

d'apprentissage actif, dans lequel l'interaction avec les outils intelligents devient une opportunité de formation. Lorsque l'enseignant utilise l'intelligence artificielle pour concevoir des supports personnalisés ou que l'étudiant apprend à formuler des prompts et à évaluer les résultats générés par des systèmes automatisés, tous deux exercent une forme d'alphabétisation pratique, située et critique. Cette convergence redéfinit la fonction pédagogique : les acteurs éducatifs cessent d'être de simples consommateurs passifs d'informations pour devenir des curateurs et des créateurs réflexifs de savoir, conscients des médiations technologiques qui interviennent dans leur construction.

Dans le contexte français, l'intelligence artificielle présente à la fois des avancées et des défis significatifs. La France dispose d'une base institutionnelle solide, comprenant des plans ministériels, des cadres d'usage de l'intelligence artificielle et des projets d'innovation tels que AI4T, visant à orienter son intégration dans le système éducatif. Néanmoins, des fractures numériques, des inégalités d'accès et des lacunes dans la formation des enseignants et des étudiants persistent, limitant ainsi une appropriation critique et équitable de ces technologies. Les rapports institutionnels analysés soulignent l'urgence de mettre en place des politiques publiques cohérentes intégrant l'alphabétisation en intelligence artificielle dans les curricula universitaires, en veillant à ce que son enseignement ne se limite pas aux compétences techniques, mais englobe également des dimensions éthiques, épistémologiques et pédagogiques.

124

Dans l'ensemble, les résultats de cette recherche suggèrent que l'alphabétisation en intelligence artificielle, envisagée à travers la pratique de la curation de contenus, pourrait devenir un levier de transformation pour l'enseignement supérieur. L'intégration de ces deux compétences dans la formation des enseignants et des étudiants favoriserait le développement d'une citoyenneté académique critique, capable d'utiliser l'intelligence artificielle non comme substitut de la pensée humaine, mais comme un instrument pour renforcer la compréhension, la créativité et la responsabilité dans la construction collective du savoir.

Confidentialité : Non applicable.

Financement : Ce travail n'a bénéficié daucun financement.

Déclaration sur l'utilisation de l'intelligence artificielle : L'autrice de cet article déclare ne pas avoir utilisé l'Intelligence Artificielle pour son élaboration.

Références

- Agulhon, S. et Schoch, P. (2023). ChatGPT et l'éducation : révolution numérique ou dépendance excessive à l'IA ? En F. Guénot (Ed), L'IA éducative. *L'intelligence artificielle dans l'Enseignement* (117-123). Studyrama/Bréal. <https://hal.science/hal-04260498v1>
- Alwaqdani, M. (2025). Investigating teacher's perceptions of artificial intelligence tools in education: potential and difficulties. *Education and Information Technologies*, 30, 2737-2755. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12903-9>
- Bidan, M. et Lebraty, J.F. (2024). Enseignants-chercheurs et ChatGPT4 : un chapitre récursif. En F. Chevalier et C. Fournier (Eds), *Pratiques pédagogiques innovantes : Construire la pédagogie de demain* (333-345). EMS Éditions. <https://doi.org/10.3917/ems.cheva.2024.02.0333>
- Bolaño-García, M. et Duarte-Acosta, N. (2024). Una revisión sistemática del uso de la inteligencia ar-

- tificial en la educación. *Revista Colombiana de Cirugía*, 39(1), 51-63. <https://doi.org/10.30944/20117582.2365>
- Burns, T. & Gottschalk, F. (2019). Educating 21st Century Children: Emotional Well-being in the Digital Age. *Educational Research and Innovation*, Editorial OECD, <https://doi.org/10.1787/b7f33425-en>
- Calle, S. E. (2023). Diseños de investigación cualitativa y cuantitativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 1865-1879. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7016
- Capelle, C. (2024). *Littératie des données et intelligence artificielle : quelle traduction des politiques publiques dans l'offre de formation des enseignants ?* [Ponencia]. EUTIC 2024, Générations numériques : complexité, controverses, et défis, Ténérife, Îles Canaries. <https://hal.science/hal-04748083v1>
- Codina, LI. (2023). Buscadores alternativos a Google con IA generativa: análisis de You.com, Perplexity AI y Bing Chat. *Infonomy*, 1(1), 1-21. <https://doi.org/10.3145/infonomy.23.002>
- Codina, LI. et Lopezosa, C. (2024). Curación de contenidos en periodismo: características generales y uso de buscadores con inteligencia artificial. En F. Murcia-Verdú, R. Ramos-Antón, (Eds), *La inteligencia artificial y la transformación del periodismo. Narrativas, aplicaciones y herramientas* (157-178). Salamanca: Comunicación Social Ediciones. <https://www.comunicacionsocial.es/media/comunicacionsocial/files/book-attachment-9183.pdf>
- Commission européenne (2025a). *Approche européenne de l'intelligence artificielle. Commission européenne*. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/es/policies/european-approach-artificial-intelligence>
- Commission européenne (2025b). France : De nouveaux outils pour l'enseignement grâce à l'intelligence artificielle. *Eurydice, Commission européenne*. <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/news/france-new-tools-teaching-thanks-artificial-intelligence>
- Devauchelle, B. (2025). Les enseignants, les formateurs et les cadres éducatifs français face à l'intelligence artificielle. *Revue internationale d'éducation de Sèvres*, 4. <https://doi.org/10.4000/146vm>
- France Education International (sf). *AI DL - Data Literacy in the Age of AI for Education*, <https://www.france-education-international.fr/expertises/cooperation-education/projets/ai-dl-data-literacy-age-ai-education>
- Gómez, L.. E., Fernando, N. D., Aponte, M. G. et Betancourt, B. L.A. (2014). Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos, a través de su estructuración y sistematización. *DYNA*, 81(184), 158-163. <https://doi.org/10.15446/dyna.v81n184.37066>
- Guallar, J. (9 de mayo 2021). *Técnicas de curación de contenidos. Los Content Curators*. <http://www.loscontentcurators.com/category/guia-basica-de-curacion/>
- Hoffman, E. et Golliot, A. (2024). *Les effets de l'intelligence artificielle sur l'activité économique et la compétitivité des entreprises françaises*. Assemblée Nationale, Commission des affaires économiques. Présidence de l'Assemblée nationale, https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/17/rapports/cion-eco/l17b1862_rapport-information

- Kemp, G. (2018). *CURARE : curating and managing big data collections on the cloud* [Tesis doctoral, Université de Lyon]. HAL Science ouverte. <https://hal.science/tel-02058604v1>
- Knauf, A. et Falgas, J. (2020). Les enjeux de l'hybridation pour l'apprentissage coactif. *Distances et Médiations des Savoirs*, 30. <https://doi.org/10.4000/dms.5073>
- La Rosa, L., Ortega, F. E. et Perlado, M. (2025). Inteligencia Artificial en el periodismo, el marketing y la publicidad: una revisión sistemática de la literatura. *Espejo de Monografías de Comunicación Social*, (36), 33-53. <https://doi.org/10.52495/c2.emcs.36.p114>
- Lim, W. M. (2024). What Is Qualitative Research? An Overview and Guidelines. *Australasian Marketing Journal*, 33(2), 199-229. <https://doi.org/10.1177/14413582241264619>
- Many, H., Shvetsova, M. et Forestier, G. (2024). Transformation numérique : comment enseigner (avec) l'IA générative dans l'enseignement supérieur ? *Études & Pédagogies*, 161-175. <https://doi.org/10.20870/eep.2024.8100>
- Meyer, E. y Tordeux, M. (2025). Pour une intelligence artificielle au service de l'intérêt général. Editorial Conseil économique, social et environnemental, <https://www.lecese.fr/travaux-publies/pour-une-intelligence-artificielle-au-service-de-linteret-general>
- Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche (2025). L'IA en éducation : Cadre d'usage. Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, <https://www.education.gouv.fr/media/227697/download>
- Modolo, L. (2025). L'intelligence artificielle, une opportunité pour l'enseignement supérieur ?. Management et Datascience, 9(1). <https://doi.org/10.36863/mds.a.42627>
- Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Unesco (2019). Consensus de Beijing sur l'intelligence artificielle et l'éducation. International Conference on Artificial Intelligence and Education, Unesco, <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000368303>
- Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Unesco (2024a) Qué debe saber acerca de los nuevos marcos de competencias en materia de IA de la Unesco para estudiantes y docentes. Unesco Inteligencia artificial. Recuperado de <https://www.unesco.org/es/articles/que-debe-saber-acerca-de-los-nuevos-marcos-de-competencias-en-materia-de-ia-de-la-unesco-para?hub=32618>
- Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Unesco. (2024b). De qué hablamos, cuando hablamos de inteligencia artificial?. Unesco Office Montevideo and Regional Bureau for Science in Latin America and the Caribbean, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Editorial Unesco. <https://unesdoc.unesco.org/search/0a892879-3bc2-4ac3-9dc4-74544f315a85>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2025a) AI competency framework for teachers. Editorial Unesco <https://doi.org/10.54675/AQKZ9414>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (2025b). AI compe-

- tency framework for students. Editorial Unesco, <https://doi.org/10.54675/JKJB9835>
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, OECD (2023). Shaping Digital Education: Enabling Factors for Quality. Equity and Efficiency, Editorial OECD, <https://doi.org/10.1787/bac4dc9f-en>
- Parlement européen (2020). Intelligence artificielle : définition et utilisation. Parlement européen. <https://www.europarl.europa.eu/topics/fr/article/20200827STO85804/intelligence-artificielle-de-definition-et-utilisation>
- Pascal, F., Taddei, F., de Falco, M. et Gallié, E.P. (2025). *IA et Enseignement Supérieur : formation, structuration et appropriation par la société*. Ministère chargé de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, <https://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/sites/default/files/2025-07/rapport-intelligence-artificielle-et-enseignement-sup-rieur-formation-structuration-et-appropriation-par-la-soci-t--37540.pdf>
- Ramirez, J. M. (2024). *Curación de contenidos comunicativos y aprendizaje colaborativo*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/11749>
- Stolpe, K. & Hallström, J. (2024). Artificial intelligence literacy for technology education. *Computers and Education Open*, 6, 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2024.100159>
- Susanto, P., Yuntina, L., Saribanon, E., Soehaditama, J. & Liana, E. (2024). Qualitative Method Concepts: Literature Review, Focus Group Discussion, Ethnography and Grounded Theory. *Siber Journal of Advanced Multidisciplinary*, 2(2), 262-275. <https://doi.org/10.38035/sjam.v2i2.207>
- Université de Nantes (2024). *Les IA en éducation et formation : actions et ressources*. Université de Nantes. <https://www.univ-nantes.fr/universite/vision-strategie-et-grands-projets/des-usages-de-lia-en-education-et-formation>

127

Date de réception de l'article : 27 juin 2025

Date d'acceptation de l'article : 1^{er} août 2025

Date d'approbation pour mise en page : 15 août 2025

Date de publication : 10 janvier 2026

Note sur l'autrice

* Thais Raquel Hernández Campillo est Professeure au Département du Multimédia et des Métiers de l'Internet, Institut Universitaire de Technologie de Blois, Université de Tours, France. Chercheuse au laboratoire Pratiques et Ressources de l'Information et de la Médiation (EA 7503), Institut Universitaire de Technologie de Tours, Université de Tours, France. Courriel : thais.hernandez@univ-tours.fr

Annexes

Annexe 1

Publications académiques et bilans sur la curation de contenus et l'alphabétisation en intelligence artificielle incluses dans la revue

Auteur / Année	Pays ou contexte	Type d'étude	Objectif	Résultats ou apports clés	Pertinence pour la revue
Stolpe & Hallström (2024)	Suède Europe	Théorique	Analyser et discuter de manière critique les composantes de l'alphabétisation en IA en lien avec l'alphabétisation technologique.	L'alphabétisation en IA intègre des connaissances scientifiques et technologiques ainsi qu'une compréhension socio-éthique. Un cadre conceptuel d'alphabétisation en IA est proposé.	Étaye la nécessité d'une alphabétisation en IA.
Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche (2024)	France	Théorique	Fournir un cadre pour l'utilisation et la compréhension de l'IA dans l'éducation, conforme à des principes éthiques, juridiques et environnementaux.	Définit des objectifs, principes, obligations et lignes directrices éthiques pour l'usage éducatif de l'IA.	Conceptualisation et défis de l'alphabétisation en IA en France.
Markus, Pfister, Carolus, Hotho y Wienrich (2024)	Allemagne Europe	Empirique	Concevoir des formations en ligne pour améliorer la compréhension de l'IA en lien avec les assistants virtuels.	Amélioration de la compréhension et de l'usage critique de l'IA, ainsi qu'attitudes positives envers les assistants virtuels.	Renforce la nécessité d'une alphabétisation en IA.
Olari & Rommelfanger (2024)	Allemagne Europe	Mixte	Permettre aux étudiants de comprendre le fonctionnement des systèmes d'IA.	Compilation de concepts clés pour concevoir des plans d'apprentissage sur l'IA.	Propose des compétences conceptuelles pour l'alphabétisation en IA.
Capelle (2024)	France	Empirique	Analyser la relation entre l'alphabétisation en données et l'alphabétisation en IA dans la formation des enseignants.	Identifie l'alphabétisation en données comme un composant essentiel de l'alphabétisation en IA.	Compétences nécessaires pour les enseignants et étudiants.
Unesco (2025a)	International	Théorique	Soutenir les éducateurs dans l'intégration de l'IA dans les programmes d'études.	Référentiel de compétences en matière d'IA pour les étudiants.	Définit des compétences clés et leur intersection avec la curation de contenus.

Unesco (2025b)	International	Théorique	Définir les connaissances, compétences et valeurs que les enseignants doivent maîtriser à l'ère de l'IA.	Référentiel de compétences en matière d'IA pour les enseignants.	Référence centrale sur l'alphabétisation en IA et l'enseignement.
Agulhon & Schoch (2023)	France	Théorique	Examiner les avantages et les défis de ChatGPT dans l'enseignement supérieur.	Usage raisonné de ChatGPT ; risques liés à la fiabilité de l'information.	Avantages et défis de l'usage de l'IA dans l'enseignement supérieur.
Modolo (2025)	Maroc, RDC et Cameroun	Empirique	Analyser comment l'IA transforme l'enseignement supérieur et ses implications sociales.	Redéfinition des rôles enseignants et étudiants ; inégalités d'accès à l'IA.	Changements et défis liés à l'IA dans l'enseignement supérieur.
Devauchelle (2025)	France	Théorique	Explorer l'impact de l'IA sur l'enseignement et la formation des enseignants.	Tensions et perceptions du corps enseignant français face à l'intégration de l'IA.	Défis et impact de l'IA dans l'enseignement supérieur français.
France Éducation International (s.f)	France	Théorique	Promouvoir l'alphabétisation aux données et l'usage critique de l'IA dans l'éducation.	Projet « AI-DL : Data Literacy in the Age of AI for Education ».	Initiatives d'alphabétisation en IA en France.
Universidad de Nantes (2024)	France	Pratique	Offrir des ressources formatives sur l'IA pour les enseignants universitaires.	Ressources, événements, articles, cours et outils de formation.	Ressources institutionnelles pour l'alphabétisation des enseignants.
Commission européenne (2025)	France Europe	Théorique	Présenter les projets portés par la France en matière d'IA éducative.	Financement des projets d'innovation et de formation en IA.	Soutien financier et institutionnel à l'alphabétisation en IA.
Hernández, Hernández, Legañoa y Campillo (2022)	International	Théorique	Analyser l'intégration de la curation de contenus dans la littératie informationnelle des enseignants.	La curation de contenus est confirmée comme compétence informationnelle renforçant l'alphabétisation numérique du corps enseignant.	Curation de contenus comme compétence clé pour les enseignants.
Ramírez (2024)	International	Empirique	Examiner les bénéfices de la curation de contenus dans l'apprentissage collaboratif.	Mise en œuvre de la curation de contenus dans l'apprentissage collaboratif des étudiants.	Curation de contenus comme compétence clé pour les étudiants.

La-Rosa, Ortega & Perlado (2025)	Espagne Europe	Empirique	Analyser la production scientifique sur l'IA générative dans le journalisme, le marketing et la publicité.	Domination du marketing dans les publications ; l'Espagne domine la recherche en IA appliquée au journalisme.	Application de l'IA dans la curation et la personnalisation des contenus.
Codina y Lopezosa (2024)	Espagne Europe	Théorique	Démontrer l'application d'outils d'IA dans les phases de curation de contenus.	Identification de moteurs de recherche et de prompts pour les processus de curation numérique.	Intégration de l'IA dans les phases de la curation de contenus.
Codina (2023)	Espagne Europe	Théorique	Analyse comparative de moteurs de recherche alternatifs à Google utilisant l'IA générative.	Caractéristiques générales des différents types de moteurs de recherche ; analyse fonctionnelle et d'interface ; recommandations d'usage académique.	Outils d'IA appliqués à la curation d'information.
Knauf y Falgas (2020)	France	Empirique	Renforcer les compétences numériques à travers la curation et la gestion de l'information.	Expérimentations avec des étudiants de master en communication sur le suivi de contenus numériques.	Intersection entre alphabétisation en IA et curation de contenus.
Kemp (2018)	France	Empirique	Proposer un système basé sur des services pour curer et explorer le big data.	Modèle « CURARE » pour l'exploration et l'extraction d'informations par analyse de données.	Curation de contenus dans l'enseignement supérieur français.

Annexe 2

Guide thématique de la revue bibliographique documentaire

1. L'alphabétisation en intelligence artificielle dans l'enseignement supérieur
 - 1.1. Contexte européen.
 - 1.2. Concept et importance.
 - 1.3. Compétences nécessaires pour les enseignants et les étudiants (cadres et propositions théoriques).
 - 1.4. Initiatives récentes en Europe et en France (programmes étaatiques, universités, politiques publiques).
2. La curation de contenus comme compétence clé
 - 2.1. Définition et étapes.
 - 2.2. Intégration de l'intelligence artificielle dans les phases de la curation de contenus : utilisation d'outils numériques.
 - 2.3. Risques : dépendance technologique, biais algorithmiques, surcharge informationnelle (informationniste).
 - 2.4. Intégration dans la formation des enseignants et des étudiants universitaires.
3. Intersection entre alphabétisation en IA et curation de contenus
 - 3.1. Approche conceptuelle : la curation comme passerelle entre alphabétisation numérique et alphabétisation en IA.
 - 3.2. Approche pratique et pédagogique : comment enseignants et étudiants exercent cette alphabétisation.
 - 3.3. Approche épistémologique ou formative : en quoi cette intersection redéfinit la compétence informationnelle dans l'enseignement supérieur.
 - 3.4. Approche institutionnelle ou éthique : comment la curation de contenus peut être intégrée aux politiques ou stratégies universitaires d'alphabétisation en IA.
4. Défis de l'alphabétisation en IA dans le contexte de l'enseignement supérieur français
 - 4.1. Fracture numérique et inégalités d'accès.
 - 4.2. Formation insuffisante des enseignants en IA et en curation de contenus.
 - 4.3. Nécessité de politiques éducatives intégrant la curation de contenus et l'alphabétisation en IA dans les programmes universitaires.