

Referencia para citar: Balza, L. A. M. (2021). El eidos ontológico de la transcomplejidad. Una amalgama epistémica entre pensamiento, realidad y lenguaje. *Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 2, (3), 17–30. <https://redip.iesip.edu.ve/ojs/index.php/redip/article/view/28>

El eidos ontológico de la transcomplejidad. Una amalgama epistémica entre pensamiento, realidad y lenguaje

Antonio María Balza Laya*

<http://orcid.org/0000-0002-9642-3192>

San Juan de Los Morros, Guárico / Venezuela

Resumen

La pretensión epistémica de articular algunas categorías gnoseológicas constitutivas del eidos ontológico de la transcomplejidad, constituye una fascinante aventura intelectual, puesto que implica valorar argumentalmente la relacionalidad ontológica implicada entre pensamiento, realidad y lenguaje. En estos predios del saber se ubica el presente trabajo científico, el cual se trazó como teleología cardinal, reflexionar a profundidad acerca de la amalgama epistémica entre pensamiento, realidad y lenguaje en tanto propósito por construir el eidos ontológico de la transcomplejidad. Metodológicamente, la reflexión teórica epistemológica se desarrolló desde una perspectiva hermenéutica dialéctica y transformacional, lo cual permitió la articulación argumental de un conjunto de premisas epistémicas provisionales, entendidas como el núcleo genealógico de una transepistemología en construcción. Estas premisas son: los principios del Enfoque Integrador Transcomplejo, las dimensiones filosóficas de la matriz epistémica de la transcomplejidad, los portales de la sabiduría humana para un pensador transcomplejo y la coherencia entre las categorías gramaticales que soportan un translenguaje de naturaleza recursiva y transformacional. Teóricamente, el artículo se fundamenta en la Teoría Semántica Ontológica de la Verdad de Lorenz Puntel, citado por Romero (2009). De este modo, el discurso científico acerca de la transepistemología de la transcomplejidad, debe estar fundamentado en una triple coherencias de la verdad: la coherencia semántica, la coherencia sintagmática y la coherencia argumentativa, pues esta última nos permite apreciar el nuevo conocimiento construido; además, el eidos ontológico de la transcomplejidad debe nutrirse de la alquimia de la complejidad, las substancias gnoseológicas concurrentes de la transdisciplinariedad y los enigmas de la lógica del tercer incluido.

Palabras claves: Eidos ontológico, Transcomplejidad, Pensar y pensarse, Realidad multiversa, Discurso y translenguaje.

Recibido en junio 09 de 2020

Aceptado en agosto 10 de 2020

*Dr. en Ciencias de la Educación, USM: Venezuela. Postdoctor en Educación, UBA: Venezuela. Postdoctor en Investigación Transcompleja, UBA. Magister en Economía: UCV. Economista, UC: Venezuela. Jubilado de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez como Profesor titular. Autor de cinco libros sobre educación, investigación, transcomplejidad y ciencia. Autor de artículos en revistas nacionales e internacionales. Es miembro fundador de la Red de Investigadores de la Transcomplejidad (REDIT), Venezuela. Núcleo San Juan de Los Morros, Departamento de Ciencias Administrativas. Email: balzaholociencia@gmail.com

The ontological eidos of transcomplexity. An epistemic amalgam between thought, reality and language

Abstract

The epistemic claim to articulate some gnoseological categories constitutive of the ontological eidos of transcomplexity, constitutes a fascinating intellectual adventure, since it implies an argumentative assessment of the ontological relationality involved between thought, reality and language. In these grounds of knowledge the present scientific work is located, which was drawn as cardinal teleology, to reflect in depth about the epistemic amalgam between thought, reality and language as a purpose to build the ontological eidos of transcomplexity. Methodologically, epistemological theoretical reflection is developed from a dialectical and transformational hermeneutical perspective, which reaches the argumentative articulation of a set of provisional epistemic premises, understood as the genealogical nucleus of a transepistemology under construction. These premises are: the principles of the Transcomplex Integrative Approach, the philosophical dimensions of the epistemic matrix of transcomplexity, the portals of human wisdom for a transcomplex thinker and the coherence between the grammatical categories that support a translanguage of a recursive and transformational nature. Theoretically, the article is based on the Ontological Semantic Theory of Truth by Lorenz Puntel (2009). In this way, the scientific discourse about the transepistemology of transcomplexity must be based on a triple coherence of truth: semantic coherence, syntagmatic coherence and argumentative coherence, since the latter allows us to appreciate the new built knowledge; Furthermore, the ontological eidos of transcomplexity must be nourished by the alchemy of complexity, the concurrent gnoseological substances of transdisciplinarity and the enigmas of the logic of the third included.

PKeyword: Ontological Eidos, Transcomplexity, Thinking and thinking, Multiverse reality, Discourse and translanguage.

Os eidos ontológicos da transcomplexidade Uma amalgamação epistémica entre o pensamento, a realidade e a linguagem

Sumário

A pretensão epistémica de articular algumas categorias gnoseológicas que constituem os eidos ontológicos da transcomplexidade constitui uma fascinante aventura intelectual, pois implica uma avaliação argumentativa da relação ontológica envolvida entre pensamento, realidade e linguagem. O presente trabalho científico situa-se nestes campos do conhecimento, que foi elaborado como uma teleologia cardinal, reflectindo em profundidade sobre a amálgama epistémica entre o pensamento, a realidade e a linguagem como um propósito para construir os eidos ontológicos da transcomplexidade. Metodologicamente, a reflexão epistemológica teórica foi desenvolvida a partir de uma perspectiva dialéctica e transformacional hermenêutica, o que permitiu a articulação argumentativa de um conjunto de premissas epistémicas provisórias, entendidas como o núcleo genealógico de uma transepistemologia em construção. Estas premissas são: os princípios da Abordagem Integrada Transcomplexa, as dimensões

filosóficas da matriz epistémica da transcomplexidade, os portais da sabedoria humana para um pensador transcomplexo e a coerência entre categorias gramaticais que suportam uma translinguagem de natureza recursiva e transformacional. Teoricamente, o artigo é baseado na Teoria Ontológica da Verdade Semântica de Lorenz Puntel, citada por Romero (2009). Deste modo, o discurso científico sobre a transepistemologia da transcomplexidade, deve basear-se numa tripla coerência da verdade: a coerência semântica, a coerência sintagmática e a coerência argumentativa, já que esta última permite apreciar os novos conhecimentos construídos; além disso, os eidos ontológicos da transcomplexidade devem alimentar-se da alquimia da complexidade, das substâncias simultaneamente gnoseológicas da transdisciplinaridade e dos enigmas da lógica do terceiro incluído.

Palavras-chave: Eidos ontológicos, Transcomplexidade, Pensamento e Pensamento, Realidade Multiversa, Discurso e Translinguagem.

L'eidos ontologique de la transcomplexité Une fusion épistémique entre la pensée, la réalité et le langage

Sumário

La prétention épistémique d'articuler certaines catégories gnoseologiques qui constituent l'eidos ontologique de la transcomplexité constitue une aventure intellectuelle fascinante, car elle implique une évaluation argumentative de la relation ontologique impliquée entre la pensée, la réalité et le langage. Le présent travail scientifique se situe dans ces domaines de connaissance, qui a été élaboré comme une téléologie cardinale, réfléchissant en profondeur sur l'amalgame épistémique entre la pensée, la réalité et le langage comme but pour construire l'eidos ontologique de la transcomplexité. Sur le plan méthodologique, la réflexion épistémologique théorique a été développée dans une perspective herméneutique dialectique et transformationnelle, qui a permis d'articuler de manière argumentative un ensemble de prémisses épistémiques provisoires, comprises comme le noyau généalogique d'une transepistemologie en construction. Ces prémisses sont les suivantes : les principes de l'approche intégrée de la transcomplexité, les dimensions philosophiques de la matrice épistémique de la transcomplexité, les portails de la sagesse humaine pour un penseur transcomplexo et la cohérence entre les catégories grammaticales qui soutiennent un langage traduit de nature récursive et transformationnelle. Théoriquement, l'article est basé sur la théorie de la vérité sémantique ontologique de Lorenz Puntel, citée par Romero (2009). De cette façon, le discours scientifique sur la transepistemologie de la transcomplexité, doit être basé sur une triple cohérence de la vérité : la cohérence sémantique, la cohérence syntagmatique et la cohérence argumentative, puisque cette dernière permet d'apprécier les nouvelles connaissances construites ; en outre, les eidos ontologiques de la transcomplexité doivent être nourris de l'alchimie de la complexité, des substances gnoseologiques concurrentes de la transdisciplinarité et des énigmes de la logique du troisième inclus.

Mots-clés: Eidos ontologique, Transcomplexité, Pensée et raisonnement, Réalité multiverse, Discours et Translangue.

El eidos ontológico de la transcomplejidad. Una amalgama epistémica entre pensamiento, realidad y lenguaje

En el concierto de la filosofía de la ciencia, pensar significa no enajenar nuestros propios pensamientos, es decir, no sacrificar las ideas en formación para plegarte a las ideas ajenas, formadas e instituidas. De ser así, estaríamos admitiendo, no solamente la clausura de mis verdades, sino la muerte de la ciencia.

El autor

1. Preámbulo que traza la línea argumental del discurso

El arte de pensar para interrogar la realidad, es una quinta esencia filosófica por excelencia, pues todo pensador, sin importar la época y sus circunstancias, experimenta una puja cognitiva irresistible por sospechar de las verdades universales establecidas, así como también de todo aquel saber abigarrado de los credos sin fundamento que a menudo lo conducen a reflexionar acerca de los paradigmas epistemológicos dominantes y aquellos en proceso de construcción, siempre marcado por la traza inquisitiva de sus pensamientos.

Esta particular empresa epistemica, necesariamente nos concita a recurrir a nuevas miradas epistemológicas para poder repensar en profundidad desde la transcomplejidad, los disímiles rostros de una realidad multiversa y caordica, así como también las heterogéneas interproblemáticas de la humanidad. Este encargo intelectual designa a la vez, desafiar una nueva discursividad científica que transporta, no solamente el continente gnoseológico de una nueva verdad, sino la amalgama epistemica implicadas entre *pensamiento, realidad y lenguaje*.

Planteadas las cosas de este modo, constituye una aspiración legítima del científico social que aborda la realidad desde una *transepistemologia transcompleja*, que su verdad sea compartida y reconocida por un circulo de pensadores y/o por la comunidad académica en general, lo que me conmina a poner a prueba la coherencia implicada entre la episteme desde la cual pienso la realidad, pero también el paradigma donde se despliega y extiende la episteme a través de un discurso que encierra en si mismo, el eidos ontológico de la transcomplejidad.

Ergo, es propósito cardinal del presente trabajo científico, reflexionar a profundidad acerca de la *amalgama epistemica* implicada entre pensamiento, realidad y lenguaje, en tanto intencionalidad por articular un conjunto de premisas epistémicas provisionales constitutivas del ***eidos ontológico de la transcomplejidad***. Alcanzar este anhelado propósito, significa al mismo tiempo, postular un importante criterio de validación de una transepistemologia emergente, que forcejea por el reconocimiento de su identidad científica que la termine de posicionar en el ámbito académico investigativo.

En este sentido, la configuración orgánica y sistémica del presente pronunciado epistémico, pasa por articular de modo coherente y recursivo un conjunto de categorías gnoseológicas que dan cuenta de la necesidad de pensar y pensarse desde la transcomplejidad; la concepción de la realidad como una entidad multiversa y caordica que integra materia y energía; así mismo se enfatiza en un translenguaje

de naturaleza transformadora y transgresiva, como substancia que alimenta un discurso emergente, todo lo cual devela en forma entrelazada una teleología: *un acercamiento gnoseológico al eidos ontológico de la transcomplejidad*.

Finalmente se ofrecen algunos apuntes que sintetizan las trazas cognitivas medulares de un discurso inconcluso.

2. Pensar y pensarse sin ataduras desde la transcomplejidad

El pensamiento del ser humano es una actividad natural inmanente a la facultad biológica y particularmente neurocognitiva del sistema cerebro-espíritu-contexto, en tanto *pensar y pensarse desde la transcomplejidad*, lo asumo en esta reflexión desde la ontología misma de la praxis investigativa, para dar a luz a una nueva verdad siempre provisional. Esto designa, no doblegarse frente a lo conocido, a la verdad del otro, es decir, no someterse a la supremacía de los paradigmas establecidos a través de los cuales se proclaman verdades y teorías incontrovertibles, univocas e infalibles, pues esto también encarga una concitación al auto cuestionamiento y la autocrítica para no dejar incólume nuestras verdades y mantener en vigilia el propio pensamiento.

Este planteamiento permite desplegar, que es la magia consciente del pensamiento y el lenguaje lo que nos hace libres para desplazarnos mucho más allá de los paradigmas epistemológicos establecidos en la construcción de la ciencia, tal y como lo asume Balza (2019, p. 18), cuando precisa:

Solo cuando pensamos más allá de aquellas armaduras epistemológicas y metodológicas que no nos permiten pensar, podemos experimentar un dialogo recursivo entre las mentes...es esto lo que nos puede conducir a la búsqueda del equilibrio perdido en la confrontación dialéctica entre los paradigmas, para propulsar la reflexión y la autocrítica en un acto de máxima expansión de la conciencia; por eso debemos educar para desobedecer a los modelos de pensamiento que alimentan a los vetustos paradigmas ideológicos, epistemológicos y culturales que nos gobiernan.

En efecto, cuando el científico social no toma a la conciencia en su conjunto, ésta puede ser una conciencia falsa y corremos el riesgo de caer prisioneros en la trampa del intelecto, es decir, en la dictadura de la razón hegemónica del pensamiento. Por lo tanto, trascender las armaduras epistemológicas y metodológicas heredadas de la modernidad científica, significa ejercitarnos en la desobediencia epistémica y custodiar, aun en la diversidad, las concepciones epistemológicas emergentes y transformacionales.

En el fragor de la controversia entre pensamiento, realidad y método, Collado (2007, p. 28), expone que “la libertad de pensamiento en el campo de las ciencias, devela una defensa militante a la pluralidad metódica, la cual siempre ha estado amenazada por los monismos y/o falsos pluralismos”. De allí la inminente necesidad de vigilar de cerca las concepciones ontoepistemológicas y metódicas de *la transcomplejidad* para evitar que se produzcan confusiones y desconciertos que desvirtúen su naturaleza emergente y fundamentalmente, sus infinitos horizontes teleológicos.

Por estas razones, el pensamiento transcomplejo debe ser de naturaleza irreverente y transgresiva, desplegando siempre la estampilla de la confianza y la garantía para abogar, no solo por la inteligibilidad y lucidez del discurso, sino por el re entendimiento del sentido e identidad de la ciencia. Por ello, es pertinente citar a Hegel (1817, p. 51), quien en su filosofía idealista enfatiza “en la identidad del ser y

la libertad de pensamiento, pues éste constituye la sintaxis del pensar y es allí donde tiene lugar la semántica de las nuevas ideas”.

De este modo, una mirada transcompleja a la multireferencialidad de lo real, ubica al científico frente a una conectividad sinectica profunda entre pensamiento, imaginación, pretensión, construcción y autocrítica, puesto que *un pensamiento transcomplejizador* propulsa la imaginación creadora como el umbral de toda construcción gnoseológica, pues imaginamos aquello que pretendemos alcanzar, perseguimos lo que imaginamos, y finalmente el investigador construye y reconstruye lo que persigue como una obra de arte pensada e inédita.

Entonces, la libertad de pensamiento constituye una herramienta poderosa y temible en la construcción del discurso científico, puesto que reivindica la dimensión concencial del ser y toma el espíritu de sí mismo, el cual se manifiesta en lo concreto mediante un dialogo ferviente entre *la inmanencia* y *la trascendencia*, pero también se nos transparenta en la conciliación transdialógica entre la materia y la inmaterialidad, entre la imagen especular y los imaginarios sin fronteras, y sobre manera, entre la ciencia del hombre y la ciencia divina.

Ergo, es en el incesante movimiento de la mente como un transitar silente y sin pausa, donde tiene lugar el pensamiento libre que recorre, tanto los territorios conocidos por la ciencia, como todos aquellos parajes ontológicos desconocidos. Esto permite desplegar, que el ocio prolongado del espíritu y la quietud del pensamiento, no constituye una forma de libertad, sino una manera discreta de mantenerla en reposo.

De allí que, en ese transitar sosegado de la mente, se sintetiza como acto consciente, la fascinante aventura de pensar, pero también de comunicar lo que se piensa, puesto que ningún paradigma habría podido surgir y evolucionar en el tiempo, sin una forma cualquiera de comunicación del pensamiento. Por ello Balza (2013, p. 125), cuando se refiere a los portales de la sabiduría humana para un pensador transcomplejo proclama, que “esa magia encantadora del pensamiento libre del ser humano, se nos transparenta como una suerte de flujo de energía, como una pulsión intuitiva que opera como fuente autónoma e infinita de una sabiduría que ilumina silentemente toda la obra de la invención humana”.

En correspondencia con esta visión, *la transcomplejidad en tanto transepistemología en construcción*, encarna una impetuosa arremetida del pensamiento y el lenguaje contra la realidad, en cuyo viaje fusiona las representaciones especulares del mundo vital sensible y los parajes ontológicos indivisos del mundo virtual, concencial y espiritual. Esta fundición de la realidad congrega *la alquimia de la complejidad, las substancias gnoseológicas concurrentes de la transdisciplinariedad y los enigmas que subyacen en la lógica del tercer incluido*, en tanto afán por construir una imagen hologramática y armónica de nuestra existencia en el universo.

Entonces, cuando el científico social transcomplejiza sus pensamientos, irradia una energía transluminica que seduce y arrastra el pensamiento del otro, para discurrir sin límite más allá de la caja de herramientas de la sabiduría cotidiana y situar al investigador en capacidad de bordear los hitos cognitivos de las disciplinas y zigzaguear las fronteras gnoseológicas de los nuevos territorios del saber. Además, la transcomplejización del pensamiento conduce a re significar las distintas dimensiones filosóficas de la ciencia, pero también a re examinar la estructura de la línea argumental del discurso que deviene de un translenguaje de naturaleza transformadora.

He aquí la alquimia sapiente imbricada entre pensamiento transcomplejo, realidad multiversa y

translenguaje científico, para perfilar las *pértigas gnoseológicas fundantes del eidos ontológico de la transcomplejidad*, pues desde esta amalgama epistémica, las nuevas verdades en construcción tienden a fermentar, desde la plasticidad sináptica de la razón y el diálogo generativo y comprensivo entre la razón ética de toda ciencia y la estética virtuosa y ejemplar del conocimiento.

Este planteamiento tiene sustento en la Teoría Semántica Ontológica de la Verdad de Lorenz, citado por Romero (2009, p. 21) quien apunta que, “el diálogo de la razón con la realidad, es la fuente de toda verdad con pretensiones sistemáticas y holísticas, destacando la relevancia y significado de la categoría de verdad para el lenguaje como tal, pues éste es esencial para la plena determinación semántica y ontológica del discurso”.

3. La realidad. Una entidad multiversa y caordica que integra materia y energía

En el contexto de la filosofía de las ciencias, la *razón ontológica del conocimiento* designa una manera de hacer referencia a las múltiples nociones, tipologías y concepciones acerca de la realidad que debe abordar un investigador, sean estas *nouménicas, fenoménicas, noológicas, noosféricas, caordicas, entre otras*, para dar cuenta de su naturaleza y relacionalidad en la construcción de la verdad. Este cometido epistémico ha de tomar en cuenta el entorno, el multicontexto y las circunstancias temporales y culturales implicadas en la genealogía de un nuevo conocimiento.

Ahora bien, desde la transcomplejidad no podemos pretender encerrar la realidad en una categoría conceptual simple, nominal y/o en una definición figurada representativa de una entidad objetual concreta. Tampoco es suficientemente convincente afirmar, que la realidad es lo que son nuestros pensamientos e intuiciones acerca del mundo que nos rodea, pues desde la ontología de los procesos de investigación, la realidad es mucho más que eso.

Ergo, resulta bien pertinente recurrir a la concepción de Schavino (2017, p. 2), quien enuncia, que:

Lo ontológico desde la transcomplejidad permite concebir la realidad que se intenta abordar en tanto objeto de estudio, como multiversa, multicausal, dinámica e indeterminada; es una realidad que integra en sí misma la certeza, la incertidumbre y el desorden, pero no conduce a la supresión de la simplicidad, por el contrario, integra todo aquello que pone orden, distinción y precisión.

De conformidad con este enunciado epistémico, la realidad debemos pensarla como un híbrido entre lo simple y lo complejo, entre lo disciplinario y transdisciplinario, pero además, la realidad se corresponde también con todas aquellas entidades imperceptibles excluidas por los protocolos científicos de los paradigmas que orientaron la ciencia en la modernidad académica.

Esta idea permite desplegar, que cuando el científico social transcomplejiza sus pensamientos para dar cuenta de la realidad como objeto de estudio, ésta se nos transparenta en un *magma ontológico multiverso y caordico*, que integra las representaciones especulares y figuracionales del mundo nouménico, la vitalidad fenoménica de la geografía humana de naturaleza secular y profana, las redes energéticas noosféricas y caordicas que interconectan los sistemas y todo el misterio implicado en las cosmogonías universales de naturaleza divina y sagrada que deviene en una *noología trascendental*.

Desde esta línea de planteamientos, la realidad constituye una supra categoría ontológica abierta, transformable y en construcción, que incluye al investigador en tanto sujeto que piensa, visiona y

sueña al objeto pensado –*sea este una entidad física concreta o substancia abstracta*– y, además, integra la energía de lo omnisciente, lo que en definitiva constituyen tres rostros de una misma y sola realidad.

Cuando ubicamos la realidad en el plano del sujeto que piensa, nos estamos refiriendo al ser humano en su multidimensionalidad vital y sensible, mientras que la realidad entendida como objeto pensado designa representaciones multiversas, poliédricas, virtuales y multireferenciales, en tanto la realidad ubicada en la esfera de lo sagrado y divino, deviene en una red energética que nos conecta con el poder de la fe cristiana y la sabiduría divina para dar cuenta de la creación del universo, la redención de los pecados del hombre y la salvación de la raza humana **que convive en el Reino de Dios**.

Esta amplia perspectiva acerca de la *dimensión ontológica* de la filosofía de la ciencia desde la trans-complejidad, propone pensar en una realidad *multidimensional, transreferencial y onto noologica*, todo lo cual configura una supra estructuración de multiniveles ontológicos, los cuales definitivamente reemplazan la concepción de una realidad unidimensional, especular y referencial e inscrita en una sola lógica, propia del pensamiento que alimentó la ciencia clásica de la modernidad.

El planteamiento precedente permite postular la necesidad y urgencia de una transepistemología de naturaleza hologógica y cosmovisionaria, para lograr la comprensión a plenitud, no solamente de la religazón de múltiples niveles de realidades, sino de la unidad compleja del ser humano en su existencialidad, vitalidad y trascendencia concienical desde sus pensamientos.

De este modo, *la transcomplejidad designa un transparadigma en evolución*, que se nos revela a través de un particular estado de la conciencia, para cosmovisionar, no solamente la puja dialéctica entre múltiples lógicas científicas, sino la interdependencia sistémica de todos los niveles de realidad. Ergo, en tanto afán por aproximarnos al **eidos ontológico de la transcomplejidad**, la realidad se nos vuelve multirreferencial, híbrida y caordica, mientras que el discurso del científico social está seriamente comprometido con la libertad de pensamiento.

4. Discurso y Translenguaje. Disquisiciones desde la recursividad del pensamiento

Antes de incursionar en la configuración de un tejido teórico argumental acerca de la agitación y recursividad del pensamiento para dar cuenta de la ontología del discurso y la naturaleza transversal y transgresiva de un translenguaje, es necesario discernir en torno a las derivaciones gramaticales implicadas entre escritura, lenguaje y discurso científico, en tanto afán por construir un cuerpo de argumentos teóricos epistemológicos que le proporcionen fundamentos sólidos al *eidos ontológico de la transcomplejidad*.

Una aproximación conceptual acerca de estos constructos desde la mirada de Camana (2016), permite concebir a la escritura científica como un estilo estructurado y representativo de un sistema de ideas, conceptos y categorías gnoseológicas que configuran un texto que se expresa en un lenguaje. Este sistema gramatical debe denotar la necesaria coherencia entre la duda en cuestión, epistemología, método y el aporte al conocimiento. Por su parte, el lenguaje representa *la variedad del habla* que resulta de adaptar la lengua ordinaria a la comunicación de contenidos técnicos o especializados, mientras que el *discurso científico* representa la construcción textual y/o oral que permite la comunicación de narrativas científicas desde una lengua especializada, donde dialogan léxico y sintaxis en la configuración de un contenido epistémico explícito.

Como se puede apreciar, existe toda una relacionalidad ontológica y lingüística implicada entre estas categorías gramaticales, todo lo cual se desprende del dialogo fecundo del pensamiento con la realidad en tanto propósito por articular significados, ideas, contenidos, texto y contexto en el intento por dar a conocer una nueva verdad y poner a prueba las cualidades generativas del lenguaje y su ontología de naturaleza transversal.

Desde esta perspectiva, la ontología transversal del lenguaje, conforme lo visiona Balza (2013, p. 48), “no solamente trastoca su objeto de conocimiento, sino que designa las infinitas posibilidades generativas de las palabras que nutren el construccionismo simbólico que opera en el transito mental de la computación cerebral del mensaje a la cogitación del pensamiento”. Entonces, el ser humano hecho desde el pensamiento y el lenguaje, puede discursar acerca de lo conocido y lo vivido, pero también trascenderlo en un viaje virtual hacia lo desconocido desde la fuerza de *la recursividad del pensamiento*.

Por ello, Rocha de la Torre (2005, p. 10), al referir el lenguaje en la filosofía de Heidegger plantea, que “éste está sometido a la libertad de pensamiento, que transforma la existencia humana, pues la libera de todo fundamento metafísico y la hace más abierta, gracias al reconocimiento del carácter velado y misterioso del mundo y su innegable lingüisticidad”.

En relación con la eclosión de un *translenguaje trascendente*, invoco a la gramática generativa implicada en la filosofía del lenguaje, para dar cuenta de la posibilidad de un lenguaje de orden superior o meta lenguaje, tal y como lo expone Bertrand Russell (1970, p.s.n) en su Teoría de los Niveles del Lenguaje, cuando profiere que, “cada lenguaje posee una estructura propia respecto a la cual, nada puede enunciarse en el propio lenguaje, sin embargo, puede haber otro lenguaje que trate y trascienda la estructura del primer lenguaje, no existiendo limites en esta jerarquía de un lenguaje alternativo”.

Efectivamente, un translenguaje interpela la ontología misma de una gramática generativa y transformacional, puesto que es capaz de narrar las transvisiones que el científico construye acerca de las representaciones especulares del mundo de la vida, pero también de las líneas indivisas de la realidad. Ergo, un translenguaje pugna por interpelar, integrar y trascender los significantes de lo real en tanto propósito por re significar y/o ampliar la carga semántica de las gnoseologías instituidas.

Esto significa, que un translenguaje es una condición necesaria para ayudar a fortalecer y legitimar la transcomplejidad como transepistemología en construcción, pues, este también forcejea por la restauración de la fuerza de las palabras que se han debilitado y empobrecido en la simplificación de los enunciados, la trivialidad discursiva y la ausencia de reflexión del científico social.

Respecto a la reflexividad, esta constituye un importante principio del *Enfoque Integrador Trans-complejo*, pues para Balza (2013, p. 104), “designa un proceso intelectual que propulsa encontrarse con uno mismo, estableciendo un dialogo interior para repensar lo pensado, como un cambio de dirección de un acto mental que subsume la valoración intersubjetiva del *propio yo* alimentado por la conciencia”.

Esto significa, que un translenguaje debe nutrirse de la reflexividad como una condición inexcusable para auxiliar y contribuir a fortalecer la transcomplejidad como *transepistemología en construcción*, enmarcada dentro de una gramática generativa transformacional, la cual es referida por Tarski, en su visión acerca de la concepción semántica de la verdad, citado por García (2010, p. 15), como “un amplio campo de estudio que utiliza reglas lingüísticas transformacionales para representar el desplazamiento y re-

significación de constituyentes y significantes del lenguaje natural”.

El lenguaje transcomplejo postula Salazar (2012, p. 65), “permite abarcar la multidimensionalidad de la filosofía de la ciencia, por cuanto envuelve la certeza y la incertidumbre, el caos y lo impredecible de las realidades cotidianas, sin separarlas de las simplicidades, puesto que también las incluye”.

De este modo, la naturaleza recursiva y diacrónica de un translenguaje, rescata e integra la cotidianidad y la sencillez poética de la filosofía antigua y la mezcla con la irreverencia y la reflexión transgresiva propia de la filosofía de la ciencia de la transmodernidad cultural.

Para Corvallis (2016, p.s.n), “la recursividad del pensamiento proviene de los avances de la neurociencia, la psicología cognitiva y la antropología lingüística para religar distintos pensamientos y tener conciencia del paso del tiempo, pensar en nosotros mismos y en lo que piensan los demás”.

Por lo tanto, la recursividad del pensamiento en el contexto de la transcomplejidad, destina poner a prueba la alquimia de un translenguaje de naturaleza transgresiva y transformacional que le permite al científico social, no solamente profundizar en la ontología del yo, sino vislumbrar la emergencia de nuevas estructuras lingüísticas de naturaleza diacrónica. Este examen epistémico comporta recrearse en una dialéctica generativa entre significados provenientes de episodios del pasado con imaginarios y eventos expectantes.

5. Acercamiento discursivo y argumental al eidos ontológico de la transcomplejidad

Reflexionar en torno al *eidos ontológico de la transcomplejidad*, significa ir en la búsqueda del *quit genealógico* de una nueva racionalidad científica. Es recrearnos en una dialéctica generativa entre pensamiento, realidad y lenguaje para aproximarnos a un conjunto de premisas epistémicas provisionales que operen como las dovelas que soportan el peso de un nuevo templo del conocimiento: *la transcomplejidad*.

El eidos ontológico de la transcomplejidad, debemos entenderlo como el magma filosófico cardinal donde tiene lugar la fecundación, germinación, eclosión y evolución de la transcomplejidad, el cual se nuclea en torno a un conjunto de principios, valores gnoseológicos y premisas epistémicas temporales, que al imbricarse en el discurso le aseguran una identidad científica a la transcomplejidad, entendida ésta como una transepistemología en construcción y/o un transparadigma en evolución.

En armonía con este planteamiento, el *eidos ontológico de la transcomplejidad* se refiere a la mezcla recursiva, contextualizada y argumental en el discurso del científico social, de *los principios del Enfoque Integrador Transcomplejo, las dimensiones filosóficas de la matriz epistémica de la transcomplejidad, los portales de la sabiduría humana para un pensador transcomplejo en el ámbito de una investigación doctoral y/o posdoctoral y la coherencia (semántica, sintagmática y argumentativa) entre las categorías gramaticales que soportan un translenguaje de naturaleza recursiva y transformacional*.

En lo atinente a los principios del Enfoque Integrador Transcomplejo, éstos según Schavino (2010, p. 20), son: “*la complementariedad relevante, la sinérgica relacional compleja, la reflexividad, el principio dialógico recursivo y el principio de integralidad*, los cuales han de ser mezclados y contextualizados recursivamente en todos los momentos del discurso del investigador”.

Respecto al principio de complementariedad relevante, dada la naturaleza multiversa e hipercompleja de la realidad, se requiere, tanto de la multi perspectiva, como de la complementariedad metodológica, que nos permite recurrir a transmetodologías para transitar por todos los laberintos posibles del rizoma social concebido como objeto de estudio, y asegurar la completitud en el abordaje de lo real en nuestras praxis investigativas.

Aunque estas premisas epistémicas no son las únicas, ni mucho menos permanentes, las mismas nos ofrecen una estación de partida, una referencia necesaria, un horizonte gnoseológico compartido para tomar la ruta de valoración y legitimación de una narrativa científica transcompleja, que además debe nutrirse de *la alquimia de la complejidad, las substancias gnoseológicas de la transdisciplinariedad y los enigmas de la lógica del tercer incluido*.

En relación con esta última idea, la misma da cuenta de un nivel de realidad incluyente para la comprensión de lo múltiple, tal y como lo refiere Morin (2002: 16), “esta es una lógica que incluye la necesaria comprensión de los múltiples niveles de realidad en que han de percibirse y dirimirse los complejos e impredecibles problemas humanos, para la construcción de la unidad de un conocimiento que se enriquece y acrecienta en la diversidad”.

En este caso, no se trata de la objetivación del objeto de conocimiento desde lo procedimental, normativo y procesual que antecede a toda certeza absoluta; me refiero a la ontología de una nueva discursividad científica que subjetiviza el objeto de conocimiento, donde tiene lugar la impermanencia, la temporalidad, la alteridad y la transitoriedad desde la reflexión y cogitación simultánea de varios pensamientos.

De este modo, el *eidós ontológico de la transcomplejidad* lo vamos construyendo en colectivo desde una dialéctica fecunda entre *pensamiento, realidad y translenguaje*. Este último debe ser de naturaleza recursiva, transgresiva y transformacional, pues el mismo se recrea en el diálogo entre la certeza y hesitación del mismo pensamiento, en tanto pretensión por enriquecer *la línea argumental del discurso que narra la eidética de una ciencia transcompleja, la cual se enriquece del descubrimiento, la intuición y la creatividad del investigador, como bien lo asume Zaa (2020, p.s.n) cuando expone que:*

La investigación transcompleja se apoya en los descubrimientos de los físicos teóricos contemporáneos, que han propuesto una nueva explicación de la realidad, otorgando a la intuición y a la creatividad la posibilidad de llevarnos aún más lejos en el conocimiento de lo real. En esa línea, la propuesta transcompleja consiste en que se reconozca a las coincidencias (sincronicidades) que tienen significados íntimos para el sujeto, el mismo valor que se da a los órdenes cuantitativos.

Entonces, desde la filosofía del lenguaje, la riqueza de la línea argumental de un discurso científico transcomplejo, nos emplaza como científicos sociales a profundizar en las coincidencias para la articulación de tres grandes niveles de coherencia: la coherencia semántica, *la coherencia sintagmática y la coherencia argumentativa*. Esta última es de capital relevancia, puesto que da cuentas de los planteamientos emergentes que enriquecen la razón teleológica del conocimiento, pues cuando el argumento nos es esquivo, se evapora la esencia de todo razonamiento y se desdibuja el eidós de toda verdad científica.

De modo tal, que asumir una postura indiferente y/o contraria a este planteamiento, se corre el riesgo, no solamente de dispersarnos y extraviarnos en nuestros propios caminos, sino de perdernos dentro de la diversidad y la libertad infinita de las pujas epistémicas, así como también difuminarnos en

el laberinto dialéctico y transparadigmático que congrega a lógicas científicas convergentes, contrapuestas y/o complementarias.

Soy de la idea, de que necesitamos estar y convivir en la substancia vital de una transepistemología con referentes, principios, valores gnoseológicos y premisas epistémicas que le asignen consonancia e identidad y hasta legitimación social, aun dentro de la diversidad y multiperspectividad del pensar, pues una transepistemología sin referentes, sería como una ciencia sin militancia y un discurso sin interlocutores. Esto significa, una ciencia sin compromiso social.

Algunos apuntes que sintetizan el discurso

Toda reflexión epistemica en el contexto de la filosofía de la ciencia, generalmente refleja una articulación cognoscitiva entre las distintas dimensiones o razones del conocimiento. Este artejo del saber se recrea en la andrea propulsiva del pensamiento, en tanto afán por transcomplejizarse para penetrar en los límites imperceptibles de la existencia del ser, pero más aún, por acercarse al eidos ontológico de toda entidad desde la alquimia cognitiva implicada entre pensamiento, realidad y lenguaje.

Entonces, en el concierto de la filosofía de la ciencia, pensar significa no enajenar nuestros propios pensamientos, es decir, no sacrificar las ideas en formación para plegarte a las ideas ajenas, formadas e instituidas. De ser así, estaríamos admitiendo, no solamente la clausura de mis verdades en ciernes, sino la muerte de la ciencia.

Ergo, desde la transcomplejidad, la realidad debemos pensarla como una mezcla heterogénea entre lo simple y lo complejo, entre lo disciplinario y transdisciplinario, entre lo humano y lo divino, tomando en cuenta que la realidad concierne también a todas aquellas identidades excluidas por la tradición científica decimonónica sustentada en paradigmas que gobernaron la construcción de la ciencia en la modernidad académica. En este sentido, la transcomplejidad siempre nos permite elevar el pensamiento tan alto y tan lejos donde la abulia no nos alcance; ella nos empina en una atalaya para otear y examinar el mundo de la vida desde el trono de la filosofía de la ciencia, pero sobre manera nos estimula para pensentir y valorar todos los paisajes ontológicos que vamos mirando y reconstruyendo en el mismo vuelo del pensamiento y el discurso.

Entonces, cuando pienso la realidad de modo transcomplejo, no solamente arremeto contra los paradigmas establecidos y las verdades ajenas para interpelarlas de modo severo, sino que me vuelvo un sensor implacable de mis propios presupuestos epistémicos y teoremas gnoseológicos. Esta arremetida del pensamiento sobre la realidad y los paradigmas instituidos, nos concita a desafiar una particular ontología transversal del lenguaje, es decir, un translenguaje concurrente de naturaleza recursiva y transformacional.

Efectivamente, se trata de un translenguaje que intima la ontología misma de una gramática generativa y transformacional, en tanto interés por dar cuenta de representaciones y transvisiones que el científico construye acerca de las entidades especulares y fenoménicas del mundo de la vida, pero también de los rostros incorpóreos y etéreos de la realidad. Ergo, un translenguaje propulsa la interpelación, integración y la trascendencia de los significantes de lo real en tanto interés por re significar la carga semántica de las cartografías teóricas conocidas.

En este sentido, el *eidos ontológico de la transcomplejidad* germina de una amalgama epistemica entre

pensamiento, realidad y lenguaje y el mismo traduce una composición recursiva, contextualizada y argumental en el discurso del científico social que integra: *los principios del Enfoque Integrador Transcomplejo, las dimensiones filosóficas de la matriz epistémica de la transcomplejidad, los portales de la sabiduría humana para un pensador transcomplejo y la coherencia (semántica, sintagmática y argumentativa) entre las categorías gramaticales que soportan un translenguaje de naturaleza recursiva y transformacional.*

Finalmente, estas premisas epistémicas no son las únicas, ni mucho menos permanentes, sin embargo las mismas nos ofrecen un punto de partida, unos principios fundantes compartidos y unos valores epistémicos implicados, como una referencia necesaria para tomar la ruta de valoración y construcción de la identidad de una narrativa científica transcompleja, que además debe nutrirse de *la alquimia de la complejidad, las substancias gnoseológicas de la transdisciplinariedad y los enigmas de la lógica del tercer incluido.*

Referencias

- Balza, A. (2013). *Pensar la Investigación Postdoctoral desde una Perspectiva Transcompleja*. REDIT. Maracay. Venezuela.
- Balza, A. (2019). *La Transcomplejidad. Un Modo de Pensar y Comprender la Trama de la Vida del Ser Humano*. Editorial Académica Española, Mauritius.
- Camana, R. (2016). *El Objetivo de la Escritura Científica*. [www.https: Roberto Camana. Word press.com/2016/1025/ objetivos-de-la-escritura-cientifica/#html](https://www.robortocamana.com/2016/1025/objetivos-de-la-escritura-cientifica/#html)
- Corvallis, M (2016). *La Recursividad del Pensamiento*. [www. https: //filosofía. Laguia.com/filosofía-y-antropología/la recursividad...html .](https://www.laguia.com/filosofia-y-antropologia/la-recursividad...html)
- Collado, S. (2007). La Emergencia de la Libertad. En Themata. *Revista de Filosofía* 38, 7007. Universidad de Navarra, España.
- Hegel, G. (1817). *Pensamiento y Realidad*. Disponible en: [www.https: // filosofía. Org/enc/ros/ Hegel.html](https://www.filosofia.org/enc/ros/Hegel.html)
- Morín, E. (2002). *La Lógica del Tercer incluido*. <http://www.edgarmorin.org/blog/42-epistemologia/438-tercero-incluido.html>.
- Roche de la Torre, A. (2005). *Más allá de la Palabra. El lenguaje en la filosofía de Heidegger*. [www. https: // ve.scielo.org/scielo php? Scrip?.](https://ve.scielo.org/scielo.php?Scrip?)
- Romero, J. (2009). *Teoría Semántica Ontológica de la Verdad*. [www.jstov.org. Stable/41220918/ teoria-semantic-ontologica-de-la-verdad.html](http://www.jstov.org/Stable/41220918/teoria-semantic-ontologica-de-la-verdad.html).
- Russell, B. (1970). *Teoría de los Niveles del Lenguaje*. [ub.edu/filosofía-del-lenguaje-fge/dossiers/tema4.pdf](http://www.ub.edu/filosofia-del-lenguaje-fge/dossiers/tema4.pdf).
- Schavino, N. (2012). El Enfoque Integrador Transcomplejo y la Investigación Educativa. En: *La Transcomplejidad una nueva visión*. REDIT, Maracay, Venezuela.

Schavino, N. (2017). Epistemología del Enfoque Integrador Transcomplejo. En *Investigación Transcompleja. De la Disimplicidad a la Transcomplejidad*. Maracay,

Salazar, S. (2012). Reflexiones sobre el Uso del Lenguaje en la Investigación Transcompleja. En *La Transcomplejidad. Una nueva Visión*, Ediciones REDIT.

Zaá, J. (2020). *La Transcomplejidad desde la Filosofía*. reditve.wordpress.com/2020/02/21/transcomplejidad-desde-la-filosofia/.