

Referencia para citar: Cárdenas, D. O. E. (2020). El discurso político contemporáneo en las relaciones internacionales. *Revista Digital de Investigación y Postgrado, 1, (1)*, pp. 24-36. Disponible en <https://redip.iesip.edu.ve/wp-content/uploads/2020/01/El-discurso-político-contemporáneo-en-las-relaciones-internacionales.pdf>

El discurso político contemporáneo en las relaciones internacionales

*Oscar Enrique Cárdenas Duarte**
San Cristóbal/Venezuela

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-6164-7575>

Resumen

El lenguaje es el canal de comunicación por excelencia cuando se trata de expresar sentimientos, emociones, ideales, modos de pensamiento. En definitiva, es la herramienta lingüística que los individuos utilizan cuando pretenden convencer, persuadir, hacer sentir a sus interlocutores y fortalecer los lazos afianzando las relaciones. Puede decirse que sin lenguaje es imposible el entendimiento, aun cuando deba aceptarse que es precisamente a partir de las connotaciones dadas a ese lenguaje que se presume la calidad de la interacción y por ello influye dentro de las relaciones internacionales. Por consiguiente, la abducción son los constructos, que le dan fuerza episteme al título de éste artículo: el discurso político contemporáneo en las relaciones internacionales, dimensionado en el área temática de las relaciones internacionales. El lenguaje es un instrumento de dominación social, en la medida que éste no solo significa y da sentido a la realidad, sino que, se convierte en una acción humana que se desarrolla en relación con otros, hasta configurar inclusive el porvenir de los pueblos. En alusión a lo anterior, se precisa entender como el discurso o el lenguaje utilizado por los líderes desde sus diversas instancias y radios de acción, representa, contextualiza y da forma en gran parte, a los modos de pensar y actuar ante las relaciones con otros pueblos.

Palabras claves: Lenguaje, discurso político, relaciones internacionales.

Recibido en septiembre 20 de 2019

* Doctor en Ciencias de la Educación. Secretario del Instituto de Estudios Superiores IESIP. San Cristóbal, Táchira-Venezuela. E-mail: oscaruarte16@hotmail.com

Aceptado en diciembre 19 de 2019

The Contemporary political discourse in international relations

Abstract

Language is the communication channel par excellence when it comes to expressing feelings, emotions, ideals, and ways of thinking. In short, individuals use the linguistic tool when they try to convince, persuade, make their interlocutors feel and strengthen ties strengthening relationships. It can be said that without language, understanding is impossible, even if it must be accepted that it is precisely from the connotations given to that language that the quality of the interaction is presumed and therefore influences international relations. Therefore, the abduction is the constructs, which give it strength, epistle me to the title of this arbitrated article: contemporary political discourse in international relations, dimensioned in the thematic area of international relations. Language is an instrument of social domination, insofar as it not only means and gives meaning to reality, but also becomes a human action that develops in relation to others, even configuring the future of peoples. In reference to the above, it is necessary to understand how the discourse or language used by leaders from their various instances and radios of action, represents, contextualizes and shapes in large part, the ways of thinking and acting in relation to relationships with others villages

Key words: Language, Political speech, International Relations.

O discurso político contemporâneo nas relações internacionais

Sumário

A linguagem é o canal de comunicação por excelência quando se trata de expressar sentimentos, emoções, ideais, modos de pensar. Em suma, é a ferramenta linguística que os indivíduos usam quando querem convencer, persuadir, fazer com que os seus interlocutores sintam e fortaleçam os laços, reforçando as relações. Pode-se dizer que sem linguagem, a compreensão é impossível, ainda que se deva aceitar que é precisamente a partir das conotações dadas a essa linguagem que se presume a qualidade da interação e, portanto, influencia dentro das relações internacionais. Portanto, o sequestro são as construções, que dão força episteme ao título deste artigo: o discurso político contemporâneo nas relações internacionais, dimensionado na área temática das relações internacionais. A linguagem é um instrumento de dominação social, na medida em que esta não só significa e dá sentido à realidade, mas se torna

uma ação humana que se desenvolve em relação aos outros, até dar forma até mesmo ao futuro dos povos. Em alusão ao anterior, é necessário entender como o discurso ou linguagem utilizada pelos líderes a partir de suas diversas instâncias e raio de ação, representa, contextualiza e dá forma, em grande parte, às formas de pensar e agir diante das relações com outros povos.

Palavras-chave: Linguagem, Discurso político, Relações Internacionais.

Le discours politique contemporain dans les relations internationales

Résumé

Le langage est le canal de communication par excellence lorsqu'il s'agit d'exprimer des sentiments, des émotions, des idéaux, des modes de pensée. En bref, c'est l'outil linguistique que les individus utilisent lorsqu'ils cherchent à convaincre, persuader, faire sentir et renforcer leurs liens entre leurs interlocuteurs en renforçant les relations. On peut dire que sans langue, il est impossible de comprendre, même s'il faut accepter que c'est précisément à partir des connotations données à cette langue que la qualité de l'interaction est présumée et influence donc les relations internationales. Par conséquent, l'enlèvement est les constructions, qui donnent force au titre de cet article: discours politique contemporain dans les relations internationales, de taille dans le domaine thématique des relations internationales. Par conséquent, l'enlèvement, ce sont les constructions, qui lui donnent de la force, m'épitent au titre de cet article arbitré: discours politique contemporain dans les relations internationales, dimensionné dans le domaine thématique des relations internationales. Le langage est un instrument de domination sociale, dans la mesure où il ne signifie pas seulement et donne un sens à la réalité, mais devient une action humaine qui se développe par rapport aux autres, même pour façonner l'avenir des peuples. En référence à ce qui précède, il est nécessaire de comprendre comme le discours ou le langage utilisé par les dirigeants à partir de leurs différents exemples et radios d'action, représente, contextualise et forme en grande partie, les façons de penser et d'agir face aux relations avec d'autres peuples.

Mots-clés: Langue, discours politique, relations international.

Introducción

Los grandes líderes sociales, tales como, ministros del culto, docentes, dirigentes deportivos, políticos, diplomáticos, relacionistas empresariales y otros, ejercen significativa influencia en las comunidades internacionales que les siguen. Ellos

asumen posiciones que de alguna manera se identifican con sus modos de pensar, en la medida que su poder de persuasión se muestre consistente y a la vez represente un modelo o ideal de vida, razón por la cual es pertinente considerar lo importante que resulta la utilización adecuada del lenguaje y del discurso con miras a la obtención de modos de comportamiento deseable, es decir, socialmente aceptados y a la vez ajustados a las normas de convivencia internacional para fortalecer la relaciones.

En correspondencia a lo planteado, se desarrolla este artículo; que tiene como propósito analizar el discurso político contemporáneo en las relaciones internacionales. Además de manera específica, respecto al papel de la dirigencia política de los diplomáticos y su forma de manejar el discurso y el lenguaje frente a sus seguidores es importante tomar en cuenta la pertinencia en la procura de formas adecuadas de persuasión de los seguidores, si se toma en cuenta que es sobre las opiniones, pensamientos, modos de convencimiento que pueden generarse actitudes en pro o en contra de una adecuada convivencia entre las distintas ideologías y países.

1. Nuestro punto de partida

En los actuales tiempos, considerados de cambios vertiginosos y hallazgos de todo tipo, la política no puede quedar relegada a tal circunstancias, a tal punto, que los nuevos modos para abordar los temas de la Ciencia Política desde lo estratégico a lo comunicacional se ven invadidos por novísimas técnicas, siendo las más importantes, aquellas que tiene una inserción integral en el mundo moderno respecto a los medios de difusión, tanto escritos como visuales, los cuales se muestran determinantes para lograr hacer llegar los mensajes en forma directa a quienes se aspira influenciar.

El discurso político contemporáneo en América Latina, según refiere Gómez (2010), ha tomado gran importancia por parte de quienes pretenden lograr objetivos o intereses propios o metas en beneficio de un país, estado, ciudad, comunidad, y otros entornos, si se toma en cuenta que éste requiere de diferentes matices y formas de aplicarlo y

llevarlo a cabo, para que de esta manera tenga un sentido, cumpla con el fin para el cual es elaborado, no salga del propósito y pueda llegar a las diferentes masas a las cuales va dirigido. Igualmente es necesario referir que el discurso político en las relaciones internacionales es la capacidad de comunicación política que se ha transmutado en un elemento relevante dentro de las competencias de un diplomático y político para poder ejercer el poder y explicara para convencer acerca de situaciones de repercusión en el ámbito internacional.

Sin embargo, la comunicación política a través del discurso representa una relevancia para el mantenimiento de las relaciones a nivel diplomática; por cuanto debe estar sustentada dentro de los parámetros de la tolerancia, respeto e igualdad y enmarcada dentro de la interdisciplinariedad de las teorías políticas internacionales. Según Calduch (1991) "La sociedad Internacional goza de un Orden común"(p.s/n).

De acuerdo a lo planteado, se evidencia que ningún país potencial o no potencial se puede aislar de los mecanismos de poder, debido a su global interés de compartir para la productividad y la expansión. De la misma manera, el *Policy* es el control de las relaciones internacionales de acuerdo a organismos que sustenta la realidad social económica política e individual de las sociedades mundiales

En función de lo anterior, se precisa concebir que el discurso político es una operación de comunicación en la forma, pero también en el fondo, parece reducir la política a la comunicación política. En definitiva, ello ha contribuido a hacer de la práctica política de las relaciones internacionales, una práctica comunicacional, la cual media entre el emisor y el receptor, como elementos vinculantes en la medida que lo manifestado por el emisor se identifique con lo que el receptor desee escuchar, teniendo en el campo de las relaciones internacionales, un matiz muy particular en cuanto a que el contenido del emisor se convierte en esperanza de mejores relaciones con el contexto del receptor. Lo anterior implica que el discurso político tiene una gran influencia en el comportamiento de los ciudadanos cuando el mismo se identifica con

los intereses de las personas que se consideran seguidoras de una u otra corriente. De allí, nace la conceptualización del discurso en la política internacional denominada diplomacia.

2. Algunas definiciones de discurso

Andrew (2012) nos comenta que el discurso representa todo acto de habla en donde se enuncian oraciones para cumplir un propósito comunicativo dentro de un contexto verbal y/o no verbal, tomando como premisa y como palabra clave en todo discurso el contexto, toda vez que éste juega un rol fundamental para que la palabra o el lenguaje tenga sentido, dirección y fin. Es decir, el discurso representa una forma de comunicación en la que es importante tener un escenario que escuche lo que se está generando como idea de modo que la misma pueda interpretar, considerar y, de manera preferente, sumirse al mismo, objetivo final de cualquier individuo que genera un discurso con fines políticos dentro del marco de las relaciones internacionales.

En la línea de enfoque de Van Dijk (2005) se puede definir el discurso como: “La estructura que involucra todas las propiedades o atributos de la situación social que son relevantes en la producción y comprensión del mensaje” (p. 3). Los rasgos de un contexto no solo pueden influir en un discurso, sino que también pueden modificar las características del contexto internacional, hecho que pretende corroborarse en el presente artículo en donde se aspira determinar la influencia del discurso político contemporáneo sobre el comportamiento de lo que representa. En alusión al autor, el contexto.

3. El discurso en las sociedades internacionales

En determinadas sociedades internacionales, la base interestatal ha sido suficientemente importante para poder comprender y explicar su configuración y dinámica esenciales. Esto es particularmente cierto respecto de la esfera jurídica. Sin embargo, nunca ha bastado para alcanzar una comprensión totalizadora de la realidad

internacional. Como afirma Merle (2012): “esencialmente, pues, la sociedad internacional es una sociedad de comunidades humanas con poder de autodeterminación, de entes colectivos autónomos” (p. 76). En correspondencia La sociedad internacional es una estructura global de referencia a la cual, ella constituye un marco social de referencia, un todo social en el que se hallan insertos todos los demás grupos sociales, sea cual sea su grado de evolución y poder. La sociedad internacional, por tanto, una sociedad de sociedades o macrosociedad, en cuyo seno surgen y se desenvuelven los grupos humanos, desde la familia hasta las organizaciones intergubernamentales, pasando por los estados.

Como usuarios de una lengua, se maneja la misma en el ámbito social en que el individuo se desarrolla o se desenvuelve, donde debe tenerse presente que se produce una interacción producto del intercambio y donde prevalecen diferentes opciones e ideologías, tal como sucede en el ámbito internacional, contexto que ha avanzado desde una postura multi-ideológica hacia un contexto en el que, si bien existen discrepancias en los planteamientos filosóficos. No obstante, los elementos prácticos han sido reducido a dos posturas opuestas, que se ha dado en agrupar en las vertientes de las diferentes corrientes políticas, con lo que se identifica aquellos ciudadanos que se muestran contestes o discrepan.

Los diferentes actos del habla, como las formas de ordenar, o imperativos enseñan actitudes de poder y autoridad. En todo lo largo de un discurso se siente la presencia del contexto en donde es importante el ambiente social en el cual se está dando en un momento determinado, cuyos actores del mismo forman, en lo fundamental, un papel esencial. Van Dijk (2005) plantea que en todos los niveles del discurso puede encontrarse las “huellas del contexto en las que las características sociales de los participantes juegan un rol fundamental o vital tales como: (a) género, (b) clase, (c) etnicidad, (d) edad, (e) origen, y; (f) posición u otras formas de pertenencia grupal” (p. 7). Opinión que representa un punto de vital importancia cuando se trata de analizar el

discurso político contemporáneo y su incidencia en las relaciones internacionales, en donde el contexto internacional está siendo influenciado por personajes que emergieron como respuesta a un modo de acción diplomática.

A lo anterior pudiera agregarse el componente relacionado con la capacidad de liderazgo de los dirigentes que asumen o continúan en la lucha política de las relaciones internacionales, el origen de las ideas en el sentido de considerarse que conforman un discurso que representa una respuesta o reacción frente a lo que se considera obsoleto, así como también, aunque en menor medida, la representatividad de un individuo, en lo físico diferente de quienes en otrora tiempos, gozaron del aprecio de la mayoría de la población.

Es de destacar que un discurso para quien lo está ejecutando toma en cuenta su alrededor, ya que debe estar dirigido a diferentes grupos del contexto internacional, el cual va dispuesto a escuchar algo de su interés y para el cual debe estar dirigido, pero se puede producir por medio de él efectos y movimientos operantes o el caso contrario. Operantes porque puede contribuir a edificar el contexto y no operantes porque puede llegar a destruirlo. En todo caso, es el motivo que mueve al ser a la ejecución de un discurso que traiga como consecuencia la productividad y el crecimiento del contexto internacional o por el contrario llegar a desquebrajarlo trayendo lamentables consecuencias y traer ideas que puedan producir un orden social nuevo, tal como está sucediendo en América latina.

4. Algunos elementos a considerar en el discurso político

En relación a los elementos que deben considerar en el discurso político Sánchez (2001) menciona: (a) la elección del tema, el cual, de acuerdo con el nivel cultural, intereses del oyente y personales. (b) Fuentes de información disponibles y la ocasión, son ingredientes básicos que se deben tomar en cuenta a la hora de pensar en elaborar un discurso oral o escrito ya que esto permite que el emisor pueda llevar una idea

general de lo que va a decir y a la vez permite utilizar un lenguaje que sea común para el receptor, y puede expresarse sin que impida el entendimiento su entendimiento por las partes.

En el caso del dirigente político actual resulta oportuno expresar la magnitud e intensidad de los temas asumidos por los aquellos individuos que se encuentran en funciones diplomáticas, quienes asumen una postura basada en las debilidades demostradas por quienes ejercieron sus roles en otros tiempos y que, son precisamente los elementos que le otorgaron credibilidad. Así, por ejemplo, se tiene que el soporte de mayor peso dentro del discurso del actual, se basa en los niveles de vida sobre los cuales subsisten las clases menos favorecidas, por cierto, la mayor proporción de ciudadanos en América Latina sumido en conflictos internos y posibles atropellos a los derechos humanos y la libre comunicación de los medios.

Ahora bien, determinar los objetivos, los propósitos de la intervención es el sentido del discurso, más cuando se trata de un diplomático, ya que le permite ordenar las metas a fin de conseguir sus intereses internacionales basados en las relaciones, los cuales deberán estar en sincronía con los intereses de la colectividad, aun cuando ambos resulten diferentes en esencia, vale decir, el político puede interpretar las ambiciones del colectivo y sugerir líneas de acción para responder a sus expectativas, sin embargo, el trasfondo de sus intenciones pudiera estar alejado de tales propósitos, lo que en el corto, mediano o largo plazo, representaría el ocaso para ese político diplomático.

5. El lenguaje como dispositivo del discurso político contemporáneo

Dentro del análisis del discurso político contemporáneo y su incidencia en las relaciones internacionales resulta relevante tomar en cuenta el lenguaje, el cual, según refiere Van Dijk (2005), ya no es considerado sólo como un vehículo destinado a transmitir informaciones, sino también, como un dispositivo que permite construir y

modificar las relaciones de los interlocutores, sean éstos individuos o grupos sociales bien definidos.

El lenguaje es un portador de contenido político, diplomático y no solamente una herramienta para poder hablar sobre fenómenos extra discursivos que existen independientemente de lo que se dice y, por tanto, de lo que concibe o se afirma. De ahí que, desde esta perspectiva, el estudio de la ideología que se esté implementando en el país interlocutor implique en parte, y en cierto sentido, estudiar el lenguaje en el mundo social, la manera en que el lenguaje es usado en la vida social cotidiana y los modos en que los múltiples y variados usos del lenguaje se entrecruzan con el poder, alimentándolo, sosteniéndolo y ejecutándolo. En otras palabras, al estudiar la ideología se busca poner en evidencia las maneras en que ciertas relaciones de poder son mantenidas y reproducidas en un conjunto interminable de expresiones que movilizan el sentido en el mundo social.

6. Características formales del discurso político

El discurso no proporciona por sí solo toda la información necesaria para conocer la realidad Internacional, pero sí permite encontrar claves que llevan a la reconstrucción de esa realidad. Como señala Bourdieu, (2005) "El trabajo político se reduce, en lo esencial, a un trabajo sobre las palabras, porque las palabras contribuyen a construir el mundo social" (p. 5). En relación con lo anterior, puede llegarse a reafirmar lo que se trata de transmitir respecto del peso que tiene ante una sociedad el discurso político contemporáneo, y la influencia que ejerce en el contexto Internacional, bien sea para construir algo grande y fructífero dentro de la diplomacia.

Aunque actualmente no existen caracterizaciones del discurso político que tomen en cuenta todos los niveles antes señalados, sí se han determinado algunas características formales del discurso político: (a) Es un discurso que no se dirige tanto a convencer al adversario, como supone la retórica tradicional, sino a reconocer, distinguir y

confirmar a los partidarios y atraer a los indecisos. (b) Es un discurso estratégico, en la medida en que define propósitos, medios y antagonistas. (c) Manifiesta propiedades preformativas, lo que significa que quien lo sustenta no se limita a informar o transmitir una convicción, sino que también produce un acto, expresa públicamente un compromiso y asume una posición. (d) Tiene una base esencialmente polémica: la enunciación política parece inseparable de la construcción de un adversario. (e) Es un discurso argumentado que se presenta como un tejido de tesis, argumentos y pruebas destinados a esquematizar y teatralizar, de un modo determinado, el ser y el deber ser políticos ante un público determinado y en vista de una intervención sobre este público.

El uso del discurso se conoce desde hace muchos años, desde los tiempos del imperio romano, las fuentes históricas se remontan a la retórica clásica que era el arte de hablar bien; la preocupación fundamental de la retórica clásica era tener la habilidad de convencer a la gente (la eficacia persuasiva), principalmente en los ambientes judicial y político que fundamentan la diplomacia y fortalece las relaciones internacionales.

En otra definición, el discurso existe cuando se toman varios elementos y se articulan a conveniencia para enviar un mensaje. Por lo tanto, los discursos son siempre intencionales, es decir, llevan una intención, son portadores de un mensaje previamente concebido y elaborado por el comunicador o emisor. Todo mensaje estructurado, dirigido a alguien debe entenderse como discurso. La palabra discurso viene del vocablo *discurrere* que quiere decir discurrir. De ahí el término discurso, que a su vez significa, estructura comunicativa.

El discurso puede transmitirse a través de muchos códigos o lenguajes. El mimo, por ejemplo, es un lenguaje o código a través del cual pueden transmitirse discursos de alegría, tristeza, seriedad, ánimo, ilusión, pereza. Tal cual lo explica López (2004) los expertos en mimo son actores profesionales que no necesitan expresarse con palabras. Ellos utilizan su cuerpo, especialmente su rostro, sus manos y piernas para emitir

discursos. También se tienen casos de otros lenguajes, por ejemplo, los objetos que se usan a diario pueden transmitir discursos y mensajes, aún sin que los individuos los deseen. La ropa que se usa los zapatos que se prefieren, la marca, color y tamaño del automóvil que se conduce, entre otros. Todo ello, dice algo de los individuos y éstos también dicen mucho con ello.

Hoy en día, el análisis del discurso, como sostiene López (2004) se ocupa también de las “relaciones entre discurso, poder, dominación y desigualdad social” (p. 23). De allí que el análisis del discurso se convirtiera en una herramienta muy útil para los analistas políticos e interesados en el tema pues les permite llegar tanto lo “superficial” como lo que se encuentra “bajo la superficie del discurso”, es decir, tanto la información explícita como la implícita, la que se ve o se escucha y la que no se ve o no se escucha.

Otra parte muy importante del discurso es el contexto que juega, según Interiano (1995), un rol fundamental en la descripción y explicación de los discursos escritos y orales. Por su parte Van Dijk (2005), nombra a este tipo de estudio *análisis crítico del discurso* que es el “contexto”. Los expertos en el análisis del discurso lo definen como el orden de todo lo que sucede en la sociedad, que es importante para la producción y comprensión del discurso, es decir, que el contexto puede influir en el discurso (escrito y oral) y al revés, el discurso puede modificar las características del contexto.

Para entender mejor qué es el contexto podemos decir que tiene varios elementos, como el “ambiente” (tiempo, ubicación, circunstancias), los “participantes” y sus “roles” en la comunicación, es decir, que tipo de emisores participan en el discurso, amigo, presidente, empresario y que intenciones, metas o propósitos tiene.

A manera de conclusión

A manera de conclusión, el discurso es entonces, el mensaje escrito o hablado con el que se transmiten ideas y principios, con la finalidad de dar a conocer y convencer a

otras personas de esas ideas. En los tiempos modernos existen muchas maneras de transmitir el discurso de un partido político, de una orden religiosa, de una empresa, por lo que las formas de analizar esos discursos también se han diversificado y crecido. Las tácticas usadas desde tiempos antiguos hasta nuestros días para transmitir mensajes han sido estudiadas en forma de análisis por lingüistas, sociólogos y politólogos, quienes desarrollaron técnicas para entender que significan los discursos que pronuncian todo tipo de líderes, que siempre dan más información de la que se escucha o lee en los mensajes que éstos transmiten al público en general.

Referencias

- Bourdieu, P. (2005). *La teoría del Mundo Social*. Siglo XXI editores Argentina, S.A.
- Calduch, R. (1991). *Relaciones Internacionales*. Ediciones Ciencias Sociales.
- Gómez, J. (2010). *Fundamentos para el análisis del discurso político*. Universidad de Guadalajara.
- Interiano, C. (1995). *Comunicación, periodismo y paz en Guatemala*. Instituto para la Democracia, el Desarrollo y la Paz. Disponible en https://books.google.hn/books/about/Comunicaci%C3%B3n_periodismo_y_paz_en_Guatem.html?hl=es&id=mPIuAAAAYAAJ
- López, A. (2004). *Políticas de comunicación e identidad cultural: estrategias gubernamentales*. Universidad de Santiago de Compostela.
- Merle, M. (1997). *Sociología de las Relaciones Internacionales*. Editorial Alianza.
- Sánchez, J. (2001). *Nuevas tendencias en comunicación*. Esic Editorial.
- Van Dijk, T. (2005). *Análisis del discurso social y político*. Ediciones Abya-Yala.