

Referencia para citar: Ferrer, L. (2020). El humanismo de Lévinas. *Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 1, (2), pp. 75–84. Disponible en <https://redip.iesip.edu.ve/ojs/index.php/redip/article/view/21>

El humanismo de Lévinas¹

MSc. Ferrer Lesbia²

Barinas/Venezuela

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-1225-6447>

Resumen

El ensayo parte de la propuesta filosófica de Emmanuel Lévinas, cuya perspectiva gira en torno al reconocimiento del otro y para el otro soportado en valores religiosos y morales que parten hacia una nueva racionalidad más allá de lo ontológico, permitiendo superar los viejos esquemas del humanismo de occidente para dar paso a la otredad y alteridad como forma de convivencia humana. El pensamiento de Lévinas llama a la reflexión en cuanto a las relaciones humanas fundamentadas en un mandato divino, representado en la idea que ese otro es más importante que Yo; siendo entonces la otredad la trascendencia de lo humano para dar paso a lo divino develando la ética como filosofía primera. De la misma manera, a lo largo del ensayo la autora hace un recorrido histórico de la vida del maestro Lévinas, sus estudios, la influencia de sus maestros Husserl y de Heidegger y la importancia del humanismo Levinisiano fundamentado en el amor, la ética, bondad, justicia e inclusión para la construcción de una nueva racionalidad en el contexto educativo venezolano del siglo XXI.

Palabras clave: Humanismo, Lévinas, el reconocimiento del otro.

Recibido en febrero 24 de 2020

Aceptado en abril 28 de 2020

¹ El presente ensayo forma parte de los referentes teóricos abordados en la Tesis Doctoral desarrollada por la autora en el Doctorado de Ciencias de la Educación. Unellez, Venezuela.

² Abogada egresada de la Universidad del Zulia, Venezuela. Especialista en Derecho Laboral, Universidad Fermín Toro, Venezuela. Jueza Provisoria del Tribunal Segundo Ordinario y Ejecutor de Medidas del municipio Barinas, estado Barinas – Venezuela. Estudiante de Doctorado en Ciencias de la Educación, Unellez – Venezuela. E-mail: lesbiaferrer68@gmail.com

The humanism of Lévinas

Abstract

The essay is based on the philosophical proposal of Emmanuel Levinas, whose perspective revolves around the recognition of the other and for the other supported by religious and moral values that start towards a new rationality beyond the ontological, allowing to overcome the old schemes of Western humanism to give way to otherness and otherness as a form of human coexistence. Levinas' thought calls for reflection on human relations based on a divine mandate, represented in the idea that this other is more important than I; being then the otherness the transcendence of the human to give way to the divine, revealing ethics as first philosophy. In the same way, throughout the essay the author makes a historical journey of the life of the teacher Levinas, his studies, the influence of his teachers Husserl and Heidegger and the importance of Levinian humanism based on love, ethics, goodness, justice and inclusion for the construction of a new rationality in the Venezuelan educational context of the XXI century.

Keywords: Humanism, Lévinas, the recognition of the other.

O humanismo de Lévinas

Sumário

O ensaio baseia-se na proposta filosófica de Emmanuel Levinas, cuja perspectiva gira em torno do reconhecimento do outro e para o outro apoiada por valores religiosos e morais que começam por uma nova racionalidade para além da ontológica, permitindo ultrapassar os velhos esquemas do humanismo ocidental para dar lugar à alteridade e à alteridade como forma de coexistência humana. O pensamento de Levinas exige uma reflexão sobre as relações humanas baseada num mandato divino, representado na ideia de que este outro é mais importante do que eu; sendo então a alteridade a transcendência do humano para dar lugar ao divino, revelando a ética como primeira filosofia. Da mesma forma, ao longo do ensaio o autor faz uma viagem histórica da vida do professor Levinas, dos seus estudos, da influência dos seus professores Husserl e Heidegger e da importância do humanismo leviniano baseado no amor, ética, bondade, justiça e inclusão para a construção de uma nova racionalidade no contexto educacional venezuelano do século XXI.

Palavras-chave: Humanismo, Lévinas, o reconhecimento do outro.

L'humanisme de Lévinas

Résumé

L'essai est basé sur la proposition philosophique d'Emmanuel Levinas, dont la perspective tourne autour de la reconnaissance de l'autre et pour l'autre soutenue par des valeurs religieuses et morales qui partent vers une nouvelle rationalité au-delà de l'ontologique, permettant de dépasser les vieux schémas de l'humanisme occidental pour faire place à

l'altérité et à l'altérité comme forme de coexistence humaine. La pensée de Lévinas appelle à une réflexion sur les relations humaines fondées sur un mandat divin, représenté dans l'idée que cet autre est plus important que moi ; étant alors l'altérité la transcendance de l'humain pour céder la place au divin, révélant l'éthique comme première philosophie. De même, tout au long de l'essai, l'auteur fait un parcours historique de la vie du professeur Levinas, de ses études, de l'influence de ses professeurs Husserl et Heidegger et de l'importance de l'humanisme lévinien basé sur l'amour, l'éthique, la bonté, la justice et l'inclusion pour la construction d'une nouvelle rationalité dans le contexte éducatif vénézuélien du XXIe siècle.

Mots clés: L'humanisme, Lévinas, la reconnaissance de l'autre.

El humanismo de Levinas

La línea expositiva del ensayo permite adentrarnos al humanismo propuesto por Emmanuel Lévinas, para los cual la autora tomará en cuenta algunos aspectos de la vida del filósofo lituano su formación, influencia que ejercieron los maestros Husserl y Heidegger las experiencias de este insigne filósofo en los acontecimientos de la sociedad occidental para esa época hasta emerger su ética, al cara a cara más allá de la condición ontológica donde esta nueva metafísica propugna una filosofía desde el amor el cual se aprende desde el rostro del otro hombre, en donde la otredad a partir de la alteridad sientan las bases de la ética religiosa fundamentada en el amor al prójimo, los principios básicos de lo divino como forma de trascender a sí mismo y aproximarse a Dios; filosofía clave para la formación del docente investigador Venezolano y de las relaciones humanas.

Urubayen (2004) en cuanto a los aspectos más resaltantes de la biografía de Emmanuel Lévinas, sostiene que nació el 12 de enero de 1906 en Lituania, Kaunas, bajo la influencia de su familia de tradición judía, crece en un ambiente religioso que permite desde pequeño dominar el Talmud. Su familia se vio obligada a desplazarse a Ucrania producto de los embates de la primera guerra mundial. La infancia y la adolescencia de este filósofo tuvieron sus asientos en el judaísmo, basado en la tradición bíblica (la Torá), que marcó los pasos en la formación filosófica del Doctrinario. En el año 1920 la familia Lévinas regresa a Lituania cuya república había alcanzado la independiente, termina sus estudios medios para posteriormente en 1923, trasladarse a Estrasburgo- Francia con la finalidad de cursar estudios sobre filosofía.

Posteriormente en 1928 influenciado por el develamiento de la fenomenología, se traslada a Friburgo para prestar atención en el maestro Husserl, marcando como discípulo su propio recorrido. Ruiza et al. (2004), mencionan que Lévinas en sus primeros escritos como *De la evasión (1935)* y *La existencia a lo existente (1947)*, empieza a plantear la necesidad de una interrogación filosófica cuyo centro es la realidad existente y no en un principio neutro. Entre las obras más importantes para la de Lévinas suelen considerarse: *Totalidad e infinito (1961)*, *Humanismo del otro hombre (1972)*, *De otro modo que ser o más allá de la esencia (1974)* y *De Dios que viene a la idea (1982)*.

Lévinas afectado por el dolor de haber perdido familiares amados producto de las guerras nefastas de occidente las cuales vivió de primera mano, permitió que este filósofo excepcional propusiera la ética como filosofía primera, que para la autora representa más allá de valores una verdadera trascendencia lo más cercano a la divinidad al ser supremo llamado Dios; es en la ética que descansa el verdadero sentido de la esencia humana al reconocimiento del otro, superando a sus maestros Heidegger y Husserl quienes enfocaban su pensamiento racional en el ser (esencia); es decir, en la ontología personalista e individualista la cual no da cabida al ente (sujeto) cuya racionalidad es mezquina carcome la fibras de la internalidad de aquel que se cree más fuerte por su poder.

Es de señalar que Ruiza et al. (2004) sitúan al filósofo Lévinas en la postura del personalismo, el espiritualismo y el bergsonismo, junto al neokantismo y el positivismo añadiendo la fenomenología de Husserl y de Heidegger cuya preocupación radica no en la filosofía ni en las ciencias, sino en lo humano esto debido a que la sociedad europea fue sometida a la barbarie de la primera y segunda guerra mundial, estando bajo el influjo de los campos de concentración logrando sobrevivir quedando marcado fuertemente por este conflicto bélico, en 1933 Emmanuel Lévinas, rompe con Heidegger debido a la cercanía con el Nazismo, aunado al hecho que según este filósofo Sócrates, dio un significado distinto a la filosofía identificándola con el amor a la sabiduría desde el ser ignorando al ente (sujeto)

La filosofía bajo análisis centrada en la tesis del Otro llamada *Rostró*, donde Lévinas (2000, p. 71) sostiene “Yo me pregunto si se puede hablar de una mirada dirigida hacia el

rostro, pues la mirada es conocimiento, percepción. Yo pienso más bien que el acceso al rostro es, de entrada, ético”. Asimismo, siguiendo a Giménez (2011) se encuentra implícita en la afirmación del maestro Lituano una especie de concepto metafísico y ético, relacionado al rostro del otro que ha modo de ver en la autora está estrictamente referido a un sentido figurado, propiamente no es tratar de captar la apariencia, sino como sostiene el mencionado filósofo la vulnerabilidad del rostro, requiriendo imperativamente alteridad e intersubjetividad en las relaciones humanas; es decir, el propio reconocimiento en el otro muy por encima del Yo o como el mismo lo denomina irreductible diferencia del otro.

En este mismo orden la doctrina Lévinisiana producto en la tradición judío-cristiana trasciende el reconocimiento del otro en el Yo mismo, fundamentado en un mandato religioso no matarás lo más cercano a lo divino y religioso representado en un ser supremo, cuyo sentido parte un mandato divino, junto al carácter vulnerable representado en el rostro como la parte más desnuda del cuerpo como dice Lévinas (1987, p. 208): “nosotros llamamos rostro al modo en el cuál se presenta el otro, que supera la idea del otro en mí”. Siguiendo al filósofo, la relación con otro es más importante ese otro que Yo, esa otredad en criterio de la autora trasciende más allá de lo humano para develar lo divino y místico.

En ese mismo sentido, Giménez (2011) agrega que el filósofo lituano relata reconocer al otro por encima del Yo mismo, priorizando al otro bajo una especie de santidad, constituyendo una práctica del Infinito describiéndolo a manera de “epifanía” o “revelación”, avivando responsabilidad infinita Yo para con Otro. En criterio la autora considera que Lévinas propone una filosofía trascendental soportada en el amor al prójimo y en la ética del Yo con el otro, cimentada en valores religiosos morales que parten hacia una nueva racionalidad más allá de lo ontológico, permitiendo superar los viejos esquemas del humanismo de occidente para dar paso a la otredad y alteridad como formas de convivencia humana.

A lo largo de los planteamientos hechos, Giménez (2011) en el análisis del pensamiento Levinisiano resalta en cuanto a los modos de relación del Yo con el Otro, tres términos: Proximidad responsabilidad y sustitución. Proximidad una relación va más allá de lo

cognitivo y la representación, lo próximo es lo que atañe afecta al otro sin que se puede ser indiferente. La responsabilidad surge la relación con el otro fundamentada en el origen ético, antes de conocerle debe ya responderle incluso de su propia responsabilidad. En cuanto a la sustitución el Otro constituye al mismo (es decir, al Yo) por cuanto le pertenece con anterioridad a cualquier acto suyo. Sólo en la relación con el Otro alcanzo Yo mi sentido más profundo.

Los elementos supra esgrimidos, en criterio de la autora permiten al otro intimar e instar mi propio Yo, no se puede ser indiferente ante tal responsabilidad siendo a través de la ética que entro en primer plano con el cuidado y visibilización del otro. Esta relación con el otro la refiere Lévinas como asimetría, por lo que Giménez (2011, p. 342) al estudiar al filósofo lituano establece que: “La asimetría ética se funda en la idea de que mi inquietud por el Otro no depende de ninguna manera de su eventual preocupación por mí...”. En base al anterior señalamiento, esta asimetría se encuentra presente en un desprendimiento de reconocer al otro no esperando nada a cambio, sin estigmatizar al otro y tal como lo sostiene Lévinas permitiendo mostrar cómo la ética ratifica una vocación de santidad, prescrita al Bien que introduce al hombre en el compromiso por el Otro.

En este orden de ideas, autores como Giménez (2011) establecen la subjetividad como el eje central, de la filosofía de Lévinas, desde otros: Pasividad y compromiso. Esta subjetividad representa lo humano vivir para el otro siendo este humanismo afirmación del otro y no del Yo. Para Lévinas, el término sujeto debe entenderse como un sentido de participio pasivo, sujeto sometido a algo o alguien. En el caso propuesto por el filósofo la pasividad no consiste en irresponsabilidad parte sobre un llamado ejercicio de libertad, en una pasividad voluntaria. La responsabilidad propuesta por este no es derivada, sino que antecede a cualquier acto libre impuesto al hombre según el autor, tiene un llamado ético que emana del rostro del otro responsablemente infinito y antepuesto a la libertad.

En mérito de las consideraciones anteriores, el humanismo propuesto por el filósofo lituano es un humanismo que supera los esquemas cognoscitivos alienante de Occidente que tanto daño han hecho al mundo, dando paso a otro humanismo. A este respecto Urubayen

(2004) sostiene: Que el doctrinario se ubica del lado de los antihumanistas, es decir, aquellos que consideran la filosofía occidental como antihumanista. Tomando en cuenta lo planteado, se considera que la Filosofía Levinisiana esboza otra visión de ese humanismo, fundamentado éticamente al reconocimiento del otro, consecuentemente más allá de lo retórico transita este pensamiento hacia una nueva racionalidad filosófica sustentada sobre la base de la otredad desde la alteridad; permitiendo generar el entendimiento y comprensión para el diálogo entre el Yo y los otros, como base armónica de las relaciones humanas.

Siguiendo las enseñanzas de Lévinas es el otro a través de su rostro me inquiera que me haga cargo de él, es en la ética filosofía primera se encuentra forjado el amor, la justicia, la inclusión social y todo aquellos otros valores que en consideración de la autora deben sustentar, forjar como eje transversal la interrelación y la intersubjetividad propios del comportamiento humano son los valores y principios éticos los que identifican la verdadera esencia del ser humano, que lo pueden salvar de su propio egoísmo y autodestrucción; en un mundo asediado por la violencia las guerras el autoritarismo la mezquindad que aún no supera el personalismo e individualismo occidental, donde además muchas veces la actividad cognoscitiva ha sido un instrumento de poder y de alienación.

En el marco de las observaciones esgrimidas la filosofía de Lévinas se enfrenta a la primacía en lo mismo y a la totalidad, al carácter primordial del ser (ontología), estableciendo filosofía en la sabiduría del amor, que se forma a partir del rostro del otro hombre; la ética como filosofía primera, la alteridad y el infinito como el sentido originario y anárquico del Yo compromiso absoluto, a modo de ver en la autora constituye trascendencia del individualismo lo más cercano “al amor, la ética basado en lo místico y religioso; bajo la responsabilidad para servir al otro a los otros sin esperar nada a cambio”

Después de las consideraciones precedentemente expuestas, corresponde precisar la importancia que tiene el pensamiento del filósofo Emmanuel Lévinas del humanismo a partir del reconocimiento de la Otredad, del “Rostro del Otro” para la construcción del perfil del docente investigador en el contexto educativo venezolano. Como corolario de ello, resulta forzoso considerar que el filósofo lituano parte del reconocimiento del otro a partir de la

alteridad, superando los viejos esquemas del egocentrismo radical cerrada a la relación del otro y para los otros. De allí que la ética como máxima filosófica más allá del ser ejerce un rol predominante y determinante, ya que permite realizar un examen desde la propia internalidad de los sujetos educativos (ser y esencia); bajo una visión liberadora y transformadora de las prácticas pedagógicas y de los procesos investigativos soportados en principios y valores éticos-morales.

Con referencia a lo anterior el docente investigador ejerce un rol primordial en la Universidad del siglo XXI. En tal virtud, debe contribuir además de generar conocimientos científicos apoyar la resolución de los conflictos sociales para lograr una sociedad justa, inclusiva e igualitaria teniendo que desarrollar competencias y conocimientos científicos, comprometido con valores y principios éticos-morales desarrollando una concepción del hombre nuevo; vinculando una visión ética de la educación investigación y extensión bajo el principio infinito responsable del hombre que según Lévinas proviene del rostro del otro.

Ahora bien, es necesario resaltar el docente investigador en forma responsable no puede dar uso indiscriminado a la alteridad y diversidad, ni reducir ni dominar al otro; tampoco puede utilizar el conocimiento junto al proceso formativo para increpar al otro o a los otros, la ética como lo sostiene el maestro Lévinas está primero invita a abrirnos a la justicia al cuidado del otro no podemos reducirlo a la mismidad, al personalismo ni al pragmatismo; urge poner en práctica la alteridad como forma de convivencia humana.

Esta perspectiva axiológica aplicable al trabajo de tesis doctoral en construcción permite a la investigadora plasmar algunas pinceladas que surgirán con la aplicación de las entrevistas a los informantes clave como co-investigadores, ya que al tratarse de una modélica educacional desde la perspectiva de formación comunitaria para el estudiante de derecho : Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (Unellez), saldrán elementos intrínsecos al fenómeno de estudio como justicia, inclusión social, ética, equidad, alteridad, responsabilidad social, participación entre otros principios y valores los cuales en su oportunidad correspondiente deberán ser categorizados e interpretados dando

respuesta a los elementos axiológicos y filosóficos que deberá contener la Tesis Doctoral antes mencionada.

Como reflexiones finales la investigadora considera que la equidad propuesta por el filósofo Lévinas muestra lo más cercano a la divinidad la trascendencia hacia una verdadera dimensión humana e inconmensurable, donde la única filosofía posible el reconocimiento del otro; pensar en el otro antes que en el Yo, utilizar los principios básicos del humanismo de Lévinas sustentado en el mandamiento bíblico de amar al prójimo, superando los viejos esquemas del occidental para dar paso al amor, bondad, justicia, inclusión; donde el razonamiento y el conocimiento debe ser puesto para lograr la paz social de un mundo que a pesar de estas doctrinas, se niega a trascender en las relaciones intersubjetivas con los otros, surgiendo entonces como pregunta para la Autora *¿acaso es realidad o utopía la filosofía del humanismo desde el otro propuesto por Lévinas!*

Las universidades venezolanas tienen que promover los procesos de investigación y formación del docente Universitario, partiendo sobre la base que los estudiantes deben ser co-investigadores junto a los docentes, este proceso debe estar imbricado desde el pregrado hasta el postgrado tomando en cuenta no solo los conocimientos sino su propia internalidad producto de su formación en principios y valores; revisión de currículos sus reformas adaptados a la realidad socio cultura del entorno donde se desempeñan los actores universitarios.

El estado debe ser garante y vigilante de las políticas educativas, sociales, culturales, inclusivas donde el docente investigador desarrolle sus competencias con el auxilio de las tecnologías de información y comunicación, participe en investigación, extensión y vinculación generando un clima de confianza, paz y amor en la búsqueda del conocimiento científico; como instrumento armónico en el reconocimiento del otro y de los otros como la mejor forma de preservar la convivencia humana y social.

Referencias

Enciclopedia filosófica. (2020). on línea (s.f). Disponible en <http://www.philosophica.info/voces/levinas/Levinas.html#toc0> el 27 de mayo de 2020

Giménez, A. Emmanuel Levinas: humanismo del rostro. *Escritos / Medellín - Colombia*, 19(43), 337-349. Recuperado de: <file:///C:/Users/humberlyg/Desktop/LEVINAS/Art%C3%ADculo%20Base%20para%20Ensayo%20Emmanuel%20Levinas%20Humanismo%20del%20Rostro.pdf>

Ruiza, M., Fernández, T. y Tamaro, E. (2004). Biografía de Emmanuel Lévinas En *Biografías y Vidas. La enciclopedia biográfica en línea*. Barcelona (España). Disponible en <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/l/levinas.htm>

Urabayen, J. (2020). Emmanuel Lévinas. Disponible en <http://www.philosophica.info/archivo/2011/voces/levinas/Levinas.html>

Urabayen, J. (2020). *El humanismo del otro en E. Lévinas: El filósofo a la búsqueda del sentido de lo humano*. Comunicación presentada en las I Jornadas de la AEP: «Itinerarios del personalismo», UCM, 26-27 de noviembre de 2004). Recuperado de: <http://www.personalismo.org/urabayen-julia-el-humanismo-del-otro-en-e-levinas-el-filosofo-a-la-busqueda-del-sentido-de-lo-humano/>