

Referencia para citar: Ochoa, F. Á. I. (2020). Pensar la realidad. *Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 1, (1), pp. 52–59. Disponible en:
<https://redip.iesip.edu.ve/ojs/index.php/redip/article/view/19>

Pensar la realidad

Ángel Ignacio Ochoa Fernández*
Rubio/Venezuela

Resumen

En el presente ensayo, Pensar la realidad humana es darle sentido a todo lo inherente a vida; por tanto, es necesario una cultura que propicie espacios de reflexión y acción que debe ser realidad como hecho significativo para reconocer al semejante como sujeto en cosmovisión, para cosificar la diversidad cognitiva, saber, reflexión, reconocimiento de autonomía y trascendencia, entre el otro en relación con el otros y la mismicidad como yo, como punto de partida de la singularidad cognitiva, en existencia de dignidad plural, dialogo y reconocimiento en relaciones realmente humanas.

Palabras clave: Realidad, reflexión, relaciones realmente humanas.

Recibido en marzo 18 de 2020

Aceptado en abril 29 de 2020

* Maestro Normalista. Pedagogo en Educación Integral UPEL-IPRGR. Especialización Práctica Pedagógica, Universidad Francisco de Paula Santander (Colombia). Maestría Gerencia Educacional UPEL-IPRGR. Doctor en Ciencias de la Educación, UPEL-IPRGR. E-mail: aiof55@hotmail.com

Holography socializing the teacher from the interactionist view of learning

Abstract

In this essay, to think about human reality is to give meaning to everything inherent to life; therefore, it is necessary to have a culture that propitiates spaces of reflection and action that must become reality as a significant fact to recognize the fellow man as a subject in worldview, to objectify cognitive diversity, knowledge, reflection, recognition of autonomy and transcendence, between the other in relation to the other and the mysticism as I, as starting point of cognitive singularity, in existence of plural dignity, dialogue and recognition in really human relations.

Keywords: Reality, reflection, really human relationships.

Holografia socializando o professor do visão interaccionista da aprendizagem

Sumário

Neste ensaio, pensar a realidade humana é dar sentido a tudo o que é inerente à vida; portanto, é necessário ter uma cultura que favoreça espaços de reflexão e de acção que devem ser realidade como facto significativo para reconhecer o semelhante como sujeito em cosmovisão, para objectivar a diversidade cognitiva, o conhecimento, a reflexão, o reconhecimento da autonomia e da transcendência, entre o outro em relação ao outro e o misticismo como eu, como ponto de partida da singularidade cognitiva, em existência de dignidade plural, de diálogo e de reconhecimento nas relações realmente humanas.

Descritores: Realidade, reflexão, relações realmente humanas.

Holographie socialisant l'enseignant de la une vision interactionniste de l'apprentissage

Résumé

Dans cet essai, penser la réalité humaine c'est donner un sens à tout ce qui est inhérent à la vie ; il est donc nécessaire d'avoir une culture qui favorise les espaces de réflexion et d'action qui doivent être la réalité comme un fait significatif pour reconnaître le semblable comme sujet dans la cosmovision, pour objectiver la diversité cognitive, la connaissance, la réflexion, la reconnaissance de l'autonomie et la transcendance, entre l'autre par rapport à l'autre et le mysticisme comme moi, comme point de départ de la singularité cognitive, dans l'existence d'une dignité plurielle, le dialogue et la reconnaissance dans les relations réellement humaines.

Mots clés: Réalité, réflexion, relations vraiment humaines.

Pensar la realidad

Pensar la realidad humana es darle sentido a todo lo inherente a vida, que debe ser la realidad como hecho significativo e innegable con postura de reconocer al semejante en su epifanía para que en la otredad sean sujetos en cosmovisión, para que el pensamiento sea novedoso, innovador, infinito y presente concepciones de diversidad con existencia en alteridad irreductible para la existencia de relaciones pedagógicas y de investigación que cosifique la diversidad cognitiva, saber, reflexión, reconocimiento de autonomía y trascendencia, entre el otro en relación con el otros y la mismicidad como yo, como punto de partida de la singularidad cognitiva, en existencia de dignidad plural, dialogo y reconocimiento en relaciones realmente humanas.

Significativamente conduce a salir de los modelos modernistas a fin de que el docente, el estudiante, el investigador o co-investigadores sean sujetos capaces de conducirse a establecer su propia identidad a fin de consolidar conocimientos y expectativas en medio de procesos innovadores que nacen de la propia intuición y de lo cognoscitivo que adquiere por las propias experiencias que ha vivido, que conduzca a transformar y originar cambios en su propia cultura e idiosincrasia para configurar un nuevo patrón que vaya más allá de lo tradicional, que disipe hacia un modo independiente producto de la reflexión dinámica.

La función docente debe ir desde la responsabilidad social a romper el encuentro como anti encuentro por no tener encajamiento a reconocer en los sujetos la otredad y alteridad. Es desde lo social, desde allí, donde aún se estriba en modelos impositivos conducentes a la radicalización de posturas frente a una circunstancia y no circunstancia procesadas en el encuentro irresponsable, sin retribución, ni reciprocidad, sin homogeneidad al otro ser, que en el deber ser deben hacerse desde la heterogeneidad como pluralidad matizada de pinceladas cognitivas en sostenidas relaciones sociales.

El docente investigador tiene la gran oportunidad que le da el solo hecho de desarrollar praxis pedagógica, en medio de lo que representa el valeroso encuentro con todos los actores del proceso educativo, que debe ser aprovechado para la socialización de la realidad a través

de la participación protagónica de los individuos, quienes, desde cada una de las concepciones epistémicas, en el dinamismo del en sí y del con otros harán aportes fundamentales.

En función de lo anteriormente señalado, debe existir procesos desde las singularidades a fin de consolidar significativa pluralidad con fundamentos que rompan el reduccionismo ontológico; pero que, inicialmente desde procesar el conocimiento con diferentes pinceladas, contribuyen-do a que cada uno de los sujetos pierdan en esencia la unicidad y desde la mismicidad aporten como uno más entre los demás, en la participación y socialización de la variedad de modelos, criterios, diferencias entre el yo y el otro, que es fundamental en el sustento de cada aparición individual.

De modo que, del modelo de ejercicio de la docencia pedagógico preestablecido hay que salir, hacia el dirigir con manifestaciones críticas, donde interactúen los diferentes componentes humanos como discusión, otredad, alteridad, dialéctica, infinitud, a fin de procesar toda la información dentro de un buen clima social entre profesores y estudiantes; quienes, centran toda la atención en aportar conocimientos, valores, ética aptitudes y actitudes que hacen que dentro de la complejidad se hagan procedimientos de discernimiento y comprobación científica para consolidar saberes dentro de la investigación como esencia de responsabilidad social y en que Urabayen (2004) sostiene “ Es responsabilidad gratuita (el hombre “ha de responder del otro gratuitamente y sin esperar reciprocidad)” (p.s/n)

En función de los señalamientos anteriores, se parte de la fase de indagación, para que constantemente en medio de la diversidad, avanzar en la revisión, el regresar, el replantear, el cuestionamiento y otros aspectos que por la propia dinámica se irán incorporando en el avance hacia nuevas significaciones en relación rostro a rostro, donde todo tipo de lenguaje conlleva a delinear la reflexión en excedencia e infinitud como parte de la responsabilidad social y sociabilidad humana como ser docente e investigador responsable de los otros.

Como lo señala (ob.cit) puesto que: “La persona es un ser digno porque es un ser espiritual, abierto y dialógico, comunitario o intersubjetivo, y responsable” (p.s/n), que hace que el saber aunque comunitario; es en ese escenario, desde el ser ontológico, y a partir de la singularidad recurre a las pluralidades para que finalmente sea singular como propio paradigma de cada

sujeto, promovido en la integración de la innovación y generación del debate donde se construye el compromiso de la responsabilidad social con el otro, quienes subjetivamente son la exigencia en la sociedad como los prójimos para procesar saberes en sustitución como reconstrucción y expiación como búsqueda constante.

Asimismo, en el principio de dignidad humana, justicia y libertad hacer responsabilidad social no es un favor, son fundamentales para hacer– hacer y cohabitar en ser–ser que se revelan en el dialogo y buscan el reconocimiento para precisar el significado de lo humano que debe ser procesada con la apertura al otro y no sesgada al, en sí mismo, puesto que, debe establecer un orden razonable que viene del cuestionamiento intersubjetivo por la proximidad del entendimiento del sujeto a sujeto que es cercano a la postura en el docente investigador como ejecutor de la praxis pedagógica; así como también, de ver al otro y al otro como co–investigadores para afianzar el conocimiento en la interpelación, afirmación, confianza y reconocimiento mutuo a objeto de trascender.

De modo que la responsabilidad social es inherente a la reflexión pedagógica ya que es allí donde se configura el futuro del individuo y de la sociedad puesto que debe ubicarse en cómo ser responsable de los otros dentro de valores que trasciende a los seres humanos en socialización y participación colaborativa dialógica, practica y concreta con esfuerzo común en aras de comprender y puntualizar el encuentro en alteridad trascendente que facilite el reconocimiento del otro rostro que en su epifanía se muestra consiente y voluntario, manteniendo irreductible la identidad, sin unicidad, pero en responsabilidad y tolerancia.

En el proceso de sociabilidad, coexistencia, reconoce al otro ser humano y en esa relación desarrollan mutuamente el ser en alteridades que se mantienen distintas a través de constante relación con ese prójimo irreductible que se niega a la objetivación al dominio y posesión, es fundamental para consolidar sentido de vida lejos de la disciplinariedad para que tras el mismo horizonte en una misma comprensión, manifestación de vida, que no debe ser manipuladora totalizante dominadora de la realidad y que acoja en el seno de la praxis y la investigación la posibilidad de ser como expresión abierta en connivencia para la autodeterminación del ser humano.

Es prioridad hacer una revisión al pasado y al presente por la propia negación de pinceladas que maten las relaciones humanas que deben sostenerse fuera del impuesto de la yoidad o del me parece, sin fundamentación alguna que no es sino otra superimposición ontológica individualista, que hace daño al otro, quien debe revelarse, que es epifanía para adelantar el reconocimiento del otro para reconocer la integración de las pluralidades en sus propias identidades, para abrir horizontalidades y verticalidades en espacios de dialogo, para el consenso en la convivencia como competencia del sujeto, el mismo que reclama del otro y el otro del mismo en lo prójimo y semejante, rostro a rostro, al derecho de existir para la integración del hacer–hacer y ser–ser en el conocer de los sujetos.

El docente investigador debe responder como responsabilidad en alteridad para constituir el coexistir como forma no para hacerse cargo del otro como pasividad o un hecho bancario paradigmático sino en el encuentro donde se encuentren a plenitud el ser–ser y conocer–conocer para hacer ser y conocer en convivencia como el medio natural de las vidas de los sujetos semejantes con sus epifanías, proximidades e identidades para existir en el humanismo de individuos conscientes en la reflexión hacia el hacer saber, creación de la diversidad del coexistir como proceso hacia la individualidad trascendente.

El coexistir es el encuentro con la otredad de vida en constancia, decisión y en ejercicio de libertad e infinito, donde el rostro a rostro en hospitalidad admite, acepta y refleja la forma responsable absoluta de comprender y establecer vínculos relevantes con los demás, en la particularidad que tiene cada sujeto en el rostro que por esencia tiene en cara; la responsabilidad, el compromiso y la particularidad por la dignidad, singularidad y la vida humana para la convivencia del acogido que propicia el saber en/y otredad–alteridad, donde es reconocido la originalidad en el aspecto material en consonancia al aspecto espiritual como mandamiento para la construcción cultural del vínculo.

Lo que es pertinente a los individuos que responden con actitudes a fin de promover nuevos retos, nuevos proyectos, que va más allá, de lo común, puesto que trasciende a desarrollar competencias emprendedoras necesarias, para avanzar en forma novedosa, con ideas renovadas, habilidades personales; así como colectivas, con trabajo de equipo, que aportan

destrezas que motorizan saberes propios de formación–otra, en alteridad, en un encuentro para enfocar eventos que conduzcan al desarrollo y aporte de soluciones con la finalidad de arrancar con seguridad objetivos comunes para alcanzar metas y actuar acertadamente en distintos escenarios de la vida y dejar entrever y misionar por sendero absolutamente diferente en la búsqueda de sentido.

Lo que garantiza el pleno desarrollo integral de la personalidad científica y de investigación. Por tanto, es necesario señalar que en la educación superior se debe formar equitativamente dentro del proceso humanístico científico de investigación, que conduzca a consolidar un modelo que conlleve a un tomar todos los extractos sociales a objeto de romper con los espacios de confinamiento elitescos a un restringido grupo de intereses personales que rompen con la integración académica universitaria que soslaya toda actividad de cooperación y de convivencia.

Lo cual no es parte del proceso del emprendimiento; puesto que los individuos intervienen dentro de un conjunto de normas, valores, hábitos, costumbres e ideologías que compartidas originan interrelación produciendo identidad; lo cual, le da autonomía organizacional, por la capacidad crítica y selectiva de información así como de conocimientos y experiencias de los ciudadanos; modelo que debe seguirse para el desarrollo de competencias para la innovación y construcción de saberes en los docentes de investigación con la finalidad de transformar las universidades en verdaderas instituciones capaces de cambio, transformación en la educación y en la participación de los ciudadanos para cultivar hacia la indagación para desarrollar más conocimiento en aras de producir utilidad

En la praxis pedagógica debe establecerse elementos didácticos conducentes a hecho de la otredad, la alteridad, la dialéctica entre teoría y práctica a fines de que los sujetos involucrados somaticen la toma de conciencia, compromiso; así como la responsabilidad social, personal y profesional para que a través de la investigación como proceso se consoliden saberes y conocimientos con arraigo científico.

Como manifiesta Castro (2008) a la búsqueda de sentido...con crítica que esboza una nueva experiencia de sentido, ...con nuevos conceptos articuladores de sentido, los cuales no

estarían...en el cara a cara de la relación intersubjetiva (p.14) que trasciende al sujeto, con relevancia hacia comprender e interpretar la noción de infinito para hacer indagación científica e investigativa.

Referencias

- Castro, F. (2008). *Sentido y Alteridad desde el pensamiento de Emmanuel Lévinas*. Universidad de Chile. Disponible en <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/108483>
- Giménez, G. A. (2011). Emmanuel Lévinas: Humanismo del Rostro. *Revista escritos*. 19, (43), 337-349. Medellín – Colombia. Disponible en <http://www.scielo.org.co/pdf/esupb/v19n43/v19n43a04.pdf>
- Urabayen, J. (2004). *El humanismo del otro en E. Lévinas: el filósofo a la búsqueda del sentido de lo humano*. Asociación española de personalismo. Universidad de Navarra. Disponible en <http://www.personalismo.org/urabayen-julia-el-humanismo-del-otro-en-e-levinas-el-filosofo-a-la-busqueda-del-sentido-de-lo-humano/>