

Referencia para citar: Murillo, R. C. (2020). La transmetodología. Una opción que tributa al enfoque integrador transcomplejo. *Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 1, (1), pp. 9–22. Disponible en <https://redip.iesip.edu.ve/ojs/index.php/redip/article/view/17>

## La transmetodología. Una opción que tributa al enfoque integrador transcomplejo

Dr. Cerbeleón Murillo Ruiz \*

Maracay/Venezuela

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-5383-7338>

### Resumen

La investigación en las ciencias sociales y humanas, en lo que ha transcurrido del presente siglo, ha mostrado la necesidad de una nueva episteme que permita asumirla con una nueva cosmovisión en la que se integren saberes y culturas; y se reconozca la existencia de realidades múltiples. De allí surge lo que se ha denominado como *transmetodología*, la cual articula diversas técnicas y métodos en forma coherente con la posición teórica del investigador para la producción de conocimiento científico de forma innovadora. Ello exige una práctica de interrelaciones en la cual entran en combinación una visión epistémica amplia, organizada y profunda con reflexiones y experimentaciones audaces, donde además intervienen lógicas múltiples de comprensión de la realidad sociocultural. Se concluye que pensar en el abordaje de la problemática de una investigación que se desarrolla desde la propuesta transmetodológica, implica la integración de tres dimensiones fundamentales que son: la contextualización del problema, con el fin de ubicarlo en el contexto desde el cual se aborda; la investigación empírica en tanto recurso metodológico y la práctica teórica como medio de trabajo.

*Palabras clave:* Investigación, realidades múltiples, multilética, transmetodología.

Recibido en febrero 06 de 2020

Aceptado en abril 03 de 2020

\* Profesor en Educación Integral, mención Matemáticas (UPEL-IMPM), (IMPM). Magíster en Gerencia, mención Sistemas Educativos (UBA). Magister en Educación Robinsoniana (UNESR). Doctor en Ciencias de la Educación (UBA). Postdoctor en Ciencias de la Educación (UNESR). Postdoctor en Coaching Personal y Organizacional, de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL-IPM), Postdoctor en Investigación Transcompleja (UBA). Miembro de la Red de Investigadores de la Transcomplejidad (REDIT). Profesor Titular a dedicación Exclusiva, UNESR-NREAC).

**Transmetodology. An option that pays tribute to the transcomplex integrative approach**

**Abstract**

Research in the social and human sciences over the course of this century has shown the need for a new episteme that can be taken up with a new world view in which knowledge and cultures are integrated and the existence of multiple realities is recognized. From there arises what has been called *trans-methodology*, which articulates diverse techniques and methods in a way that is coherent with the theoretical position of the researcher for the production of scientific knowledge in an innovative way. This requires a practice of interrelations in which a broad, organized and deep epistemic vision is combined with bold reflections and experiments, where multiple logics of understanding socio-cultural reality also intervene. It is concluded that thinking about the approach to the problem of an investigation that is developed from the trans-methodological proposal, implies the integration of three fundamental dimensions that are: the contextualization of the problem, with the purpose of locating it in the context from which it is approached; the empirical investigation as a methodological resource and the theoretical practice as a work means.

*Keyword:* Research, multiple realities, multi-ethics, trans-methodology.

**Transmetodologia. Uma opção que presta homenagem à abordagem integradora transcomplexa**

**Sumário**

A investigação nas ciências sociais e humanas ao longo deste século mostrou a necessidade de uma nova episteme que possa ser assumida com uma nova visão do mundo na qual o conhecimento e as culturas estejam integrados e a existência de múltiplas realidades seja reconhecida. Daí surge o que tem sido chamado *transmetodologia*, que articula diversas técnicas e métodos de uma forma coerente com a posição teórica do investigador para a produção de conhecimento científico de uma forma inovadora. Isto requer uma prática de inter-relações em que uma visão epistémica ampla, organizada e profunda é combinada com reflexões e experiências ousadas, onde intervêm também múltiplas lógicas de compreensão da realidade sociocultural. Conclui-se que pensar na abordagem do problema de uma investigação que se desenvolve a partir da proposta transmetodológica, implica a integração de três dimensões fundamentais que são: a contextualização do problema, com o objectivo de o localizar no contexto a partir do qual é abordado; a investigação empírica como recurso metodológico e a prática teórica como meio de trabalho.

*Descritores:* Investigação, múltiplas realidades, multiética, transmetodologia.

**La transmétodologie. Une option qui rend hommage à l'approche intégrative transcomplexe**

## Résumé

La recherche en sciences sociales et humaines au cours de ce siècle a montré la nécessité d'une nouvelle épistémologie qui puisse être reprise avec une nouvelle vision du monde dans laquelle les connaissances et les cultures sont intégrées et l'existence de réalités multiples est reconnue. De là découle ce que l'on a appelé la *transméthodologie*, qui articule diverses techniques et méthodes d'une manière cohérente avec la position théorique du chercheur pour la production de connaissances scientifiques d'une manière innovante. Cela nécessite une pratique des interrelations dans laquelle une vision épistémique large, organisée et profonde est combinée à des réflexions et des expériences audacieuses, où interviennent également de multiples logiques de compréhension de la réalité socioculturelle. Il est conclu que la réflexion sur l'approche du problème d'une investigation qui se développe à partir de la proposition transméthodologique, implique l'intégration de trois dimensions fondamentales qui sont : la contextualisation du problème, dans le but de le situer dans le contexte à partir duquel il est abordé ; l'investigation empirique comme ressource méthodologique et la pratique théorique comme moyen de travail.

*Mots clés:* Recherche, réalités multiples, multi-éthique, trans-méthodologie.

## Introducción

En la actualidad vivimos una época que está signada por el tránsito de la cultura mecánico-instrumental/positivista a una cultura de la información-conocimiento-reflexión y de experimentación en lo que a investigación se refiere, ello supone un desafío epistemológico y metodológico que reclama la profundización de concepciones y estrategias metódicas de carácter transmetodológico.

Es por ello que los formatos disciplinarios presentan limitaciones para comprender e investigar la complejidad de lo real, puesto que ello demanda un trabajo de teorización y de prácticas metodológicas renovadoras. En este sentido, se debe considerar el carácter multidimensional y multicontextual tanto de los procesos como de la realidad social en el contexto de investigación; aspectos estos que según Maldonado (2009: 24), "todavía poco aclarados en la época de las escuelas de Palo Alto y Frankfurt, que se esforzaron en concebir la investigación (...) mediante ópticas y perspectivas interdisciplinares".

Tradicionalmente los investigadores en momentos particulares se han inclinado por uno de los enfoques que predominan en el ámbito investigativo: el cuantitativo o el cualitativo como métodos para el desarrollo de las investigaciones. En otros momentos han existido

investigadores o equipos de investigación que han utilizado uno u otro abordaje metodológico, en un mismo momento histórico. De igual manera, hay quienes utilizan los dos enfoques de manera simultánea para el abordaje de un mismo objeto de estudio. Este debate si se quiere controversial encierra las tres tesis que se han generado en torno a esta discusión: la tesis de la unidad, la tesis de la diversidad y la tesis de la complementariedad.

Sin embargo, cada vez cobra mayor fuerza la transmetodología para el abordaje y desarrollo de los procesos de investigación desde la perspectiva del enfoque integrador transcomplejo, al considerar que los fenómenos sociales y humanos por ser complejos y transdisciplinarios, son a su vez multirreferenciales, multidimensionales y multilécticos.

## **Desarrollo**

### **1. La Investigación**

En el ámbito de las ciencias sociales y humanas, la investigación juega un papel de gran preponderancia, toda vez que ello permite conocer la realidad o aproximarse a ella para intervenirla. Frente a esto Bonilla y Rodríguez (1997: 16), consideran impostergable el fortalecimiento de la investigación en ciencias sociales, debido a que los problemas de los que estas se ocupan, están lejos de resolverse, puesto que cada vez se tornan más complejos. De allí la vigencia de sus llamados relacionados con la responsabilidad que debe asumir el investigador en relación con el conocimiento de lo social como factor esencial de transformación de nuestra realidad.

El proceso de investigación de acuerdo con Carvajal (2012), expresa el modo de llegar al conocimiento de algo, con esfuerzo por la vía indirecta, siguiendo un vestigio; por un largo camino en forma sistemática, es decir, con un método. Por ello se asume que la investigación como proceso pretende un mayor y mejor conocimiento de la sociedad, de la comunidad en que vivimos, de nuestro entorno laboral y social. Esto hace que la investigación sea vista como una actividad que permite el descubrimiento de nuevos conocimientos y con ello la construcción de nuevas realidades.

En este panorama, la investigación científica es una actividad sistemática y rigurosa que se realiza con la finalidad de obtener conocimientos sobre la realidad social. Esta se distingue de

otras aproximaciones al mundo real por tener una relevancia empírica demostrable, y, por la utilización de procedimientos claros y precisos que ilustran sobre la forma como fueron obtenidos los resultados para que los mismos puedan ser replicados.

Desde esta perspectiva, una de las principales decisiones que debe ser tomada en el desarrollo de un proceso de investigación, lo constituye el tratamiento que debe darse a la investigación empírica. Se trata de una investigación que parte y se desarrolla en un ambiente empírico. La propuesta, sin embargo, es desarrollar una investigación empírica que vaya más allá de una simple aplicación teórica a lo empírico o de una descripción empírica desenganchada o desarticulada de la teoría. Ese casamiento debería suceder en forma equilibrada. Es por ello que se comparte el criterio que lo teórico y lo empírico se deben complementar, es decir, deben dialogar y reinventarse el uno al otro.

De acuerdo a Maldonado (2008), la búsqueda de la reconfiguración científica requiere una episteme que esté por encima de la división artificial entre la dimensión teórica y la dimensión metodológica, ello hace posible adoptar una perspectiva que combine la propuesta transmetodológica, es decir, metodologías mixtas que a su vez permitan interrelacionar las construcciones conceptuales entrelazadas con múltiples lógicas.

En este marco, surge la investigación transcompleja, la cual es asumida como una nueva cosmovisión investigativa complementaria que permite la producción de conocimiento complejo. Es entonces, integración de saberes, favorece el acercamiento entre las culturas, la comunicación entre el conocimiento científico y la reflexión filosófica; reconoce la existencia de múltiples niveles de la realidad, la incertidumbre, lo imaginario, se corresponde con la afectividad y la creatividad; la experiencia y creación artística.

De allí surge la importancia de destacar el papel de la investigación social en el contexto del siglo XXI, la cual requiere reaprender de lo mejor que nos ofrece la experiencia humana, en el entendido del desarrollo de una ecología científica, que promueva el aprendizaje derivado de los aportes de las diversas culturas, valores éticos, políticos y filosóficos que brinde beneficios a todos los seres humanos. Esta concepción de investigación, entra en confrontación de manera directa con los valores utilitaristas, individualista e instrumentales de los

paradigmas hegemónicos contemporáneos, constituidos en formas de vida con profundo arraigo en nuestra sociedad.

## **2. Opción Transmetodológica**

La transmetodología según Maldonado (2008: 40), consiste en un diseño metodológico que articula diversas técnicas y métodos de forma coherente con la posición teórica del investigador de producir conocimiento científico de forma innovadora. En tal sentido, lo transmetodológico (...) se nutre de la vida de la experiencia de las culturas, del mundo concreto. Se sitúa lejos de las corrientes especulativas, abstractas y formales, proponiendo una multilética (que en contraposición a la dicotomía de la dialéctica, designa el proceso de comprensión de los fenómenos como relaciones e interrelaciones múltiples, que pueden ser contradictorios o no y sobre todo, no se dan en forma limitada a dos o tres o finitos puntos de vista) que combina praxis teórica y empírica en el proceso heurístico de los descubrimientos, fabricaciones y formulaciones de conocimientos.

En este orden, para Schavino y Villegas (2006<sup>a</sup>) es pertinente referirse al método transcomplejo o transmetodo cuyo campo de acción es la realidad compleja y donde el centro son las relaciones del hombre con la sociedad, y la naturaleza de los grupos entre sí y frente a los problemas sociales, desde sus prismas particulares, pero siempre entretreídos y reticulados.

Uno de los principios orientadores del enfoque transmetodológico es la visión de la metodología como un camino basado esencialmente en la toma de decisiones. Desde esta perspectiva, se comparte el criterio que ofrece Braga (2011: 6-7), en relación con la investigación empírica, la cual no elimina - al contrario solicita - la buena reflexión teórica, proporciona durante el máximo trabajo la posibilidad de examen reflexionado de su rigor, justamente por la tensión mutua y las articulaciones que se puedan hacer entre los tres elementos bien diferenciados que se apoyan y se cobran mutuamente, de allí la importancia de la construcción y problematización del objeto; el trabajo de fundamentar teóricamente y la ida a la realidad para observar sistemáticamente.

En este sentido, Orozco-Gómez y González (2012), enfatizan que el conocimiento científico, en esa perspectiva, está erigido no por el dato real en sí, sino por las representaciones que los sujetos que integran determinado contexto, construyen sobre él, así como por las interpretaciones que hace el investigador de esas representaciones.

En este mismo orden, los mismos autores (2012: 116), sostienen que:

La perspectiva cualitativa puede definirse como aquella que busca comprender las cualidades de un fenómeno respecto de las percepciones propias de los sujetos que dan lugar, habitan o intervienen en ese fenómeno. De esta manera, es una mirada que parte de la premisa de que el hecho no es lo que está ahí afuera (el hecho objetivo), sino lo que los sujetos incluido el investigador percibe como hecho.

Desde la opción cualitativa, se trabaja más con la percepción/interpretación de la realidad que, con la realidad en sí, en este sentido, se tiene como objetivo la comprensión de los fenómenos más allá de su verificación empírica y aplicación teórica. Es decir, que en lugar de comprobar si las teorías ya formuladas están de acuerdo con la práctica, busca construir asociaciones entre los elementos que componen un fenómeno dado y que, a priori, generalmente, no están visibles. Al aclarar esas relaciones, el investigador no hace más que construir su objeto de estudio partiendo de lo empírico para generar nuevas teorías.

En este mismo orden, los autores proponen el abandono de una noción esquemática de metodología reducida a procedimientos metodológicos; para concebirla como un proceso de generación de conocimiento creativo y riguroso. Creativo en el sentido de realizar asociaciones diferenciadas entre lo teórico y lo empírico, no encuadrando uno en el otro, sino, promoviendo nuevos conocimientos a partir de la confrontación entre lo que ha sido estudiado y el objeto que está en construcción.

Aquí juega un papel importantísimo la concepción paradigmática, ello debido a que los paradigmas investigativos están sustentados en un sistema filosófico e ideológico que representa una determinada concepción de hombre y de mundo. Por ello compartimos con Schavino y Villegas (2006a, 2006b) y Villegas (2009) el criterio que los fines de la investigación se encuentren fundamentados en la cosmovisión que la sociedad y el mundo académico posee y sostiene; en este sentido, refieren que se viene gestando paradigmáticamente un proceso de transformación

epistémica que auspicia la complementariedad rizomático o imbricación entre los paradigmas, que orientan el proceso investigativo.

Desde esta perspectiva, se coincide con las autoras antes mencionadas en asumir la postura que los procesos investigativos no son realizables sin la complementariedad de las concepciones filosóficas que rodean a la teoría del conocimiento, en un intercambio transdisciplinario y sinérgico.

De allí que el debate entre positivismo y antipositivismo, subjetivismo y objetivismo, y demás opuestos (construidos por las mismas prácticas científicas), no debe distraernos respecto a las posibilidades de conocimiento que se han abierto con el panorama actual de las ciencias sociales. En un sentido práctico, la combinación de métodos y una posición intermedia y de “paradigmas abiertos” parecen ser el llamado de varios autores contemporáneos.

Si el mundo humano es complejo, lleno de contradicciones y equívocos, antes que una estructura acabada y una máquina con piezas que funcionan de manera precisa, entonces la combinación cuidadosa de los métodos de investigación permitiría la construcción de un conocimiento más ajustado tanto a las dimensiones extensivas y generales de lo social, como a las capas profundas donde se encuentran los significados e intenciones de los actores sociales.

De ello se deriva la necesidad de investigar a través de la aplicación de un enfoque investigativo, ubicado a la luz de las actuales tendencias (complejidad y transdisciplinariedad), siendo este, el Enfoque Integrador Transcomplejo, el cual se constituye en un nuevo enfoque de investigación, donde la característica primordial es desarrollar esquemas cognitivos capaces de atravesar las disciplinas como una nueva forma de auto-transformación; una nueva manera de conocer y hasta un nuevo arte de vivir, así como también, un respeto del contexto y de lo humano.

Significa entonces que no es menester inventar; solamente transformar lo que tenemos, es decir, transformar la realidad de un pensamiento simplista atado al ideal de simplificación al que corresponden metodologías disciplinares que fijan y controlan la realidad para mantenerla en un estado positivo, identificado desde un poder externo, a un pensamiento complejo, al que corresponden metodologías transdisciplinares, que permiten conocer y actuar sobre la realidad desde la multicriterialidad y tratando de moverla hacia estados posibles a través del



cambio autotransformativo, toda vez que al cambiar la manera de pensar, cambia también la manera de investigar.

La epistemología transcompleja se vislumbra como un enfoque de investigación que supera la centralización, la verticalidad, la exclusión, la descontextualización y la rigidez de los paradigmas tradicionales, privilegiando una visión de complementariedad en un continuum transparadigmático, y ello connota la necesidad de una transmetodología. Es decir, que en el marco del Enfoque Integrador Transcomplejo, se hace necesario un transmétodo, lo que supone, además, la necesidad de una transmetodología, es decir de multimétodos que partan de los métodos existentes y por existir, de la integración de estos métodos y de la resultante, que estará más allá de los mismos. De allí la necesidad que coexistan distintas formas de asumir la investigación social, que supongan una mayor apertura metodológica y demanden diversas habilidades técnicas de los investigadores.

Este nuevo modo de investigar pone de relieve la importancia de su carácter transdisciplinar, cuyo marco es el contexto social en el cual se realiza, dando paso a nuevos conocimientos cargados de componentes tanto empíricos como teóricos. Por ello es de suma importancia reconocer que el mundo necesita ser transformado, pero de forma sustancialmente distinta a las que las estrategias y concepciones modernas lo hicieron, depredándola, de allí que se considera que esa transformación requiere según Maldonado (2008), un aprendizaje que coloque a la razón multiléctica, y no a la razón instrumental, como eje articulador de las revoluciones culturales técnico-científicas. Las sociedades necesitan configurarse, en especial las más críticas, de modo tolerante, sabio, dialógico, democrático, solidario y artístico.

Para Maldonado (2009), la palabra multiléctica se refiere a la comprensión de los procesos y praxis de interrelaciones dialécticas múltiples que expresan la densidad y riqueza de lo concreto en movimiento. Las contradicciones, conflictos, nexos e interrelaciones, en esta perspectiva no tienen formatos, ni dicotómicos, ni trádicos, ni finitos. Las posibilidades son múltiples en la fenomenológica de los problemas y objetos, simples/complejos en las mentalidades más esclarecidas; los arreglos, dinámicas, flujos, configuraciones, estructuraciones y expresiones cualitativas (que marcan distinción transformadora), se realizan

en confluencia y exclusiones de carácter inventivo, diverso, intenso (poético, ético, denso) y amplio.

En este contexto, los conocimientos científicos requieren ser liberados de la restricción mercantilista para ser socializadas en el conjunto social, puesto que investigación y desarrollo no pueden quedarse restringidos a la óptica del mercado, toda vez que son bienes sociales y humanos, que pueden producir importantes contribuciones para el enriquecimiento humano integral.

La opción transmetodológica exige además, definir la investigación como praxis central del aprendizaje humano, lo que requiere transitar de la más simple de las supervivencias comunes a las más complejas de carácter científico, y al mismo tiempo reconocer, que la investigación se nutre en el campo de las ciencias sociales y humanas, de las sabidurías populares, étnicas, regionales, ancestrales, subalternas, distintas y diversas. Para Costa (2011), esa práctica teórica y metodológica, de interrelaciones, concibe al científico investigador, como un aprendiz privilegiado que combina una visión epistémica amplia, organizada y profunda con reflexiones y experimentaciones audaces, trabajando lógicas múltiples de comprensión de la realidad sociocultural.

Esta postura teórica, cobra importancia y gran relevancia a partir de una visión constructiva transdisciplinar, a través de la cual se desarrollarán investigaciones en los distintos paradigmas, corrientes, perspectivas y experiencias de producción y sistematización teórica.

### **3. Características de la transmetodología**

En el marco de la adopción de una posición que esté en correspondencia con el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad plantea que el método es la vía donde confluyen la praxis reflexiva del sujeto y las construcciones teórico-conceptuales para dar sentido a la realidad, comprenderla y transformarla.

Desde esta perspectiva, el método como la labor pensante del sujeto no es separable del objeto, debe modificarse, co-progresar con la realidad empírica. El método desde la complejidad aprende con la estrategia para asumir decisiones aleatorias, pues lo fortuito no sólo aparece en el objeto complejo sino también en el sujeto.

En este marco, las reflexiones de Morin (2001), invitan a que cada persona, desde su campo de estudio en su quehacer cotidiano, encuentre el modo de hacer jugar el pensamiento complejo para edificar una práctica compleja. En este mismo marco, Massé (2008: 80), expone que “el desafío de la complejidad es el pensar complejamente como metodología de acción cotidiana”

Bajo esta mirada, la dimensión metodológica hace referencia a una estrategia cognitiva para el conocimiento de la realidad, lo que a su vez se constituye en la cuestión del ¿Cómo se puede conocer la realidad múltiple, y diversa, multilética? se plantea, en tal sentido, la integración metódica que tiene como objetivo dialogar, comprender, explicar y transformar la realidad estudiada. El método se construye en el hacer, requiere rigurosidad, apertura y tolerancia hacia otros puntos de vista; a la vez que un compromiso hacia la resolución de las diferencias, y más importante aún debe ser realizado en equipo.

Una de las principales características de la transmetodología es la experimentación, es decir, la apertura que tiene el investigador para crear y reinventar procedimientos de investigación que posibiliten aprehender y reflexionar sus objetivos de investigación. En este orden de ideas, Maldonado (2009), es del criterio que es necesario que esos objetivos sean dinámicos, multidimensionales y multicontextuales, ello significa que sus complejidades no pueden ser comprendidas solamente a partir de rigurosos procedimientos o patrones preestablecidos.

Otra premisa no menos importante en el marco de la postura transmetodológica, según Maldonado (2008:37), es el reconocimiento de que la pesquisa científica tiene como materia prima “las sabidurías populares, étnicas, regionales, ancestrales, subterráneas, distintas y diversas”. A esto se suman los principios epistemológicos del enfoque integrador transcomplejo, los cuales son: complementariedad, sinérgica relacional, integralidad y reflexividad profunda. Así como los principios metodológicos del enfoque integrador transcomplejo que son el trabajo en equipo y los multimétodos, desde la visión de un grupo transdisciplinario cuyo eje sea la reflexión profunda permanente.

Es de hacer notar que la perspectiva transmetodológica está caracterizada por su multidimensionalidad y complejidad, todo lo cual según Ruiz (2008:18), permite ir más allá en

el conocimiento del objeto de lo que podrían aportar en forma independiente, cada uno (...). Ello reclama una nueva mirada de la realidad que permita superar la dicotomía cualitativo-cuantitativa, para lo cual no solo es necesario conocer los límites de cada uno de los paradigmas y enfoques, sino que también se requiere valorar lo enriquecedor de la complementariedad de los mismos, lo que viene a darle riqueza y sentido de mayor profundidad a los procesos de investigación, alejándonos de la tradicional dicotomía (blanco y negro), para interesarnos por los diversos matices, que permiten al investigador transitar hacia el ámbito de los multimétodos.

En este contexto, para Maldonado (2016), nuestra opción epistemológica es por la confluencia y la confrontación de estrategias metodológicas, a partir de un eje de dialécticas múltiples que confronte las fuerzas en conflicto, los vínculos internos, los nexos externos, las lógicas, las concepciones, en los argumentos, las descripciones y las interpretaciones de los procesos. Ello implica transgredir los elementos paradigmáticos que han predominado. Del mismo modo lleva implícito el desafío para la producción de conocimiento, mediante la puesta en escena de una construcción metodológica que se corresponda con el problema/objeto, el cual se concreta en cuatro dimensiones que están profundamente imbricadas: técnica, metódica, teórica y epistemológica, ello permite asumir el gran desafío que ofrece la investigación.

De lo anterior se interpreta que la ciencia no está y no puede posicionarse lejos o espaldas de la sociedad, de los sujetos y de las otras formas de construcción de conocimientos, toda vez que se nutre de los procesos sociales y culturales, de lo cotidiano, de la vida. De esta forma lo transmetodológico hace posible que una investigación asocie lo cuantitativo, lo cualitativo y lo socio crítico, perspectivas estas que no son excluyentes, se constituyen en formas de producción de conocimientos altamente complementarios.

## **Conclusiones**

Es importante considerar la relevancia que ha adquirido la experimentación metodológica en las investigaciones en el ámbito de las ciencias sociales y humanas, las cuales nos acercan de manera decidida a la generación de conocimientos innovadores, transformadores y emancipatorio con profunda pertinencia social. De allí que pensar en la problemática de una investigación que se inserte o que adopte la propuesta transmetodológica, pasa por construir el problema de la investigación profundizando de manera integral en tres dimensiones que en cierta forma son fundamentales para la consolidación del proceso investigativo, y son ellas: la contextualización del problema, con el fin de ubicarlo en el contexto desde el cual se aborda; la investigación empírica en tanto recurso metodológico y la práctica teórica como medio de trabajo. Es por ello que estas tres dimensiones al converger, permiten el establecimiento de lo que puede identificarse como una epistemología transmetodológica.

La transmetodología se presenta como una metodología transdisciplinaria que favorece la comprensión de los diferentes abordajes de un problema y las posibles soluciones a los mismos, así como las consecuencias que se deriven a partir de sus aplicaciones; ello como consecuencia de asumir la complementariedad investigativa como uno de los procesos epistemológicos fundamentales del enfoque integrador transcomplejo; teniendo como elementos circundantes una lógica multilética, donde la comprensión de los procesos y la praxis de interrelaciones dialécticas múltiples doten de fuerza y riqueza a los procesos investigativos de una manera integral integradora.

### **Referencias**

- Braga, J. (2011). La Práctica de la Investigación en Comunicación. Enfoque metodológico para la toma de decisiones. Revista de la Asociación Nacional de Programas de Postgrado en Comunicación E-compós.
- Bonilla, E. y Rodríguez, P. (1997). *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales*. Santafé de Bogotá: Norma.
- Carvajal, A. (2012). *Elementos de investigación social aplicada*. 1ª. Reimpresión de la 3ª. Edición, Cali, Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano, Universidad del Valle.

- Costa, B. M. E. (2011). Grupo focal. In: Duarte, Jorge; Barros, Antonio (Org.). *Métodos e técnicas de investigação em comunicação*. (2. ed. 5. reimpr. pp. 180–92). São Paulo: Atlas.
- Maldonado, G de La Torre, A. E. (2008). *Perspectiva Transmetodológica en el Contexto del Cambio Civilizatorio a principios del siglo XXI*. Joao Pessoa: Editorial universitaria de la UFPB.
- Maldonado, A. E. (2009). *Transmetodología de la investigación teórica en comunicación: análisis de la vertiente Verón en América Latina*. Quito: CIESPAL.
- Maldonado, G de La Torre, A. E. (2016). Contribuciones transmetodológicas para el análisis de procesos comunicativos contemporáneos. *Mediaciones Sociales*, n° 15, pp. 1-15. DOI: <http://dx.doi.org/10.5209/MESO.54540>.
- Massé, N. C. E. (2008). *Nuevos Presupuestos en las Ciencias. Caos y Complejidad*. Revista antropología Experimental. Disponible en <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/rae/article/view/1997/1745>
- Morín, E. (2001). *Introducción al Pensamiento Complejo*. España. Gedisa
- Orozco-Gómez, G. y González, R. (2012). *Una Coartada Metodológica: Abordajes Cualitativos en la Investigación en Comunicación, Medios y Audiencias*. México: Tintable.
- Ruiz B, C. (2008). *El enfoque multimétodos en la investigación social y educativa: Una mirada desde el paradigma de la complejidad*. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2785456.pdf>
- Schavino, N y Villegas C. (2006a). El Paradigma Integrador Transcomplejo. En ensayos de investigaciones. *Publicación del centro de investigación de Postgrado de la Universidad Bicentennial de Aragua*. (2006) Año 1 – N 1. UBA.
- Schavino, N y Villegas C. (2006b). La investigación: Un enfoque integrador transcomplejo. *Revista del Decanato de Investigación, Extensión y Postgrado de la Universidad Bicentennial de Aragua*. Venezuela. UBA.
- Villegas, C. (2009). *Una aproximación a la concepción de investigación transcompleja*. Disponible en: <http://crisalidavillegas.blogspot.com/2009>.(2009) Consulta (octubre 28 de 2009)